

Анастасия Барэлюк

**Олимпиады
по обществознанию:
не вся теория,
но тебе хватит**

Анастасия Барэлюк

**Олимпиады
по обществознанию:
не вся теория,
но тебе хватит**

Издательские решения

По лицензии Ridero

2023

УДК 1
ББК 87
Б24

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Барэлюк Анастасия

Б24 Олимпиады по обществознанию: не вся теория, но тебе
хватит / Анастасия Барэлюк. — [б. м.] : Издательские решения,
2023. — 448 с.
ISBN 978-5-0056-1138-3

Учебное пособие предназначено для подготовки в олимпиадам школьников
по обществознанию, а также для всех интересующихся гуманитарными наука-
ми.

Эта книга сделает вас умнее!

**УДК 1
ББК 87**

12+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0056-1138-3

© Анастасия Барэлюк, 2023

Оглавление

Эта книга посвящается	13
Что нам предстоит	14
Религиоведение	15
Мифология	17
Древнегреческая мифология	17
Скандинавская мифология	21
Славянская мифология	22
Религия	25
Авраамические религии	26
Иудаизм	26
Христианство	27
Ислам	29
Восточные религии	31
Индуизм	31
Буддизм	32
Конфуцианство	34
Даосизм	35
Философия	37
Античность (VII в. до н.э. — V в. н.э.)	41
Фалес (ок. 625–547 до н. э.)	42
Анаксимандр (610–540 до н. э.)	43
Анаксимен (585–526 до н. э.)	44
Гераклит (ок. 544–480 до н. э.)	45
Пифагор (ок. 580–500 до н. э.)	46
Ксенофан (ок. 565–473 до н. э.)	47
Парменид (ок. 540–470 до н. э.)	48
Зенон Элейский (ок. 490–430 до н. э.)	49
Эмпедокл (ок. 490–430 до н. э.)	50
Анаксагор (ок. 500–428 до н. э.)	51
Демокрит (ок. 470–370 до н. э.)	52
Протагор (485–410 до н. э.)	53
Сократ (469–399 до н. э.)	54
Платон (427–347 до н. э.)	56
Аристотель (384–322)	59
Антисфен (444–368 до н. э.)	62
Диоген Синопский (ок.400–325 до н. э.)	63
Аристипп (ок. 435–355 до н. э.)	64
Пиррон (360–270 до н. э.)	65

Эпикур (341–270 до н. э.)	66
Зенон Китийский (332–262 до н. э.)	67
Сенека (4 г до н. э. — 65 г. н. э.)	68
Эпиктет (ок. 50–138)	69
Плотин (ок. 205–270)	70
Средневековье (V — XVI вв.)	71
Тертуллиан (ок. 160–220 гг.)	72
Августин Аврелий (Блаженный) (354–430 гг.)	73
Бозций (480–524)	74
Ансельм Кентерберийский (1033–1109)	75
Пьер Абеляр (1079–1142)	76
Фома Аквинский (1225–1274)	77
Уильям Оккам (1288–1349)	79
Возрождение (XIV–XVII вв.)	80
Данте Алигьери (1265–1321)	81
Лоренцо Валла (1407–1457)	81
Николай Кузанский (1401–1464)	82
Мишель де Монтень (1533–1592)	83
Андреас Везалий (1514–1564)	84
Леонардо да Винчи (1452–1519)	84
Николай Коперник (1473–1543)	85
Джордано Бруно (1548–1600)	85
Галилео Галелей (1564–1642)	86
Никколо Макиавелли (1469–1527)	87
Томас Мор (1478–1535)	89
Томмазо Кампанелла (1568–1639)	90
Новое время (XVII–XIX вв.)	91
Рене Декарт (1596–1650)	91
Барух Спиноза (1632–1677)	93
Готфрид Лейбниц (1646–1716)	94
Фрэнсис Бэкон (1561–1629)	95
Исаак Ньютон (1643–1727)	97
Томас Гоббс (1588–1679)	98
Джон Локк (1632–1704)	99
Джордж Беркли (1685–1753)	101
Давид Юм (1711–1776)	102
Иеремия Бентам (1748–1832)	103
Джон Стюарт Милль (1806–1873)	104
Просвещение	105
Блез Паскаль (1623–1662)	105

Дени Дидро (1713–1784)	106
Вольтер (1694–1778)	107
Шарль Луи де Монтескьё (1689–1755)	108
Жан-Жак Руссо (1712–1778)	109
Жан Мелье (1664–1729)	110
Жюльен Офре де Ламетри (1709–1751)	111
Клод Сен-Симон (1760–1825)	112
Классическая немецкая философия	113
Иммануил Кант (1724–1804)	113
Иоганн Фихте (1762–1814)	117
Фридрих Шеллинг (1775–1865)	118
Георг Гегель (1770–1831)	119
Людвиг Фейербах (1804–1872)	121
Современная философия (XIX–XXI)	123
Карл Поппер (1902–1994)	123
Томас Кун (1922–1996)	124
Чарльз Пирс (1839–1914)	125
Эдмунд Гуссерль (1859–1938)	126
Фридрих Шлейермахер (1768–1834)	127
Ханс-Георг Гадамер (1900–2002)	128
Людвиг Витгенштейн (1889–1951)	128
Фердинанд де Соссюр (1857–1913)	129
Клод Леви-Стросс (1908–2009)	130
Ролан Барт (1915–1980)	131
Владимир Яковлевич Пропп (1895–1970)	132
Чарльз Дарвин (1809–1882)	133
Артур Шопенгауэр (1788–1860)	134
Фридрих Ницше (1844–1900)	135
Сёрен Кьеркегор (1813–1855)	136
Жан-Поль Сартр (1905–1980)	137
Альбер Камю (1913–1960)	139
Мартин Хайдеггер (1889–1976)	139
Русская философия	141
Иларион (ок. 990–1054)	141
Владимир Мономах (1053–1125)	142
Даниил Заточник (XII или XIII в)	143
Филофей (ок. 1465–1542)	143
Ломоносов Михаил Васильевич (1711–1765)	144
Радищев Александр Николаевич (1749–1802)	145
Киреевский Иван Васильевич (1806–1856)	146

Хомяков Алексей Степанович (1804–1860)	147
Чаадаев Петр Яковлевич (1794–1856)	148
Белинский Виссарион Григорьевич (1811–1848)	149
Герцен Александр Иванович (1812–1870)	149
Чернышевский Николай Гаврилович (1828–1889)	150
Данилевский Николай Яковлевич (1822–1885)	151
Достоевский Федор Михайлович (1821–1881)	152
Толстой Лев Николаевич (1828–1910)	153
Соловьев Владимир Сергеевич (1853–1900)	154
Бердяев Николай Александрович (1874–1948)	156
Франк Семен Людвигович (1877–1950)	157
Плеханов Георгий Валентинович (1856–1918)	158
Ленин Владимир Ильич (1870–1924)	159
Луначарский Анатолий Васильевич (1875–1933)	160
Гумилев Лев Николаевич (1915–1992)	161
Циолковский Константин Эдуардович (1857–1935)	162
Вернадский Владимир Иванович (1863–1945)	162
Александр Гельевич Дугин (1962–н.в.)	163
Социология	165
Самые важные социологи	167
Огюст Конт (1798–1857)	167
Джордж Ритцер (1940–н.в.)	169
Эмиль Дюркгейм (1858–1917)	171
Макс Вебер (1864–1920)	173
Карл Маркс (1818–1883)	177
Герберт Спенсер (1820–1903)	180
Фердинанд Тённис (1855–1936)	182
Георг Зиммель (1858–1918)	183
Бихевиоризм	185
Джон Уотсон (1878–1958)	185
Беррес Скиннер (1904–1990)	186
Мартин Селигман (1942–н.в.)	187
Структурный функционализм	188
Толкотт Парсонс (1902–1979)	188
Роберт Кинг Мертон (1910–2003)	190
Чикагская школа	192
Джордж Герберт Мид (1863–1931)	192
Чарльз Хортон Кули (1864–1929)	193
Альфред Шюц (1959–н.в.)	194
Уильям Томас (1863–1947)	195

Роберт Парк (1864–1944)	196
Ирвинг Гофман (1922–1982)	197
Социология толпы	198
Герберт Блумер (1900–1987)	198
Гюстав Лебон (1841–1931)	199
Сципион Сигеле (1868–1913)	200
Социальное неравенство	201
Уильям Уорнер (1898–1970)	203
Теодор Шульц (1902–1998)	204
Пьер Бурдьё (1930–2002)	205
Социализация	207
Франклин Гиддингс (1855–1931)	207
Жан Пиаже (1896–1980)	208
Абрахам Маслоу (1908–1970)	209
Эрик Эриксон (1902–1994)	210
Питер Бергер (1929–2017)	211
Девиянтное поведение	213
Ричард Куинни (1934–н.в.)	213
Джеймс Уилсон (1931–2012)	214
Психология	215
Зигмунд Фрейд (1856–1939)	215
Карл Юнг (1875–1961)	216
Говард Беккер (1928–н.в.)	217
Чезаре Ломброзо (1835–1909)	218
Уильям Шелдон (1898–1977)	219
Джон Доллард (1900–1980)	220
Курт Левин (1890–1947)	220
Габриель Тард (1843–1904)	221
Мишель Фуко (1926–1984)	222
Гендерные вопросы	224
Шарль Фурье (1772–1837)	224
Мэри Уолстонкрафт (1759–1797)	225
Симона де Бовуар (1908–1986)	225
Наоми Вульф (1962–н.в.)	226
Конфликтология	228
Льюис Козер (1913–2003)	228
Ральф Дарендорф (1929–2009)	229
Эрик Берн (1910–1970)	230
Стивен Карпман	230
Маргарет Мид (1901–1978)	231

Современное общество	233
Даниел Белл (1919–2011)	233
Элвин Тоффлер (1928–2016)	234
Юрген Хабермас (1929–н.в.)	235
Ульрих Бек (1944–2015)	237
Жан Бодрийяр (1929–2007)	238
Ги Дебор (1931–1994)	239
Маршалл Маклюэн (1911–1980)	240
Мануэль Кастельс (1942–н.в.)	242
Энтони Гидденс (1938–н. в.)	243
Роланд Робертсон (1938–2022)	245
Иммануил Валлерстайн (1930–2019)	246
Арджуна Аппадурай (1949–н.в.)	247
Освальд Шпенглер (1880–1936)	248
Арнольд Тойнби (1889–1975)	249
Фрэнсис Фукуяма (1952–н.в.)	250
Герт Хофстеде (1928–2020)	251
Хосе Ортега-и-Гассет (1883–1955)	252
Теодор Адорно (1903–1969)	254
Ханна Арендт (1906–1975)	256
Эрих Фромм (1900–1980)	258
Герберт Маркузе (1898–1979)	259
Социологические эксперименты	261
Элтон Мэйо (1880–1949)	261
Музафер Шериф (1906–1988)	262
Филип Зимбардо (1933–н.в.)	263
Альберт Бандура (1925–2021)	264
Стэнли Милгрэм (1933–1984)	264
Дэвид Розенхан (1929–2012)	266
Роберт Розенталь (1933–н.в.)	267
Рон Джонс (1941–н.в.)	268
Экономика	271
Меркантилизм	274
Антуан де Монкретьен (1575–1621)	274
Уильям Стаффорд (1554–1612)	275
Томас Грешем (1519–1579)	276
Исаак Ньютон (1642–1727)	276
Томас Ман (1571–1641)	277
Физиократы	279
Уильям Петти (1623–1687)	279

Франсуа Кенэ (1764–1794)	280
Анн Робер Жак Тюрго (1727–1781)	281
Историческая школа экономической мысли	282
Даниель Лист (1789–1846)	282
Вернер Зомбарт (1863–1941)	283
Классическая школа политэкономии	285
Бернард де Мандевиль (1670–1733)	285
Томас Мальтус (1766–1834)	286
Жан-Батист Сэй (1767–1832)	287
Адам Смит (1723–1790)	288
Давид Рикардо (1772–1823)	291
Маржинализм	293
Уильям Джевонс (1835–1882)	293
Герман Госсен (1810–1858)	294
Карл Менгер (1840–1921)	296
Леон Вальрас (1834–1910)	298
Ойген фон Бём-Баверк (1851–1914)	299
Вильфредо Парето (1848–1923)	301
Неоклассическая экономика	303
Альфред Маршалл (1842–1924)	303
Артур Пигу (1877–1959)	305
Ирвинг Фишер (1867–1947)	306
$M \cdot V = P \cdot Q$	307
Экономический либерализм	308
Фридрих фон Хайек (1899–1992)	308
Хорст Зиберт (1938–2009)	309
Фредерик Бастиа (1801–1850)	310
Кейнсианство	312
Джон Кейнс (1883–1946)	312
Социализм в экономике	314
Роберт Оуэн (1771–1858)	314
Тома Пикетти (1971–н.в.)	315
Макс Отто Лоренц (1876–1959)	316
Скандинавская модель экономического развития	319
Общественные блага	320
Кэмпбелл Макконнелл (1928–2019)	320
Элинон Остром (1933–2012)	320
Эстер Дюфло (1972–н. в.)	321
Монетаризм	323
Милтон Фридман (1912–2006)	323

Олбан Филлипс (1914–1975)	324
Пэм Вудалл	325
Чарльз Доу (1851–1902)	326
Институционализм	327
Торстейн Бунд Веблен (1857–1929)	327
Джон Коммонс (1862–1945)	330
Йозеф Шумпетер (1883–1950)	331
Роберт Лукас (1937–2023)	333
Дуглас Норт (1920–2015)	335
Ричард Аути	336
Ли Куан Ю (1923–2015)	337
Рональд Коуз (1910–2013)	338
Поведенческая экономика	340
Ричард Истерлин (1926–н.в.)	340
Чарльз Понци (1882–1949)	341
Даниил Бернулли (1700–1782)	342
Даниэль Канеман (1934–н.в.)	343
Ричард Талер (1945–н.в.)	345
Уильям Викри (1914–1996)	346
Вернон Смит (1927–н. в.)	347
Теория игр	348
Антуан Курно (1801–1877)	348
Джон фон Нейман (1903–1957)	349
Джон Нэш (1928–2015)	351
Политика	353
Власть как ненужное зло	356
Бакунин Михаил Александрович (1814–1876)	356
Кропоткин Петр Алексеевич (1842–1921)	357
Власть как психологическая потребность	358
Лев Иосифович Петражицкий (1867–1931)	358
Власть как страж свободы	361
Исайя Берлин (1909–1997)	361
Джон Ролз (1921–2002)	364
Роберт Нозик (1938–2022)	365
Джозеф Най (1937 — н. в.)	366
Амитаи Этциони (1929–2023)	366
Джеймс Мэдисон (1809–1817)	368
Власть как гарант стабильности	370
Эдмунд Бёрк (1729–1797)	370
Лео Штраус (1899–1973)	371

Власть как право диктовать волю	373
Людвиг Гумплович (1838–1909)	373
Карл Шмитт (1888–1985)	374
Бенедикт Андерсон (1936–2015)	375
Жан Боден (1529–1596)	376
Чарльз Тилли (1929–2008)	377
Уильям Кристол (1952–н.в.)	378
Майкл Манн (1942–н. в.)	379
Мансур Олсон (1932–1998)	380
Стейн Роккан (1921–1979)	381
Роже Брюне (1931 –н. в.)	382
Ян Бреммер (1969 — н.в.)	383
Власть как рынок	385
Чарлз Мерриам (1874–1953)	385
Энтони Даунс (1930–2021)	386
Морис Дюверже (1917–2014)	388
Власть как власть народа	389
Хуан Линц (1926–2013)	389
Джованни Сартори (1924–2017)	391
Роберт Даль (1915–2014)	392
Дэвид Хелд (1951–2019)	393
Адам Пшеворский (1940 — н. в.)	394
Сэмюэл Хантингтон (1927–2008)	395
Андрей Юрьевич Мельвиль (1950 — н. в.)	396
Роберт Михельс (1876–1936)	398
Майкл Янг (1915–2002)	399
Элбридж Герри (1744–1814)	400
Власть как система коммуникаций	401
Дэвид Истон (1917–2014)	401
Габриэль Алмонд (1911–2002)	402
Карл Дойч (1912–1992)	404
Власть как заказчик идеологии и контроль над повесткой	406
Карл Маннгейм (1893–1947)	406
Льюис Фойер (1912–2002)	407
Элмер Шатшнайдер (1892–1971)	408
Стивен Льюкс (1941–н.в.)	409
Кэрол Пейтман (1940–н. в.)	411
Власть как ответственность за Землю	413
Барри Коммонер (1917–2012)	413
Деннис Медоуз (1942–н.в.)	414

Грета Тунберг (2003 — н.в.)	415
Международные организации по защите природы	416
Право	417
Теории происхождения государства и права	419
Гуго Гроций (1583–1645)	419
Роберт Филмер (1588–1653)	420
Николай Михайлович Коркунов (1853–1904)	421
Жозеф де Гобино (1816–1882)	422
Карл Виттфогель (1896–1988)	423
Правовые семьи	425
Рене Давид (1906–1990)	425
История национального права	427
Римское право	429
Каролина Германии	430
Конституция Франции 1971	432
Конституция США	433
Российское право	435
Русская правда	435
Псковская судная грамота	436
Международное право	437
В древности	437
В Средневековье	437
В Новое время	438
В XX веке	438
Подборки по темам	441
Духовная сфера	443
Социальная сфера	444
Политическая сфера	445
Экономическая сфера	446

Эта книга посвящается

Саше Бородиной, Еве Мордухаевой, Тимуру Андрееву, Ксюше Кузнецовой, Дарине Каракаш, Ане Чередниченко, Рите Романовой, Маше Тчанниковой, Насте Логиновой, Маше Калининой, Таиру Хамидову, Илье Шадрину, Оле Минеевой, Алене Колобовой, Маше Новицкой, Арине Халецкой, Ульяне Астровой, Кате Юдниковой, Еве Коптелиной, Марианне Бурмакиной, Данилу Хавину, Илье Ржаникову, Илье Самойлову, Наташе Серкиной, Никите Караману, Максиму Кузнецову, Илье Андрееву, Насте Поповой, Юле Рыжковой, Алене Милюковой, Камилле Галимуллиной, Мелании Скуповой, Марусе Бирюковой, Вике Борян, Женечке Пермязовой, Ане Образцовой, Маше Дымшаковой, Соне Дмитриевой, Вале Малявиной, Соне Шестаковой, Арине Хорошавиной, Велине Сусловой, Маше Костаревой, Вике Лушниковой, Гале Мироненко, Насте Стрешевской, Юле Квадратик, Соне Рязановой, Никите Мансурову, Алине Шахбановой, Лене Бучельниковой, Маше Луговской, Полине Пай, Липину Мише, Ане Федоровой, Диане Мухаметьяновой, Соне Дрябловой, Вике Степановой, Глебу Чемякину, Лизе Савельевой, Сергею Байкову, Андрею Ткачуку, Лёше Землянскому, которым мне было так в лом начитывать олимпиадные лекции, что я написала этот учебник.

Что нам предстоит

Олимпиадное обществознание можно условно разделить на несколько разделов. Почему условно? Потому что один и тот же автор может одновременно быть философом, социологом, политологом и экономистом. Да вот хотя бы Маркс. В таких случаях я помещала автора в наиболее подходящий, на мой взгляд, раздел.

Тем не менее в конце книги приведены подборки рекомендуемых мною авторов по темам, наиболее популярным на олимпиадах.

Так что советую прочесть всю книгу до выхода на первый отборочный тур с начала и до конца, а далее пройтись по подборкам и освежить знания.

А потом прочесть еще раз 5.

Поехали!

Религиоведение

Мифология

Мифология (греч. μῦθος — «сказание» и λόγος — «учение») — основной метод общинно-родового мышления, заключающийся в объяснении действительности с помощью историй о вымышленных персонажах.

Виды мифов:

- космогонические (о происхождении мира),
- эсхатологические (о конце света),
- астральные (о звездах и планетах),
- календарные (про смену времен года),
- теогонические (о происхождении богов),
- антропогонические (о происхождении человека),
- тотемические (о предке племени, обычно растении или животном),
- героические (о жизни выдающихся персонажей).

Таким образом, суть мифа — объяснить происхождение мира, природные явления, несчастья человека, ну т. е. дать более-менее логичные и понятные неграмотному человеку из традиционного общества ответы на все волнующие его вопросы. Давайте рассмотрим, как это делают наиболее известные мифологические системы.

Древнегреческая мифология

Основными источниками являются: «Теогония» Гесиода, «Илиада» и «Одиссея» Гомера, т. е. произведения реально существовавших людей, вдохновленных народными преданиями и решившими их систематизировать и облечь в художественную форму.

Космо- и теогония

Из Хаоса появились Ночь — Нюкта и День — Гемера (и стали сменять друг друга), Земля — Гея и Небо — Уран (они поженились и надевали детей). У Геи и Урана родилось по 6 сыновей и дочерей — титанов (Океан, Кронос — время, Фемида — правосудие и др.), 6 великанов (либо циклопов, либо пятидесятиголовых). Все эти дети пугали Урана, и поэтому он их заточил в глубину Геи (и так появились землетрясения и вулканы), а она убедила младшего — Кроноса на восстание.

Богиня Ночь в наказание Кроносу родила чудовищ: смерть — Таната, раздор — Эриду, обман — Апату, месть — Немесиду и др., ну и в целом родилось еще очень много каких богов. У Крона тоже родились дети, но он их ел, чтобы они против него не восстали, но младший (Зевс) все-таки восстал и наступило царство Олимпийских (живущих на горе Олимп) богов.

Каждый из богов имел определенную сферу влияния:

Зевс — бог грома;

его братья: Посейдон — бог моря и Аид — бог мертвых;

его сестры: Гера (и жена она его) — богиня семьи и Деметра-богиня земледелия;

его сыновья: Гефест — бог огня и Арес — бог войны;

его дочери: Афродита — богиня красоты и Афина — богиня мудрости;

и еще родственники: Гермес — бог торговли и вестник богов, Артемида — богиня охоты, Аполлон — бог света и музыки, Дионис — бог вина и веселья и др. (древнегреческий пантеон (список божеств) очень велик).

Таким образом, миф предлагает человеку, напуганному громом, принести жертву Зевсу, безответно влюбленному — обвинить в этом Афродиту, вдове утонувшего моряка — утешиться тем, что он недостаточно почитал Посейдона и т. д.

Также истории о богах и их взаимодействии с героями и простыми смертными прививают людям моральные ценности, выступая каналами социализации (совершающие злодеяния получают по заслугам, а добродетельные персонажи — награды).

Давайте рассмотрим несколько примеров.

Подвиги Геракла

Зевс обратился мужем смертной Алкмены и провел с ней ночь — родился Геракл (лайфхак для неверных жен — обвиняйте во всем богов, да и вообще для всех: не выучили домашку — вам просто пришел Дионис и заставил идти тусить). Когда мальчик был младенцем, Гера послала змей его уничтожить, но он их задушил (потому что коварством не победить доброту и силу).

Геракл повзрослел и женился, тогда Гера наслала на него безумие и он убил жену и детей. Ну да ничего, оправился и пошел к оракулу,

та ему предложила совершить 9 подвигов, после чего он искупит вину и отправится к богам на Олимп (потому что каждый может встать на путь истины и вообще все к лучшему).

Вот подвиги (их получилось больше, потому что не все засчитывал дававший задание царь):

1. Убить огромного бронированного льва. Геракл долбанул его дубиной, а потом задушил (потому что нужен и ум, и сила).

2. Убить гидру, у которой на месте отрубленной головы появляются 2 новых. Геракл взял он с собой друга, который додумался прижигать шеи, чтобы головы не отрастали, так они победили (потому что одна голова хорошо, а две лучше).

3. Выгнать из города огромных наполовину медных птиц. Афина дала ему трещотку, птицы испугались и улетели (потому что за технологиями будущее).

4. Привести живую лань с золотыми рогами. Геракл ее аккуратно подстрелил, чтоб не убегала, и потащил, и даже Артемида была не против (потому что со всеми можно договориться).

5. Привести огромного кабана. Геракл притащил кабана, и отдавший приказ царь спрятался в ужасе (потому что бойся своих желаний).

6. Очистить не чищенные 30 лет авгиевы конюшни от навоза. Геракл направил туда 2 реки и получилось (потому что нет ничего невозможного).

7 и 8. Поймать и привести бешеного быка и еще коней-людоедов. Геракл убил их хозяина и привел (потому что нельзя просто так кормить приезжими коней и не быть убитым за это).

9. Забрать у царицы амазонок пояс, подаренный Аресом. Она увидела войско Геракла и хотела отдать пояс без боя, но Гера приняла вид амазонки, проникла в толпу и убедила воевать. Ну да ничего, он победил (потому что не надо воевать).

10. Привести стадо быков трехголового великана, который, падая, набирался сил от Геи и становился еще могучее. Геракл поднял его в воздух и задушил так (потому что нет безвыходных ситуаций).

11. Принести 3 яблока, которые охраняет держащий на плечах небо Атлант, его дочери и еще дракон. Атлант предложил подержать небо Гераклу, пока он сам сгоняет за яблоками, сгонял и обрadowался прогулке, предложил самому и отнести. Но Геракл всё понял и решил переиграть и уничтожить этот план Атланта свалить от так себе работы: предложил чуть-чуть еще подержать, а сам

схватил яблоки и довольный ушел (потому что всем надо делать свое дело).

12. Привести трехглавого пса Кербера из Аида, откуда нельзя вернуться живым. Не без помощи богов, Геракл привел пса, потом отпустил его обратно, а царь наконец засчитал ему 9 подвигов.

Далее он женился и жил себе, пока не собрался взять вторую жену и первая не подсунула ему отравленный плащ (потому что думать головой своей геройской надо). Умер и, как и планировалось, попал на Олимп, там ему дали жену получше — богиню и вот живет он там с ней до сих пор (потому что после смерти жизнь только начинается).

Прометей

Прометей — титан, который вылепил людей из земли, а потом, чтобы помочь им справиться с животными, подарил им огонь, похитив у Гефеста. За это Зевс приковал Прометея к скале на веки вечные, где каждый день орел клевал ему печень, а потом она регенерировала.

Геракл, совершая поход к яблокам, убил этого орла и освободил Прометея, а Зевса уговорил простить титана.

Троянская война

Особенностью мифов является то, что боги постоянно существуют рядом с людьми, становятся участниками исторических событий.

Не получив приглашение на праздник, богиня раздора Эрида подбросила золотое яблоко с надписью: «Прекраснейшей», из-за которого поссорились Гера, Афина и Афродита. Предложили рассудить самому красивому смертному — царевичу Трои Парису, он выбрал Афродиту, потому что та пообещала ему любовь прекраснейшей сметной женщины — Елены, жены царя Спарты Менелая.

Парис похитил Елену, Менелай собирается на Трою войной, за него сражается Ахиллес (которого в волшебной реке умыли, держа за пятку, и все кроме этой пятки у него непробиваемое). Но 10 лет они не могут взять Трою, потому что ей тоже помогают боги. Тогда по совету Афины они строят гигантского деревянного коня, внутри прячут воинов, дарят коня Трое, а ночью они входят и одерживают победу.

Скандинавская мифология

Основные источники: тексты поэтической «Старшей Эдды» и прозаической «Младшей Эдды» С. Стурлусона.

Космо- и теогония

В начале была чёрная бездна Гиннунгагап, по краям которой лежали царства: холода — Нифльхейм и огня — Муспельхейм. В Нифльхейме был родник, но вода сразу превращалась в лёд и эти глыбы поехали в Муспельхейм, где растаяли и произвели великана Имира и корову Аудумлу, которая его поила молоком.

Потом родились (от смеси камней и воды и вот этого всего) многие другие существа: инеистые великаны и боги, в том числе Один. А он сотворил Мидгард (землю), мужчину (из ясеня) и женщину (из ольхи). А себе боги построили страну Асгард (высоко над Мидгардом).

Есть еще много других миров, например загробный Берег мёртвых, где живет змей Нидхёгг, который пожирает души грешников, а также Вальхалла — рай для павших воинов.

Рассмотрим несколько мифов с наиболее популярными героями Скандинавских преданий.

Дикая охота

Бог Один со свитой в огненной колеснице периодически носится по земле, собирая души людей. Видение Дикой охоты предвещает какую-то катастрофу, например, войну или чуму, а в лучшем случае смерть увидевшего этих ребят. Кстати, они еще могут присниться, именно так объясняется смерть во сне.

Тор, Локи и Рагнарёк

Тор — бог грома и старший сын Одина, у него есть трикстер (элемент бинарной оппозиции, антипод главного героя-протагониста, наделенный всеми негативными и потешными свойствами) Локи — бог коварства. Великан Трим похитил у Тора его молот Мьёльнир, Тор с Локи отправился за ним, убил великана и забрал свое оружие.

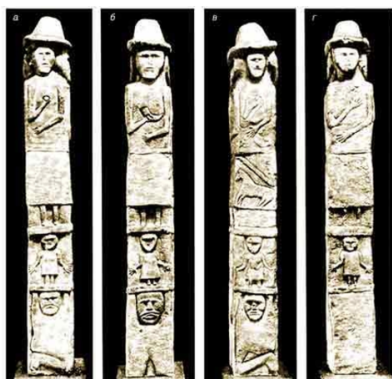
Другой великан Гейррёд поймал Локи и потребовал прихода Тора без оружия. Локи привёл Тора без молота, но тот убивает его брусом железа (потому что герой, он и без молота герой).

С приближением конца мира разные чудовища вырываются на волю, приплывает корабль мертвецов Нагльфар, по мосту радуги Биврёст идут воины и разрушают его вместе с Мидгардом и Асгардом. Тор сражается с мировым змеем Ёрмунгандом (его послал Локи, который то дружит, то обманывает), побеждает, но умирает в потоке яда. Боги и чудовища начтут последнюю битву Рагнарёк и уничтожат друг друга.

Затем огненный великан Сурт уничтожает всё, но остается супружеская пара Лив и Ливтрасир, которые возродят человеческий род в обновленном мире.

Славянская мифология

В качестве источника можно рассмотреть рельефные изображения на Збручском идоле (украинской каменной статуе). Три яруса рассматривают как изображение трёхчастного деления мира (обитель богов, земля, мир мертвых), четыре грани статуи связывают со сторонами света или временами года.



Также некоторые элементы можно встретить в «Поучении» Владимира Мономаха, «Повести временных лет» и «Слове о полку Игореве».

Космо- и теогония

Мир был разделён на три части: обитель богов Правь, населённая живыми Явь и царство мёртвых Навь, их объединяет море Хаоса, а творцом является бог Род с его сыновьями Белобогом (бог света и справедливости) и Чернобогом (трикстером).

Так же сыном Рода является Сварог, который совершенствовал мир, принес огонь и обучил людей кузнечному делу (как Прометей).

Велес — тоже сын Рода, заводит циклическим движением, принося в мир то плохое, то хорошее, а также земледелием и ведением хозяйства.

Перун — покровитель грома и воинов.

Лада — богиня любви и красоты, она отвечает за «ладную» жизнь.

И еще много-много, как и в любых политеистических мифологиях, богов.

Также есть различные божества уровнем ниже, например, Баба-яга, Кошей, Чудо-юдо, лешие, домовые и прочие.

Давайте рассмотрим некоторые проявления славянских верований.

Печь

Печь — магический канал между мирами, поэтому когда человеку предстоял дальний путь, заслонку держали закрытой, чтобы он вернулся, а еще его можно прямо через нее звать домой.

Кикимора

Это такая уродливая старушка, которая постоянно вредит людям: мешает спать, рвет пряжу, травит скот. Если она обитает в лесу, то пугает путников.

Лихо одноглазое

Одноглазый великан, символ зла, о котором поговорка: «Не буди Лихо, пока оно тихо». Лихо может сесть человеку на шею и мешать ему жить. Его можно обмануть, чтобы прогнать, или передать другому человеку вместе с подарком.

Для нас эти персонажи очень знакомые, даже родные, они встречаются во многих народных сказках. Такова суть национальной мифологии — она сращивается с культурой, проникает в сознание людей и заставляет думать, что для победы в олимпиаде настолько же важно поорать «халява приди» в форточку, избежать столкновения

с черной кошкой и положить монету под пятку, насколько и прочитать этот учебник.

Интересно, что мифологические (и сказочные) персонажи действуют по схожему сюжету, обязательно включающему обряд инициации — перехода индивида на новую ступень развития в рамках какой-либо группы. В этом обряде герою нужно уйти из своего места обитания (Василису Прекрасную отсылают к Бабе-Яге), пройти испытание через мистику (работа на Бабу-Ягу, общение с горящими черепами), вернуться полноправным членом общества в новом статусе (она возвращается и царь выбирает ее невестой). Подобные обряды по сей день существуют и в традиционных, и в современных обществах (скоро у вас будет посвящение в первокурсники).

Религия

Религия (лат. religare — «соединять») — система взглядов, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм, культовых действий и правил объединения людей в организации.

В качестве отличий религиозного сознания от мифологического можно выделить следующие:

— Отношение к богам

Религия требует беспрекословного поклонения высшим силам, неуважение не допускается. В мифах отношения с духами и богами более равноправные: богам приносят жертвы для получения от них выгоды, а также их можно перехитрить или даже над ними посмеяться.

— Образы богов

В мифах боги привязаны к конкретным явлениям природы или социальной жизни. В религиях же они более трансцендентны (находятся за пределами существующего мира), не имеют материальной формы и конкретной сферы влияния.

— Связь с богами

В мифологическом сознании практически нет препятствий для общения с богами, они сами периодически приходят и вообще их очень много вокруг, только присмотрись. В религиозных культурах для общения с богом нужна особая социализация, нужно пройти обучение, состоять в сословии духовенства.

— Разрешение противоречий

Миф предстает переданным от предков знанием, его не надо доказывать или заботиться о логической стройности, но при сомнениях можно толковать и объяснять, а если что и просто создать новую версию мифа. Для религиозного сознания сомнения недопустимы, требование объяснений греховно и подлежит осуждению.

Перейдем к изучению наиболее популярных религий.

Авраамические религии

— монотеистические религии, происходящие от Авраама, с которым заключил завет Бог. Рассмотрим основные из них:

— Иудаизм: Авраам упоминается в Торе как предок израильтян, отец Исаака.

— Христианство: подтверждают происхождение евреев от Авраама, а именно в их рядах появилось христианство.

— Ислам: пророк Мухаммед — потомок Измаила, потомка Авраама.

Иудаизм

— национальная авраамическая религия израильтян (евреев), появившаяся во 2 тысячелетии до н. э. Разберем ее основные понятия и особенности.

Евреи — богоизбранный народ (ведь именно с него начались авраамические религии и именно он многократно подвергался гонениям за веру и образ жизни) и, расселенный по всему миру, он поддерживает древние традиции и сплоченное сообщество. Стать иудеем можно двумя способами: родиться у матери-еврейки или совершить гиюр (переход в иудаизм) в Синагоге (еврейском доме собраний, который является не только храмом).

Танах — еврейская библия (только Ветхий Завет, без Нового, который про Иисуса, которого иудеи не признают мессией, строго придерживаясь монотеизма).

Тора — первая часть Танаха, так называемое «Пятикнижие Моисево».

Шаббат (суббота) — день, когда работа запрещена. Иудеи отказывается от созидательной деятельности, от власти над этим миром, «передает узды правления Творцу» и провозглашает верховную власть Бога в этом мире. Иными словами, передвигать мебель можно, шить или готовиться к олимпиадам нельзя.

Кашрут — дозволенность с точки зрения иудаизма (например, еда может быть кошерной, как кока-кола, и некошерной, как свинина).

Кипа — еврейский головной убор.

Звезда Давида — гексаграмма (шестиконечная звезда), символ иудаизма, изображение содержится на флаге Израиля.

Бар-мицва и бат-мицва — посвящение мальчиков и девочек во взрослых, оно совершается в 13 и 12 лет соответственно.

Христианство

— мировая авраамическая религия, возникшая около 33 года н. э. в Палестине (год казни Иисуса Христа). Является самой распространенной (2,4 млрд приверженцев). 75% россиян причисляют себя к православным христианам. Разберем особенности и ключевые понятия.

Иисус — это современное древнееврейское имя «Иешуа». «Ие» — первый слог имени бога Иеговы, «шуа» — «спасение».

Христианином становятся после обряда крещения, которое может быть произведено в церкви в любом возрасте.

Библия — священная книга, состоящая из Ветхого (до Христа) и Нового заветов.

Евангелие — часть Библии (греч. εὐαγγέλιον «благая весть») повествования о рождении, жизни, чудесах, смерти на кресте и воскресении Иисуса Христа.

Троица — учение о триединстве Бога (отец, сын и святой дух).

Эдем — райский сад, где обитали первые люди: Адам и Ева, которые были бессмертны и счастливы и имели доступ ко всем благам, кроме плодов от Древа познания добра и зла. Однако они вкусили плод, чем совершили грехопадение, были изгнаны из рая и обрекли всех людей на первородный грех.

Причастие — освящение хлеба (символизирует тело Христа) и вина (кровь Христа) с последующим их употреблением.

Распятие — крест, символизирующий жертву Иисуса, которая искупила грехи человечества перед его отцом (Богом).

Смирение — основная добродетель христианства.

Страшный суд — Божий суд с целью выявления праведников и грешников и определения награды первым и наказания последним.

Христианство разделено на конфессии:

- Православие,
- Католицизм,
- Протестантизм.

Христианство раскололось (Великий раскол 1054 г.) на Православие и Католицизм из-за спора о землях в Южной Италии, в ходе которого византийский патриарх потребовал признать его Вселенским, но римский патриарх (далее уже Папа Римский) не согласился и они объявили друг другу анафему (отлучение от церкви).

Православие	Католицизм
восточная, греко-византийская ветвь	западная, римская ветвь
Глава сам Иисус	Глава - Папа Римский, он непогрешим и является Викарием Иисуса, земным представителем
Нет Филиокве (лат. Filioque — «и от Сына»)	Есть Филиокве, т. е. Святой дух исходит не только от Бога-отца, но и от Иисуса
Непорочное зачатие только у Иисуса	Непорочное зачатие и у самой Девы Марии
Крещение погружением в воду	Крещение окроплением водой
Крестное знамение справа налево и 3 пальцами	Крестное знамение слева направо 5 пальцами
Целибат (обет безбрачия) у священников необязателен	Целибат обязателен

Протестантизм (от лат. protestatio — «протест») — конфессия, появившаяся в Реформацию — антикатолическое движение XVI века в Европе. Монах Мартин Лютер в 1517 году обнародовал 95 тезисов с критикой учения католической церкви о торговле индульгенциями,

бесконтрольной папской власти, проведением обрядов на неизвестном населению латинском языке, несправедливом обогащении духовенства за счет верующих.

Основные тезисы классической протестантизма:

— Библия — единственное слово Господа, оно должно быть понятным и самоинтерпретируемым, не требующим толкования духовенством;

— Прощение можно получить только верой, а не покупными индугенциями (документами об отпущении грехов);

— Иисус — единственный посредник между Богом и человеком, духовенство посредником не является.

Протестантских независимых церквей очень много, наиболее известными примерами являются Баптисты, Англикане, Лютеране и др.

Ислам

— (араб. — «покорность») — самая молодая и вторая по численности приверженцев мировая авраамическая религия. Число приверженцев (мусульман) — более 1,8 млрд человек. В РФ ислам исповедуют в Ингушетии, Чечне, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Башкортостане и Татарстане. Рассмотрим основные понятия и особенности.

Коран — священная книга.

Аллах (араб. — «Бог»), тот самый Бог Авраама из Христианства, но слово здесь уже арабское.

Шариат — комплекс предписаний, определяющих правильный мусульманский образ жизни (во всех сферах общества), содержится в Коране и Сунне.

Сунна — совокупность преданий о жизни Мухаммеда и его 13 жен.

Мухаммед (570–632 гг.) — основатель религии и пророк. Помимо Мухаммеда есть 124000 пророков, но он единственный послан

не к отдельному городу, как все остальные (в том числе и Иса — Иисус), а ко всем людям на земле.

Шахада — свидетельство о вере в Аллаха и Мухаммеда: «Свидетельствую, что нет иного божества, кроме Аллаха и ещё свидетельствую, что Мухаммед — посланник Аллаха».

Намаз (саят) — молитва, совершаемая 5 раз в день лицом в сторону Каабы (мечеть в Мекке).

Рамадан — месяц обязательного поста (с рассвета до заката отказываются от еды, питья, курения и интимной близости).

Закят — ежегодный налог в исламском праве, выплачиваемый взрослыми мусульманами в пользу нуждающихся единоверцев (подтверждает, что обогащение приветствуется, ведь чем богаче человек, тем больше он помогает).

Хадж — паломничество, связанное с посещением Мекки и её окрестностей.

Никаб — женский головной убор, закрывающий лицо.

Хиджаб — накидка, скрывающая тело, которую мусульманки надевают при выходе на улицу.

Харам — строго запрещённые виды действия (например, лжесвидетельство, татуировки, употребление свинины).

Шайтан — Сатана, злой враждебный людям дух, вгоняющий в харам. После Судного дня шайтаны вместе со своим господином — Иблисом попадут в ад.

Киямат — день Божьего суда, когда все люди получают воздаяние за свои дела: праведники попадут в рай, а грешники в ад.

Джаннат — райский сад, в котором после Судного дня будут вечно пребывать праведники, там будут еда, не пьянящее вино, прохлада, покой, роскошь, вечно молодые супруги (и праведникам тоже будет по 33 года).

Джаханнам — ад, в котором, «одевание их из смолы, лица их покрывает огонь».

Ислам разделен на течения, основными из которых являются Сунниты и Шииты.

Сунниты (около 90% мусульман), им свойственно отсутствие крайностей, традиционализм, узаконивание утвердившихся обрядов и институтов.

Шииты, которые кроме Корана имеют собственные священные писания, у них больше мест поклонения, признают законным временный брак и могут объединять молитвы (молиться дольше, но не 5 раз в день).

Восточные религии

Индуизм

— национальная индийская религия, состоящая из многих течений, возникших в 5500 — 2600 года до н. э. Индуизм исповедуют более 1 млрд человек — это третья по числу последователей религия в мире после христианства и ислама, но при этом не мировая, а национальная. Рассмотрим основные понятия и особенности.

Индуизм политеистичен, там очень много божеств, которые лично описаны в эпосах «Рамаяна» «Махабхарата».

Атман — вечная душа человека, часть Брахмана (безличностного верховного духа). Брахман может проявляться в качестве бога-личности. Основными богами являются Брахма (творит вселенную), Вишну (заботится о вселенной), Шива (уничтожит вселенную, когда будет надо).

Так как Вишну заботится о мире, то периодически в нем проявляется в виде своих аватаров, например, Кришны (у которого потом появилась собственное течение — кришнаитство). Будда, по одной из версий, тоже аватар Вишну.

Веды — сборник самых древних священных писаний индуизма на санскрите.

Дхарма — понятие, обозначающее праведность. Это может быть путь человека, нравственный поступок, должное поведение, законность. Например, дхарма судьи — быть беспристрастным и неподкупным. Антоним — адхарма.

Карма — вселенский причинно-следственный закон, согласно которому праведные или греховные действия человека определяют его судьбу в этой жизни или после перерождения.

Йога — совокупность различных духовных и физических практик с целью достижения человеком возвышенного психического состояния.

Мантра — набор звуков или слов на санскрите, которые имеют резонансное воздействие.

Мокша — освобождение из круговорота перерождений (сансары), от всех страданий и материального тела, разумеется.

Сати — обряд самосожжения вдов.

Ахимса — принцип ненанесения вреда ничему живому.

Варна (каста) — термин, обозначающий 4 основных сословия индийского общества (касту в течение жизни менять нельзя, закрепление и регулирование жесткое): брахманы (жрецы), кшатрии (войны, цари), вайшьи (работающие на себя: земледельцы, торговцы и т. п.), шудры (слуги, наемные рабочие). Также есть дамаи (каста неприкасаемых), которые занимаются тем, что приличным людям — адхарма (убирают трупы, улицы и всё такое).

Буддизм

Буддизм (санскр. просветленный) — самая древняя из 3 мировых религий, возникшая в середине I тысячелетия до н. э. в Древней Индии как оппозиция кастовому индуизму. В РФ буддизм распространен

в Бурятии, Тыве, Калмыкии, Республика Алтай и Забайкальском крае. Рассмотрим основные понятия и особенности.

Типитака (Трипитака, три корзины) — свод раннебуддийских священных текстов.

Будда — просветленный. Главным Буддой (это не бог, кстати, это состояние, к котором может прийти человек, и вообще их 28 уже таких) был принц Сиддхартха Гаутама. Отец скрывал от него все зло мира: он жил в роскоши, женился, у него был сын, всё было славно, а страдания и болезни от него просто прятали, он об их существовании не знал. В 30 лет он вышел за пределы дворца наконец и с ним произошли 4 встречи: нищий старик, прокаженный, труп и отшельник. Так принц узнал старость, болезнь и смерть ждет всех людей, это грустно, но отшельник был довольно умиротворён и вроде бы не переживал. Тогда он решил самому стать отшельником, странствовал и медитировал, пока в 35 лет не обрел просветление (стал Буддой).

Далее он стал проповедовать учение о четырёх благородных истинах:

— Существует дуккха — страдание. Сансара — круговорот перерождений человека, обреченного на дуккху.

— У дуккхи есть причина: жажда чувственных удовольствий, жажда существования в целом или жажда несуществования (желание «перестать быть тем, кто ты есть, и стать другим»).

— Существует возможность освободиться от причины дуккхи и перестать страдать.

— Этот путь ведет к нирване (избавлению от желаний и соответственно страданий от их неудовлетворенности) и является восьмеричным. Итак, что нужно:

1. Правильное воззрение (познать 4 истины);
2. Правильное намерение (твердо решить встать на путь к нирване);
3. Правильная речь (отказ от лжи, грубых слов, непристойности, сплетен, пустословия);
4. Правильное поведение (отказаться от убийства, воровства, распутства, роскоши и опьянения);
5. Правильное усилие (концентрация, спокойствие);

6. Правильный образ жизни (не причинять страданий никаким живым существам);
7. Правильное памятование (непрерывная осознанность);
8. Правильное сосредоточение (глубокая медитация).

У Буддизма есть 2 основных течения: Хинаяна («Малая колесница») и Махаяна («Великая колесница»).

Хинаяна — течение, последователи которого стремятся к личному освобождению (поэтому колесница именно малая).

Последователь хинаяны должен постепенно совершенствовать внимательность, сосредоточенность и медитировать все больше. В этом процессе хинаянист поочерёдно становится одной из «четырёх благородных личностей»: «вступившим в поток», «тем, кто вернётся ещё один раз», «невозвращающимся» и «совершенным» (достиг нирваны). Чтобы дойти до 4 стадии, надо быть буддийским монахом и до этого пережить много перерождений.

От Хинаяны отделилась Ваджраяна (алмазная колесница) — тантра, ее последователи считают, что достигнуть просветления можно и за одну жизнь, если совершать правильные практики (в основном, медитировать).

Махаяна идейно противоположна хинаяне, ее последователи хотят помочь всем «на благо всех живых существ» и активно популяризируют учение (благодаря им буддизм стал мировой религией). Таким образом, именно махаяне свойственен прозелитизм — стремление обратить других в свою веру.

Конфуцианство

— национальное китайское этико-философское и религиозное учение, разработанное Конфуцием (553—480 до н. э.). Итак, что там интересного:

Конфуций — потомок знатного, но растерявшего всё богатство рода Кун (кун фу цзы). Он работал распорядителем амбаров (чиновником) во время заката империи Чжоу, когда власть императора стала номинальной, разрушались древние устои, а народ страдал. Тогда

Конфуций подал в отставку и отправился с учениками путешествовать по Китаю и донося идеи правителям различных областей. Его ученики по материалам бесед составили книгу «Лунь Юй» («Беседы и суждения»).

Конфуций сформулировал золотое правило морали: «Не делай человеку того, чего не желаешь себе».

Идеал конфуцианства — гармоничное традиционное предсказуемое общество по древнему образцу, в котором каждый выполняет свою роль (отец должен быть отцом (заботливым и строгим), сын — сыном (подчиняться отцу и почитать его), император — императором (править, быть компетентным)). С этим идеалом связано исправление имен: всё должно соответствовать своему названию.

Интересно, что Конфуций видит общее между императором и отцом (строгим, справедливым, мудрым), тем самым предлагая патриархальную теорию государства.

Благородный муж — носитель совокупности конфуцианских добродетелей, который противопоставляется «ничтожному человеку», «маленькому человеку». «Благородный муж постигает справедливость, а низкий человек постигает выгоду».

У благородного мужа должно быть 5 постоянств (качеств):

- Жень (гуманность),
- И (справедливость),
- Ли (ритуал, обычай),
- Чжи (мудрость),
- Синь (искренность).

Даосизм

— китайское традиционное учение, включающее элементы религии и философии, разработанное Лао-Цзы (VI–V веков до н. э). Что нам в нем важно:

Лао-Цзы (Старый Младенец) служил хранителем императорского архива и библиотекарем в государственной библиотеке во времена династии Чжоу (да, во времена Конфуция, которому он сказал:

«Оставь, о друг, своё высокомерие, разные стремления и мифические планы: всё это не имеет никакой цены для твоего собственного я. Больше мне нечего тебе сказать»).

Дело в том, что даосизм противоположен конфуцианству, в нем не следует стремиться образованности, традиционности, должному поведению, да и вообще ни к чему — напротив, следует вернуться к состоянию «необработанного дерева», «младенца».

В преклонном возрасте он решил покинуть Китай и странствовать, но начальник пограничной службы попросил его рассказать о своём учении, тогда Лао-Цзы написал книгу «Дао Дэ Цзин» («Книга пути и достоинства»).

Дао — путь и закон Вселенной. «Есть Бесконечное Существо, которое было прежде Неба и Земли. Как оно невозмутимо, как спокойно! Оно живёт в одиночестве и не меняется. Оно движет всем, но не волнуется. Мы можем считать его вселенской Матерью. Я не знаю его имени. Я называю его Дао».

Дэ — искусство правильно распорядиться ци (жизненной энергией), правильное поведение.

У-вэй — недеяние (отличное проявление дэ). Оно проявляется в воздержании от суждений («Знающий не говорит, говорящий не знает»), от действий, от агрессии, вообще в таком умиротворении.

Инь и ян — символ диалектики, вечной борьбы и неразделимости противоположностей: жизнь и смерть, тьма и свет и т. п. С ним связан даосский принцип разрешения проблем — это отказ от агрессии, уступка: сесть у реки и ждать, пока по ней проплывет труп врага.

Пожалуйста, не становитесь даосистами, пока не выиграете олимпиаду!

Философия

Философия — наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Самая фундаментальная наука из всех, самая первая. Именно от нее потом отделились логика и математика, физика и химия, этика и теология, социология и политология, ну и все остальные.

Рассмотрим некоторые из **философских наук**:

Аксиология — о ценностях (Что является истинно ценным для человека, есть ли универсальные ценности для всех эпох/стран/людей?)

Праксиология — о практике (Эффективна ли человеческая деятельность, каковы критерии эффективности и как ее повысить?)

Физика — о природе, естественном (Как появились животные, как за ними ухаживать, почему идет дождь, а яблоко упало?)

Метафизика — о сверхъестественном (Влияют ли на нас бабайки, правда ли, что камни одушевлены и можно в следующей жизни стать камнем?)

Экономика — о хозяйстве (Как распределить ограниченные ресурсы в условиях безграничных потребностей?)

Социология — об обществе (Как устроено общество, как предсказывать его поведение?)

Политология — о власти (Как управлять обществом, у кого есть это право?)

Антропология — о человеке (Как австралопитек стал разумным человеком, как объяснить происхождение и развитие человека?)

Теология — о боге (Есть ли сверхсущность, создавшая мир, каковы ее атрибуты и функции?)

Логика — о мышлении (Как приходить к верным умозаключениям, избегать ошибок в рассуждениях?)

Онтология — о бытии (Существует ли Бог/мир/пустота/мир идей и др., являются они бытием или небытием и почему? Что первично: бытие или сознание?). Сразу рассмотрим 2 важные точки зрения на вопросы онтологии:

1) Идеализм (первично сознание (бога или человека): сначала идеи вещей появляются в уме, затем им можно придать материальную форму/бог создает человека),

2) Материализм (первично бытие: существует только материя, идеи (например, идею стола) мы можем выделить только обобщив данные материального мира/человек создал бога)

Гносеология — о познании (Можно ли достичь истины, если можно, то как: чувствами или мышлением?) Тоже рассмотрим 2 важные точки зрения:

1) Эмпиризм (знания можно получить только с помощью органов чувств),

2) Рационализм (чувства нас обманывают, они субъективны, истину можно постичь только разумом, логикой)

Все эти науки и вопросы рассматриваются по-разному в зависимости от периода философии.

Есть несколько **периодов** в западной философии:

Античность,
Средневековье,
Возрождение,
Новое время,
Просвещение,
Классический немецкий,
Современный.

Погнали.

Античность (VII в. до н.э. — V в. н.э.)

В этот период Древняя Греция переживает расцвет экономики и культуры. Полисное строение и демократия требуют разумного мышления, умения обсуждать проблемы, доказывать свою точку зрения, накапливать знания. Рабовладельческий уклад позволяет свободным иметь время на поиск мудрости.

Основная тема Античной философии — космос (с др. греч. «порядок»).

Философы (с др. греч. любители мудрости) стремились найти общие начала и первопричины (архэ) мира, сделать его понятным, предсказуемым, рациональным. Дело в том, что в Др. Греции было очень много богов, весьма придурковатых (ну вы помните, Зевс принял образ мужа Алкмены, чтобы зачать ей Геракла, Гера его пыталась убить и вот это вот всё), их пути были очень неисповедимы.

Первые досократики (так называют всех философов, которые работали до Сократа) искали первоначало — то, из чего мир произошел и состоит. Некоторые из них были стихийными материалистами: первоначалом выбирали одну из стихий.

Фалес (ок. 625–547 до н. э.)



Первый древнегреческий философ, стихийный материалист.

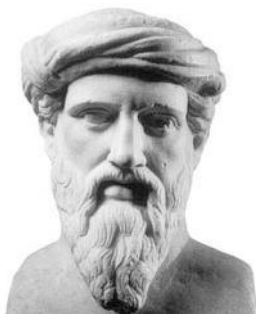
Автор «О началах», «О солнцестоянии», «Морской астрологии» и др. несохранившихся.

Был купцом (рассчитал, что будет высокий урожай оливок, и арендовал все маслобойни, став монополистом и получив огромную прибыль), астрономом (ввел календарь 365 дней), мудрецом (входил в список 7 мудрецов и произносил емкие фразы, например, «Познай самого себя»).

В труде «О началах» предложил первоначало — воду (не простую, а разумную, одушевленную). Земля — плоский диск, плавает на воде. Все полно богов (это древняя Греция: совсем без богов нельзя).

Кажется странной такая философия, но Фалес сделал важнейший шаг от религиозного познания к научному: нашел какое-никакое, но объективное первоначало.

Анаксимандр (610–540 до н. э.)



Древнегреческий философ, стихийный материалист, ученик Фалеса.

По труду «Глобус» понятно, что он был географом (карту географическую создал), астрономом (изобрел солнечные часы), математиком — ну как все первые философы, все науки тогда были философией — любовью к мудрости.

В трактате «О природе» описал первоначало — апейрон (вечное неопределенное вещество, из которого все возникло, состоит и в которое обратится). Окей, у Фалеса с водой было и то лучше, но первоначало найти очень хотелось и вот он нашел, это был шаг к рационализму — познанию, не имеющему в основе чувственного опыта.

А еще он понял, что, умирая, организмы распадаются на элементы, из которых потом образуются новые организмы. Как у Цоя «Красная-красная кровь, через час уже просто земля, через 2 на ней цветы и трава, через 3 она снова жива» (здесь прослеживается закон сохранения материи). А также Анаксимандр предположил, что человек произошел от других существ в процессе эволюции (а не Бог создал), в чем сильно опередил Дарвина.

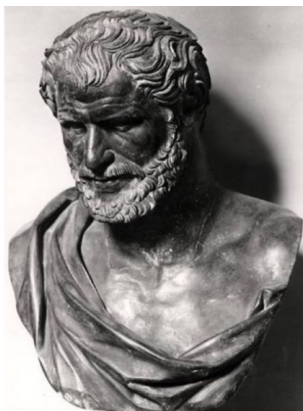
Анаксимен (585–526 до н. э.)



Древнегреческий физик, астроном, метеоролог, философ, стихийный материалист, ученик Анаксимандра.

Автор труда «О природе», в котором предложил новое первоначало — воздух, т. е. он вернулся к стихийному материализму, не поверив в странный апейрон. Вся материя — это воздух в различной концентрации, вы вот твердый такой воздух. Боги возникли из воздуха, в воздухе парит Земля (еще плоская) и другие небесные тела.

Гераклит (ок. 544–480 до н. э.)



Древнегреческий философ, создатель диалектики.

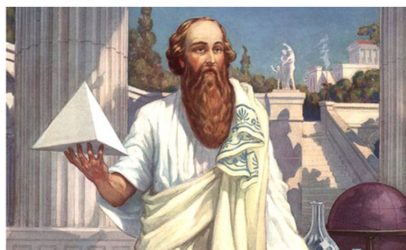
Принадлежал к царскому роду, но отказался от власти и богатства. Его называли Темный и Плачущий философ (потому что идеи метафоричные, непонятные и печальные).

В труде «О природе» изложил теорию, что первоначало — огонь (не простой, а огонь-логос: разумный божественный вечный огонь). Логос — это мировой закон единства и борьбы противоположностей (диалектики), все постоянно переходит из одного состояния в другое и обратно (потом это очень понравится Гегелю и Марксу). Молодое стареет, живое умирает, день сменяется ночью, а ночь — днем и т. д., все противоположности переходят друг в друга и тем самым едины. Можно сказать, что движущей силой мира признается война.

Все состоит из огня, даже душа человека. Огонь Гераклит выбрал из-за постоянных изменений: он никогда не бывает самим собой, отсюда идет знаменитые наблюдения: «Все течет, все меняется», «Нельзя войти в одну реку дважды».

Говорил об относительности («морская вода грязная для человека, но чистая для рыб»), цикличности истории и круговороте веществ в природе (как Анаксимандр).

Пифагор (ок. 580—500 до н. э.)



Астроном, математик, легенда (ходили слухи, что в предыдущей жизни он был сыном бога Гермеса). И да, он верил в метемпсихоз (переселение душ).

Первоначало — число. Здесь начался идеализм, основой выбрана нематериальная категория. Все объяснял математикой: музыкальная гармония связана с числом, земля состоит из частиц-кубов, огонь из тетраэдров и т. д. Числам приписывал мистические свойства, в которых вы можете убедиться (нет), посмотрев в интернете число своего имени, например.

Именно Пифагор придумал слово «философия» (любовь к мудрости), отграничив ее от «софии» (мудрости), тем самым подчеркнув недогматичность философии, относительность истин, готовность к критике и постоянному поиску знания. А еще он придумал слово «космос», то самое, которое обозначает главное в античной философии — стремление к порядку.

Ксенофан (ок. 565–473 до н. э.)



Древнегреческий философ, стихийный материалист, поэт (автор сборника стихов «Силлы»).

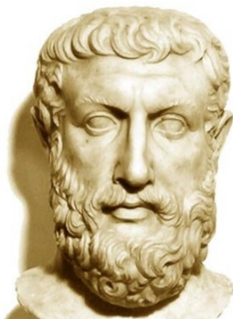
Жил очень бедно, но находил счастье в поиске знаний.

Первоначало — земля (которая появилась из воды, ведь в горах находят раковины и отпечатки рыб). Душа тоже состоит из земли и воды.

Не боги творят людей, а люди богов, причем по своему образу и подобию (у эфиопов боги чернокожие, у фракийцев — рыжие). Истинный бог не должен быть антропоморфен (подобен человеку), он и космос едины (начало пантеизма — все состоит из бога, он повсюду). Мир (бог) вечен и неизменен.

Рационалист: чувства нас обманывают, к истине можно приблизиться только разумом, однако абсолютное знание человеку недоступно (начало скептицизма — сомнения в возможности познания). Скоро доберемся до Декарта, увидите связь.

Парменид (ок. 540 -470 до н. э.)



Древнегреческий философ, главный представитель Элейской школы, ученик Ксенофана.

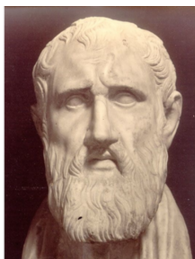
Был знатен, богат, уважаем, занимался политикой, писал законы.

Был против диалектики (единства и борьбы противоположностей, как у Гераклита, вообще был против любых противоположностей и всего нелогичного). Совсем рационалист: существует все, что умопостигаемо / что умопостигаемо, то существует, бытие = мышление (феи тоже существуют, раз их можно помыслить).

В труде «О природе» пишет о том, что бытие есть, небытия нет. Так как небытия (это ведь то, чего нет) не существует, бытие неделимо (ведь поделить его можно было бы только небытием) и неподвижно (ведь движение — это когда бытие появляется там, где было небытие, а его нигде не было, оно же небытие).

Итак, начали логично, а пришли к тому, что движения нет (нам только оно кажется), пустоты нет, есть только шар бытия, в нем мы все едины (и с феями).

Зенон Элейский (ок. 490–430 до н. э.)



Древнегреческий философ, ученик Парменида. Погиб в результате заговора против тирана Неарха.

Автор трудов «Споры», «Против философов» и «О природе».

Очень старался поддержать Парменида и его чересчур логичных идеях об отсутствии движения, для чего сочинил несколько апорий (противоречий). Эти апории предлагают человеку задуматься о том, насколько сама идея движения абсурдна.

Например, «Ахиллес и Черепаха». Ахиллес хочет обогнать черепаху, но никогда не сможет этого сделать. Дело в том, что он должен сначала попасть в ту точку, где черепаха находится, но только он туда добежит, черепаха уже оказывается в другом месте, сделав свой маленький шагочек. Еще вариант: чтобы догнать черепаху, Ахиллесу надо сначала пробежать половину пути до нее, а для этого половину пути до половины пути и так до бесконечности, бесконечно будет бежать Ахиллес. Вот к чему приводят идеи о возможности движения и делимости мира.

Эмпедокл (ок. 490–430 до н. э.)

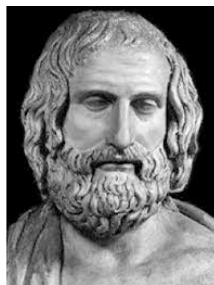


Считался живым богом, поэтому, чтобы никого не разочаровать, в старости бросился в вулкан, будто боги взяли его к себе. Однако вулкан выбросил одну из его сандалий, и все всё поняли.

В труде «О природе» (да, они почти все такой писали) в качестве первоначал выделял сразу 4 стихии: землю, воздух, огонь и воду. Стихии сами по себе пассивны, поэтому есть 2 движущие силы: любовь и вражда, они попеременно все соединяют и разъединяют (можно заметить влияние Гераклита).

Развил идею эволюции (начал Анаксимандр): с помощью сил различные части животных соединяются, образуются организмы, из которых полезные выживают, а нежизнеспособные чудовища вымирают (можно увидеть естественный отбор), потом появляется и человек.

Анаксагор (ок. 500–428 до н. э.)



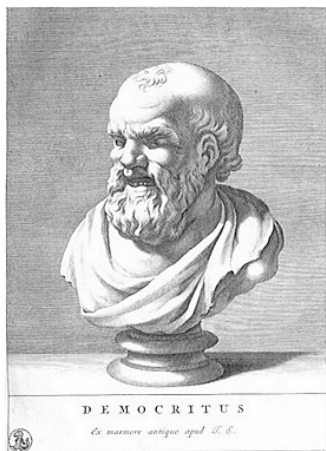
В трактате «О природе» предложил интересное первоначало — гомеомерии (семена всех вещей) — вечные невидимые частицы, каждая из которых несет определенные качества. Любая вещь состоит из гомеомерий всех видов («все есть во всем»), просто каких-то больше.

Гомеомерии пассивны, ими управляет Нус (мировой Ум), который движет миром и познает его (потом эту идею увидим у Гегеля с его мировой идеей).

Рационалист, ведь гомеомерии можно познать только умом, причем все в мире познается противоположным себе (например, холодное сравнивается с теплым).

Называл солнце не «божественным Гелиосом» (богом), а раскаленным булыжником, за что был обвинен в безбожии и вынужден был покинуть Афины. Считал Солнце, Луну и звезды оторвавшимися от Земли кусками. Земля, кстати, находится в центре космоса и выглядит, как расплюснутая лепешка.

Демокрит (ок. 470–370 до н. э.)



Его называли Смеющимся философом, потому что он был гораздо позитивнее Гераклита (Плачущего), много путешествовал.

В трудах «Большой домострой» и «Малый домострой» выделял первоначалами атомы и пустоту. Помните, у Парменида пустоты (небытия) не было? Вот а у Демокрита пустота появилась, в ней движутся вечные неделимые атомы. Они бывают различной величины и формы. Возникновение и исчезновение вещей — результат соединения и разъединения атомов. Как у Анаксимандра, существует бесконечный круговорот появления и разрушения организмов. Продолжается идея естественного отбора наиболее жизнеспособных форм (как у Эмпедокла).

Душа тоже состоит из атомов, со смертью тела она так же распадается и погибает.

Демокрит детерминист (считал, что все предопределено движением атомов), вы читаете сейчас эту книгу, потому что это было необходимо, предназначено.

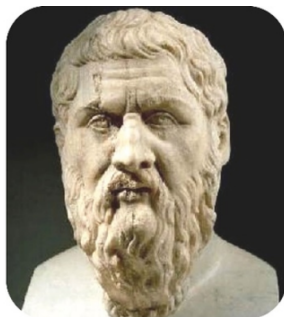
Что касается познания, то оно сначала работает на чувственном уровне (от вещей постоянно отделяются их образы из разряженных

атомов, мы их воспринимаем органами), но для постижения более сложных вещей необходим второй уровень — рациональное познание (именно разум может прийти к истине).

Демокрит в рамках современной науки наиболее адекватен среди всех древнегреческих философов.

Кончились досократики! Теперь движемся к маэстро, но сначала рассмотрим одного из его ключевых оппонентов — софистов.

Протагор (485–410 до н. э.)



Протагор, как и все софисты (с греч. мудрец, учитель мудрости), был платным учителем риторики. Стремился показать субъективность, относительность знаний (релятивизм). Например, «болезнь есть зло для больных, но благо для врачей».

Софисты обучали уловкам (софизмам), вводящим слушателей в заблуждение:

«То, что ты не потерял, ты имеешь;
Ты не потерял рога;
Следовательно, ты рогат».

Эти софизмы так всех бесили, что Аристотель придумал логику — науку о мышлении и выведении истинных умозаключений.

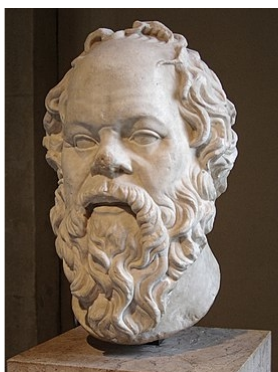
Протагор известен высказыванием: «Человек есть мера всех ве-

щей», показывающим суть релятивизма. А также «Как мы чувствуем, так оно и есть на самом деле», «Всё есть таким, каким оно кажется нам».

А также он был настоящим агностиком в вопросах религии (что очень инновационно для Древней Греции): «О богах я не могу знать, есть ли они, нет ли их, потому что и вопрос темен, и людская жизнь коротка».

Написал «О богах», а остальное писали о нем, очень знаменитый был мужик (есть диалог Платона «Протагор», где приводится его беседа с Сократом).

Сократ (469–399 до н. э.)



Мать Сократа была акушеркой, поэтому он говорил, что унаследовал ее профессию: помогает рождаться истине (это метод называл майевтика — нахождение истины в ходе беседы). Еще интересна жена Сократа Ксантиппа, с ней связан его совет: «Женись непременно. Попадется хорошая жена — станешь счастливым. Плохая — станешь философом».

Ничего не писал из принципа, так как с книгой нельзя беседовать, задавать ей вопросы, спорить.

Сократ считал, что философия должна заниматься актуальными вопросами жизни общества, его не особенно интересовала природа или первоначало.

Был сторонником переселения душ (метемпсихоз), идеалистом и рационалистом. Причиной любого зла считал нехватку знаний.

Дельфийский оракул назвал Сократа мудрейшим из людей. Он действительно был очень силен в рассуждениях, чему обучал бесплатно многочисленных учеников.

Итак, как проходила майевтика можно почитать в «Диалогах» Платона, ученика Сократа. Каждый диалог — разговор Сократа с кем-либо, часто с софистом. В ходе диалога Сократ исходя из своего принципа «Я знаю только то, что ничего не знаю» просил мудреца дать определение (например, добродетели), что-то объяснить, а сам находил у партнера противоречия, ошибки и доказывал вторую часть принципа «но остальные не знают и этого». Он сравнивал себя с оводом, так как бесил людей, не давал им расслабиться и перестать искать истину.

Когда двое из оскорбленных Сократом людей подали на него в суд за богохульство (обвинение было ложным), он выстроил свою защитную речь — апологию довольно дерзко (попросил в качестве наказания бесплатный обед) и был приговорен к смертной казни путем отравления ядом цикуты. Казни Сократ ожидал довольно долго, к нему приходили ученики, вели беседы и предлагали побег, идею которого Сократ отверг по нескольким причинам:

— Он был уже стар и не особенно хотел выгадывать еще несколько лет жизни

— Он верил, что смерть — это возвращение в мир идей, именно после смерти он сможет получить то знание, к которому всегда стремился

— Он обучал необходимости подчиняться государству и, если сам не подчинится, ему нечего будет больше преподавать.

Таким образом, Сократ принял яд и отправился в мир идей.

После Сократа философы стали больше заниматься обществом, чем природой и первоначалами, посмотрим, какие знания они нам предлагают.

Платон (427–347 до н. э.)



Древнегреческий философ-идеалист, ученик Сократа.

Аристократ царского рода (как Гераклит), но предпочел заниматься философией. Платон — прозвище, переводится как широкоплечий, настоящее имя Аристокл. После смерти Сократа долго странствовал, потом пытался создать свое идеальное государство (не вышло), был продан в рабство и выкуплен почитателем.

Основал в Афинах собственную школу — Академию (в роще, посвящённой мифическому герою Академу). На входе в нее была надпись «Не геометр да не войдет». Платон очень любил математику, абстракции (ну скоро увидите) и считал, что человек, не способный к такому умозрительному рассуждению, просто не поймет его учение.

Автор одного монолога «Апология Сократа» (это его речь на суде), многих диалогов, например, «Горгий», «Федон», «Критон», «Государство» и др., где основное действующее лицо Сократ.

Объективный идеалист. Это значит, что он считал, что существует мир идей (эйдосов), которые являются реальными и вечными. Все, что мы видим глазами, это мир вещей (материя), он является изменчивым, временным и не заслуживающим внимания. Существует идея стола, она вечная и классная (в общественном сознании эту форму рационального познания мы называем понятием), а существуют материальные столы, они могут хорошо ее воплощать или плохо, но они временные и не интересны идеалисту.

В диалоге «Тимей» описано объединение идей и материи в единичные вещи Умом-Демиургом, творцом космоса. Интересно, что он не создает мир из ничего, а только работает уже с имеющимися идеями и материей. Он пытается максимально проявить идеи, но материя сопротивляется и мешает ему, поэтому нам сложно их распознать.

Интересен Платоновский миф о пещере из диалога «Государство»: люди сидят в пещере и видят тени настоящего мира, они думают, что вокруг реальность, но это только иллюзия, чувственное познание обманывает их. Выйти из пещеры и узнать истину (мир идей, постижимый лишь разумом) способен только философ.

Идеи находятся в иерархии, на самом верху находится идея Блага (или Единого), далее идут идеи красоты, справедливости, любви, образования, лошади и так далее, любые понятия — это идеи.

Еще известен миф Платона о крылатой колеснице (так он описывает душу в диалоге «Федр»). Душу-колесницу везут два коня: один (хороший) тянет вверх в мир идей, правды и богов, другой (дурной природы) вниз. Некоторые души достигают долины истины, а некоторые не могут справиться с дурацким конем и падают на землю.

В мире идей пребывает человеческая душа еще до своего рождения в смертном теле, именно в мире идей она владеет абсолютным знанием. Все истинное познание, которое человек совершает в мире, это только припоминание этих самых идей, которые душа видела до рождения. И да, существует переселение душ (метемпсихоз).

Итак, душа из мира идей приходит в тело и затем возвращается обратно (помните, почему Сократ не боялся смерти?) В душе может преобладать разумное, страстное или вожделеющее начало, на этом основании Платон делил людей на сословия в своем идеальном государстве.

Идеальным государством (называется Каллиполис) должны управлять философы (их начало разумное), защищать его — войны (страстное начало), а обеспечивать материальными благами — предприниматели, торговцы, ремесленники (вожделеющее начало). Каждый по своей душе таким образом находит дело и им занимается всю жизнь. Все бы хорошо, только частная собственность разрешена

лишь вожделеющим, женщин по праздникам назначают войнам философы, дети все общие. Такое тоталитарное государство хорошо только в идее, но, с другой стороны, Платону реальность как раз не интересна.

Разберем еще один миф из «Государства» Платона «кольцо Гига». Предок Гига был пастухом, но нашел перстень, который делал его невидимым, тогда он убил царя и захватил власть. Суть мифа в том, что если человек обретает слишком большую силу, он не справляется с искушением (как во «Властелине колец»), поэтому власти у одного быть не должно.

Давайте рассмотрим, какие есть государства по Платону, они напрямую зависят от того, у кого власть и в чьих интересах она осуществляется:

- Монархия/аристократия: власть благородных и достойных в интересах большинства,

- Тимократия: власть воинов, сумевших ее захватить, в своих интересах,

- Олигархия: власть богатых в своих интересах,

- Демократия: власть всех, в том числе необразованных бедняков в интересах большинства,

- Тирания: власть одного самого нечестного и самого несчастного «раба своих рабов» в своих интересах.

Интересно, что эти типы власти постоянно сменяют друг друга («колесо власти»). Таким образом, идеальное государство Платона это скорее аристократия.

Аристотель (384—322)



Древнегреческий философ, ученик Платона.

Автор очень многих работ: «Метафизика», «Органон», «История животных», «Политика», «Никомахова этика», «Риторика», «Поэтика» и др.

Как можно заметить по неполному списку его книг, был основоположником чуть ли не всех наук. Он называл их (а так и было) философией и классифицировал следующим образом: введение в философию (логика), теоретическая философия (метафизика и физика), практическая философия (этика, политика, экономика), творческая философия (риторика, эстетика).

Имеет прозвище Стагирит, так как родом из города Стагиры. 20 лет он обучался в Академии (у Платона), что не мешало ему говорить знаменитое: «Платон мне друг, но истина дороже», — так как идеалистом он не был. После смерти Платона странствовал, воспитывал Александра Македонского, а потом основал свою школу Ликей (потому что располагалась в роще имени Аполлона Ликейского), где учеников называли перипатетиками (прогуливающимися).

Аристотель насчитывает четыре первоначала бытия: форма («Что это есть?»), материя («Из чего?»), цель («Ради чего?») и перводвигатель («Откуда начало движения?»)

Итак, в отличие от Платона он дуалист. Мира «идей» (эйдосов, чистых сущностей) не существует — есть лишь конкретные единичные

вещи. Материя является вечной (впервые намекнул на закон сохранения материи, как мы помним, Анаксимандр), пассивной, материалом, которому можно придать форму (форма — вот чем Аристотель заменил «идею» Платона). Берем дерево (материю), придаем ей форму стола и вот вам стол.

Почему Аристотель дуалист, а не материалист? Потому что сверхъестественные штуки у него всё же присутствуют. Изначально существовала бесформенная Первоматерия, которой помогла проявиться Первоформа (перводвигатель, Мировой Ум, как у Анаксагора).

Что касается души, то она — энтелехия (сила, причина и цель одновременно) тела. Именно из-за души тело движется, растет, чувствует, размышляет. Кстати, душа растений позволяет расти, душа животных — расти и чувствовать, а душа человека — расти, чувствовать и размышлять.

Человеку для счастливой жизни (такое счастье он называет эвдемонией) необходимо руководствоваться своей арете (добродетелью), что означает: заниматься своим делом. Помните, как у Платона войны воевали, предприниматели зарабатывали, а философы думали и управляли? Примерно так и Аристотеля, но он не призывает делить граждан на сословия, а предлагает каждому познать себя, свой смысл жизни, свою пользу для общества.

Аристотель называет человека политическим (общественным) животным, т. е. от животного нас отличает склонность жить в обществе. И этим обществом нужно грамотно управлять. Идеальное государство Платона Аристотелю не нравилось (никому не нравилось), поэтому он предложил альтернативу — политию (умеренную демократию, к которой властью обладают не все люди, но подготовленные). Саму демократию он считал неподходящей, так как власть большинства не всегда значит власть на благо большинства (народ с низкой политической культурой не может эффективно управлять).

Также Аристотель является основателем патриархальной теории происхождения государства: правитель является отцом для своих подданных.

Разберем формы власти у Аристотеля, они напрямую связаны с его учением о соотношении частного и публичного. Аристотель выделяет понятия: Идиотос (стремление к частному благу) и Политикос (стремление к общему благу).

Сколько правителей	Развращенные формы (управляются в частных интересах)	Неразвращенные формы (управляются в общих интересах)
один	тирания	монархия
немногие	олигархия	аристократия
многие	демократия	полития

Чтобы размышлять правильно, людям необходимо овладеть наукой о мышлении — логикой. Аристотель заложил ее основы и прописал 3 закона:

- 1) тождества (понятие в ходе рассуждения не может менять своего значения),
- 2) исключенного третьего,
- 3) непротиворечия (из А и не А что-то обязательно будет истинным, а что-то ложным).

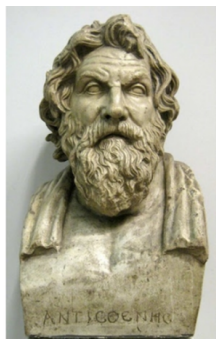
Этика Аристотеля связана с понятием середины. Любое качество может быть проявлено недостаточно (скудость), чрезмерно (расточительство) или средне (умеренность). Золотая середина — ориентир справедливого и добродетельного поведения.

У Сократа, кроме Платона, были другие ученики и они тоже основали свои школы, поговорим о них.

Киники

Киники выступали против общественного образа жизни (никакого «политического животного» по Аристотелю). И ничего не писали, такие вот буки.

Антисфен (444–368 до н. э.)



Древнегреческий киник, ученик Сократа.

Основал школу киников в гимназии Киносарга (поэтому и киники; кстати, это слово однокоренное с собакой, за что киников звали псами, ну ладно, не только за это). Предлагал как можно сильнее упростить жизнь и отказаться от благ и наслаждений и потребности в них. Человек, по Антисфену, самодостаточен, ему вовсе ничего не нужно от общества, он может быть от него свободен (это называется «автаркия»).

Диоген Синопский (ок.400—325 до н. э.)



Древнегреческий киник, ученик Антисфена.

Он нарушал социальные нормы, жил в бочке (философу не нужен ни дом, ни собственность, ни жена — ничего), вел себя эпатажно. Например, днем с фонарем он бродил и говорил, что ищет человека.

Однажды его, как всегда, бомжующего, встретил Александр Македонский и спросил, нет ли у него какого-нибудь желания, на что Диоген попросил не заслонять ему солнце.

Итак, мы здесь видим отсылку к восточной философии с отречением от потребностей. Меньше желаешь — меньше страдаешь.

А еще Диоген был первым космополитом (гражданином мира), так как наличие Родины он так же отрицал.

Киренаики

Противоположны киникам, высшим благом считают наслаждение.

Аристипп (ок. 435–355 до н. э.)



Философ из Кирены (поэтому школа называется киренаики), ученик Сократа.

Первым из учеников Сократа стал брать деньги за обучение. И тратить их на удовольствия, любил роскошь и общался с гетерами (оплачиваемыми женщинами).

Киренаики — синоним гедонистов, любителей чувственных удовольствий.

Аристипп учил: несчастье заключается не в наслаждениях как таковых, а в порабощении ими человека, не стоит их бояться. «Лучшая доля не в том, чтобы воздерживаться от наслаждений, а в том, чтобы властвовать над ними, не подчиняясь им». Неправильным является поступок, который затем приносит больше неудовольствия, чем изначально удовольствия.

*Школа **Скептиков**.*

Пиррон (360–270 до н. э.)



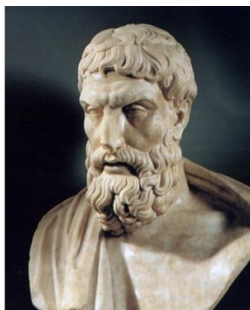
Тоже из принципа ничего не писал, такова судьба скептика.

Скептики, в том числе Пиррон, утверждали, что любая точка зрения может быть достойно аргументирована и убедительно оспорена, поэтому следует попросту воздержаться от суждений, раз уж абсолютная истина все равно недостижима.

Воздержание от суждений делает человека невозмутимым, бесстрастным и счастливым.

Эпикурейцы

Эпикур (341–270 до н. э.)



Древнегреческий философ, основавший направление эпикуреизма.

Написал около 300 книг, ничего не сохранилось.

Эпикурейцы считали высшим благом наслаждение, но не чувственное (как гедонисты-киренаики), а выражающееся в отсутствии страданий. Их удовольствия заключаются в созерцании и аскетизме, а девиз школы «Проживи незаметно».

Итак, условия счастливой жизни для Эпикурейцев:

- Отсутствие телесных страданий,
- Дружба,
- Атараксия — душевное спокойствие, невозмутимость.

Незаметно можно не только прожить, но и умереть. Эпикур говорил о смерти, что она людей абсолютно не касается: пока мы есть, ее нет, а когда она приходит, нас уже нет.

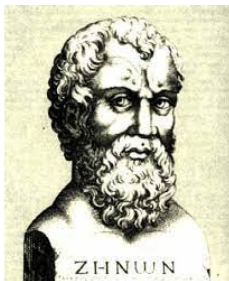
Эпикур материалист, он продолжает идею Демокрита о вечных атомах и пустоте. Интересно, что эти атомы могут самопроизвольно сталкиваться, что дает феномен случайности.

Окружающий мир познаваем (не как у скептиков), причем ощущения дают истинную информацию (эмпирик). Невозможно разумом созерцать какие-либо идеи (привет Платону), если ранее они в мате-

риальной форме не воздействовали на органы чувств.

*Изучим также движение **стоицизма**.*

Зенон Китийский (332–262 до н. э.)



Стоики, Зенон (не путать с Зеноном Элейским, мужиком с апориями) в частности, говорят, что необходимо жить согласно природе. Природа человека разумна, следовательно, жить нужно разумно.

Счастье не должно зависеть от внешних факторов, человек сам формирует свое восприятие, к трудностям лучше относиться безразлично.

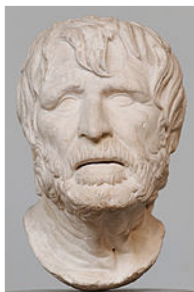
Эмпирическое познание дает правдивую информацию, на его основе далее можно совершать операции рационального познания, например, формулировать понятия. Сами понятия (идеи) отдельно от вещей не существуют.

Космос имеет 2 начала: пассивную материю и активный Логос, мы его уже у Гераклита видели. Логос неотделим от материи.

Мир цикличен, история повторяется и каждый раз заканчивается мировым пожаром. И к этому тоже нужно относиться безразлично, в этом и кроется счастье.

Скажем так, стоики стойко переносят удары судьбы.

Сенека (4 г до н. э. — 65 г. н. э.)



Римский государственный деятель и философ-стоик.

Одно из его произведений, «О стойкости мудреца», иллюстрируется всей жизнью Сенеки.

Во время молодости императора Нерона (которого воспитывал) он фактически управлял Римом, но в последствие не одобрил репрессии против христиан и других неугодных императору, за что был отлучен от власти и приговорен к самоубийству. Вместе с Сенекой решила вскрыть вены и его жена, на что он ответил: «Я указал тебе на утешения, какие может дать жизнь, но ты предпочитаешь умереть. Я не буду противиться. Умрём же вместе с одинаковым мужеством, но ты — с большею славой».

Эпиктет (ок. 50–138)



Древнегреческий философ-стоик, который изначально был рабом.

О нем мы знаем по записям его ученика под названиями «Беседы» и «Руководства», сам Эпиктет ничего не писал.

Когда хозяин решил избить его, он предупредил: «Ты мне ногу ломаешь», когда тот реально сломал ему ногу, Эпиктет добавил: «Разве я не говорил, что ломаешь?». Так он остался хромым на всю жизнь, хромым, но стойким. Позже хозяин отпустил его, проникшись учением, тогда Эпиктет основал свою школу.

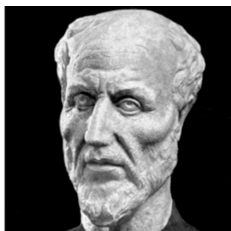
Мир у Эпиктета — «наилучший из возможных», он сочетает два начала: разумное (логос) и созидающее (природа). Таким образом, разумно управляемая Логосом природа является познаваемой.

Человек — это «сын Зевса», его природа «состоит из двух составных частей — из тела, что представляет в нас общность с животными, и из разума и мысли, что представляет в нас общность с богами». Тело состоит из грязи и праха (и черт с ней, со сломанной ногой), душа же свободна. Но «Подчиниться божьей воле, исполнить ее — значит быть свободным».

Человек — единственное существо, которое живет разумно и «Мудрым можно назвать человека только тогда, когда он не только разумно рассуждает, но и на деле старается поступать согласно тому, что он говорит».

*Последней школой Античности был **Неоплатонизм**.*

Плотин (ок. 205–270)



Античный философ-идеалист, основатель неоплатонизма.

В трудах «Эннеады», «Вера и разум», «О добродетелях» и др. систематизировал и переосмыслил учение Платона. Помните его мир идей с наивысшей идеей Блага (Единого)? Ну, поехали.

— Единое (Благо) — первоначало, непостижимое разумом. Оно является субстанцией (чем-то, не нуждающимся ни в чем для поддержания своего существования). Его Плотин сравнивает с Солнцем, от которого исходит свет (эманация), порождающий Бытие.

— Бытие — Ум (Нус), содержащий в себе идеи.

— Так же эманация порождает Мировую душу — связь между чувственным (воспринимаемым органами чувств) и сверхчувственным (мир идей) мирами. Она — источник движения всех материальных объектов.

— А еще этот свет Единого может угаснуть, быть тьмой и мраком, это и есть Материя (чувственный телесный космос).

Именно неоплатонизм подготовил почву для Средневековой (христианской) философии, ведь Единое на Бога очень похоже.

Средневековье (V — XVI вв.)

Основная тема Средневековой философии — Бог. Нужно было дать методы познания Бога, доказать по возможности его существование, оправдать необходимость религии, выработать непротиворечивую теорию Христианства.

Святой Петр Дамиани сказал: «Философия должна служить Священному Писанию, как служанка — своей госпоже», — и да, философия превратилась в служанку богословия на этот период.

Ключевые термины Средневековой философии:

Теоцентризм — Бог как центральный объект философии.

Сюда же теология (наука о Боге), теократия (власть от Бога), теодицея (оправдание Бога в условиях наличия зла в мире).

Монотеизм — вера в единого Бога (даже если он не просто един, а един в трех лицах: Отец, Сын и Святой дух).

Креационизм — признание мира сотворенным Богом.

Провиденциализм — всевидение Бога, предопределение человеческой судьбы и судьбы мира

Эсхатология — учение о конце Света (в Христианской версии — Судный день).

Сотериология — учение о спасении (чтобы не огрести после Судного дня).

Средневековую философию можно поделить на периоды:

1. Патристика (учение отцов церкви, утверждение основ теории Христианства),
2. Схоластика (упорядочивание, уточнение, устранение противоречий).

Патристика (от греческого патер — отец) начинается с Апологетики — оправдания нужности Христианства миру.

Апологеты должны были оправдать христианство с нескольких сторон:

— Показать простому народу, что эта религия дает утешение, равенство и вечную жизнь;

— Показать правителям, что монотеистическая религия отлично легитимирует власть.

Тертуллиан (ок. 160–220 гг.)



Римлянин, юрист, священник, апологет. Один из первых разработал концепцию Троицы (в Библии термин не употребляется).

Автор «О крещении», «О молитве», «О покаянии» и др. довольно прикладных произведений, разграничивающих христианство и язычество.

Знаменита его мысль «Верую, ибо абсурдно». Если что-то является нелогичным и необъяснимым, значит, мы не можем его познать разумом, следовательно нам следует верить. Здесь мы видим четкое отличие религии от науки. А наука, а частности философия, должна помогать вере в меру возможностей своих методов.

Августин Аврелий (Блаженный) (354–430 гг.)



Самый главный патрист, причисленный к лику святых. До 33 лет он был язычником, как его отец, однако проникся к религии матери, а далее стал епископом (пусть он описывает в «Исповеди» — первом произведении-автобиографии).

Помните высшую идею Платона (Благо=Единое)? Ее Августин отождествил с Богом. Далее отождествил Платоновские идеи Единого, Логоса и Мировой души с Отцом, Сыном и Святым Духом соответственно. Так как Бог, будучи всеблагим, создал всё (креационизм), то всё тоже является благом. Зло — это порча, повреждение созданного Богом.

Бог не только создал мир, но и поддерживает его существование, в любой момент может прекратить. Мир иерархичен (как идеи Платона): внизу неодушевленные предметы, далее неразумные существа и венец — человек. Приближение или удаление людей от Бога зависит от их воли (свобода воли), Дьявол вот проявил свою волю, решив от Бога отдалиться максимально.

Для приближения к Богу можно использовать путь разума (как делали дохристианские философы, но у них плохо получилось, ведь возможности разума ограничены) или путь веры (именно откровением, озарением, которое дает нам Библия, мы можем постичь истину). Так появляется идея «верю, чтобы понимать».

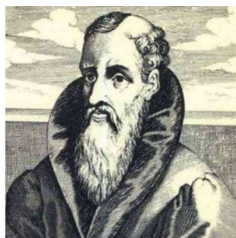
После грехопадения Адама и Евы грешили все люди, но Иисус своей жертвой дал людям выбор: грешить или не грешить. Тем не менее Бог предопределил (провиденциализм) некоторых людей к добродетели и раю, а некоторых к греху и аду, соответственно.

Поскольку большинство людей грешны (потомки Каина), им для управления необходимо государство («Град земной» или еще, словами Августина, «большая разбойничья шайка»), но существуют и праведники (потомки Авеля), хранящие в своем сердце «Град Божий». Правителям Града земного необходимо подчиниться церкви, чтобы они сами и их народ были спасены. А также необходимо помнить, что мирские (светские) правители властны только над пороками людей, но не над их душами.

А еще в «О Граде Божьем» Августин выдвинул тезис «Если я ошибаюсь, я существую», который потом мы увидим несколько в иной форме у Декарта.

Теперь перейдем к Схоластике (от греческого скола — школа). Как вы помните, эти теологи упорядочивали христианство, делали его более логичным (чтобы никакого «верую, ибо абсурдно»).

Бозций (480–524)



Римский схоласт, автор «Об утешении философией», «О католической вере», «О категорическом силлогизме» и др. светских и религиозных текстов.

Переводил на латынь сочинения Аристотеля и так начал использование логических методов для христианской теории.

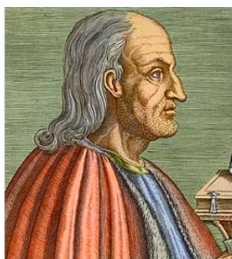
Разбирал вопрос свободы воли: если Бог предвидит выбор человека, то как она возможна? Бог не совершает выбор за человека, просто знает, что именно он выберет — противоречия нет. Человеку же следует помнить о своей свободе и самостоятельно уклоняться от зла.

Именно Боэций обозначил один из ключевых вопросов схоластики — проблему универсалий (общих понятий). Универсалии — это платоновские идеи (кружечность, лошадность, справедливость и др., что может быть проявлено в материальной форме). Эти универсалии существуют до вещей (в божественном разуме), в вещах или после вещей (в разуме человека, который, наблюдая единичные вещи, смог их вычлени́ть).

Относительно универсалий можно выделить следующие позиции:

- реализм (универсалии реально существуют отдельно от вещей где-нибудь в мире идей),
- номинализм (универсалии — только названия, понятия, которые отдельно в реальности не существуют).

Ансельм Кентерберийский (1033–1109)



Английский философ, автор работ «Монологион», «Прослогион».

По отношению к универсалиям был реалистом: они существуют до вещей в уме Бога (сначала в уме Бога появляется понятие «человек», потом он этого человека, как и все остальное, создает).

Полностью соглашался с Августином в принципе «верю, чтобы понимать». И действительно, на то вера и вера, что в нее можно только верить. Тем не менее Ансельм не ограничился только верой в истины Библии, но предпринял попытку рационально доказать бытие Бога.

Первое доказательство — онтологическое (мы в курсе, что онтология — наука о бытии, следовательно это доказательство идет из само-

го бытия Бога): идея Бога существует в нашем разуме (это факт), эта идея о том, что он абсолютно идеален (окей), но ведь существующий в реальности Бог идеальнее того, кто только в разуме (да), а Бог идеален совсем, поэтому он существует в реальности (бум!).

И еще дал 4 доказательства, которые понятнее и лучше переписал Фома Аквинский (но запомним, что Фома не был первым), скоро их увидим.

Пьер Абеляр (1079–1142)



Французский философ, автор трудов «История моих бедствий», «Диалог между философом, иудеем и христианином» и др. теологических.

Дворянин, уступил поместье младшим братьям и уехал учиться в Париж, основал там школу, работал, влюбился в Элоизу. Они завели ребенка, но он смог жениться на ней лишь тайно, так как имел церковный сан. Вскоре о тайном браке все узнали, дядя опозоренной Элоизы прислал к нему разбойников, которые отрубили ему «причину его бедствий». Он отправился в монастырь, Элоиза тоже стала монахиней, но они продолжали общаться и любить друг друга, их похоронили вместе.

Так, прослезились и хватит, философия всё-таки, делом занимаемся.

Абеляр номиналист, значит, универсалии появляются в уме человека после его восприятия вещей.

Ввел тезис «Понимаю, чтобы верить», познавал Бога рационально. Исходным принципом любого познания считал сомнение (потом это у Декарта увидим), причем сомневаться можно даже в Священном Писании, но с целью более глубокого его понимания.

Фома Аквинский (1225–1274)



Итальянский философ-схоласт, автор работ «Сумма против язычников», «Сумма теологии», «О вечности мира» и др. религиозных.

Получил степень доктора теологии, преподавал в университете Парижа. Является ключевой фигурой схоластики, причислен к Отцам церкви (хоть и не из эпохи Патристики), святой. Его учение, получившее название «ТОМИЗМ» (от его имени Фома — Thomas, не знаю, почему не «фомизм»), стало официальной теорией католицизма.

Итак, разум и вера не противоречат друг другу, просто есть непознаваемые разумом вещи (например, Троица), для них вера — идеальный вариант. В то же время, если философия (познание разумом) противоречит Священному Писанию, вера в приоритете.

Писал комментарии к произведениям Аристотеля, использовал его идеи для систематизации христианской теории.

Разделил сущность (эссенцию — чистую идею, суть вещи либо явления, которая есть в уме Бога) и существование (экзистенцию — сам факт бытия, его процесс), что потом мы увидим в философии экзистенциализма. Соответственно, раз эссенции есть в уме бога, Фома — реалист в вопросе универсалий.

Душа бессмертна и нематериальна, обретает полноту и может мыслить и действовать только в соединении с телом, что напоминает нам Аристотеля.

О проблеме зла (раз бог всезнающ, всемогущ и всеблаг, почему существует зло?) Фома говорил так: зло — недостаток блага. Зло необходимо, чтобы мы могли видеть все ступени совершенства от зла до абсолютного блага — Бога.

В первую очередь Фому Аквинского ассоциируют с доказательствами бытия Бога (он их сделал лучше, чем Ансельм):

1. Причина: у всего есть причина, значит есть первопричина — Бог;

2. Цель: все улучшается, движется к цели, имеет смысл, значит есть и общий смысл и цель — Бог (замечаете, что Бог является и причиной и целью, т.е., как сказал бы Аристотель, энтелехией мира?);

3. Движение: все в мире приводится в движение чем-то другим, значит есть перводвигатель — Бог;

4. Совершенство: все существующее имеет степень совершенства, значит есть и абсолютное совершенство — Бог;

5. Необходимость: все существующее есть либо случайно (может быть, может не быть), либо необходимо (точно будет). Если бы все было случайным, то в каком-то случае ничего существующего не было бы, но это абсурд. Значит, должно быть что-то необходимое и это Бог.

В «Сумме теологии» выделил 4 закона, распространяющихся на людей:

- Вечный (мировая рациональность),
- Естественный (законы природы),
- Человеческий — творимый человеком (государством),
- Божественный (данный в библии).

Дальше Средневековье потихоньку стало заканчиваться.

Уильям Оккам (1288–1349)



Английский философ, монах, автор трудов «Трактат о таинствах», «Сумма всей логики» и др.

Был за ересь (скоро увидите какую) отлучен Папой Римским от церкви.

Итак, он не считал философию служанкой богословия, потому что истины религии недоказуемы рационально и философия тут не может. Сфера разума и веры не пересекаются, не имеют общего предмета, теология не является наукой вообще. Его лозунг «Верю и понимаю» (раздельно).

В контексте универсалий, разумеется, номиналист: нет никаких эссенций в уме Бога. Вообще все недоказуемое нужно отбросить «не следует умножать сущности без необходимости» (это изречение называют «бритва Оккама»). Если что-то можно объяснить без универсалий или без Бога, то нужно их просто исключать из контекста. Вас вылечил врач? Благодарите врача, не Бога, врач гарантированно связан с выздоровлением.

Тут и Средневековью конец, а кто читал молодец.

Возрождение (XIV–XVII вв.)

Иногда эту эпоху называют Ренессанс (так звучит дословный перевод слова «возрождение» на французский). Что возрождалось? Античные ценности. Нужно было избавиться от вездесущего христианства и повернуться от Бога к Человеку.

Основная тема философии Возрождения — человек.

Антропоцентризм — мировоззрение, рассматривающее всё через призму бытия человека.

Гуманизм — принятие человека высшей ценностью, стремление к отказу от насилия и унижения человеческого достоинства.

Секуляризация — отделение всех областей общественной жизни от религии.

Почему вообще стало возможным избавиться от Бога?

- снижение авторитета церкви (всем надоели индульгенции, немеренные богатства и порочность священнослужителей) — раз,
- книгопечатание (и соответственно рост образованности) — два,
- географические открытия (отрицающие Землю как плоский центр Вселенной) — три,
- развитие городов — четыре (у людей просто появились другие дела и возможность ими заниматься, а не только ждать Страшного суда).

Философы Возрождения очень разные, но очень любят человека.

Данте Алигьери (1265–1321)



Итальянский поэт.

В «Божественной комедии» (сюжет: Данте за своей возлюбленной Беатриче спускается в ад и изучает его устройство) высмеивает между строк противоречия христианства. Выступает за светское государство.

В человеке видит и божественное, и природное начало, человек обладает изначально доброй природой (это называется антропологическим оптимизмом).

Лоренцо Валла (1407–1457)



Итальянский философ-гуманист.

В трактате «О наслаждении как об истинном благе» отвергал аскетизм в пользу наслаждения. Бог создал человека, который жаждет

удовольствий, следовательно стремление это богоугодно. Выступал за равенство мужчины и женщины (первым или одним из первых).

Николай Кузанский (1401–1464)



Немецкий философ-богослов.

Родился в семье рыбака, но получил университетское образование, стал кардиналом, а потом и папским легатом по всей Германии. Выступал за объединение христианских конфессий (католической и православной).

Написал труды «Об искании бога», «Об охоте за мудростью» и др., где раскрыл свое учение, связанное с пантеизмом (верил, что Бесконечная вселенная=Бог). Причем он приравнивал все противоположности друг к другу: материя=форма, эссенция=экзистенция, иными словами, всё во всём (что очень напоминает учение Анаксагора). Человек тоже содержит в себе весь мир, является микрокосмом.

Процесс познания характеризовал бесконечным приближением к истине («ученым незнанием», о котором говорили многие, включая Сократа, но сам термин предложил Кузанский). Это незнание отлично отражает суть апофатического богословия.

Апофатическое богословие — выражение сущности Божественного путём отрицания всех возможных его определений («безгрешный», «бесконечный», «бессмертный»), таким образом, подчёркиваются его непостижимость и исключительность. Катафатическое же богословие

пытается найти, кем Бог является, дать определения без отрицания (всезнающий, всеблагий и т. д.)

Мишель де Монтень (1533–1592)



Французский философ, юрист, мэр города Бордо.

Самым знаменитым его произведением является «Опыты», он его переписывал и улучшал всю жизнь (как я со своими учебниками).

Итак, ему нравилась античная философия из-за ее плюралистичности: каждый может выбрать себе первоначало, составить собственное представление о мире. Средневековая же философия подавляла такую свободу суждений, заставляя всех вырабатывать и декларировать одну и ту же теорию.

Таким образом, ему был близок скептицизм, отказ от уверенности в своей или чьей-либо монополии на истину, отказ от абсолютной истины вообще. Он писал: «то, что осталось неизвестным одному веку, разъяснится в следующем».

Исходным принципом философии считал сомнение (это было у Абеяра и будет у Декарта), именно оно ограждает ученого от догматизма.

Андреас Везалий (1514–1564)



Немецкий врач, анатом, автор «О строении человеческого тела».

Материалист, не побоявшийся проводить анатомические эксперименты на телах людей. Опроверг множество взглядов предшественников, судивших о человеческом строении, опираясь на исследования животных.

Леонардо да Винчи (1452–1519)



Итальянский философ (да, тоже любитель мудрости). Автор произведений искусства (например, «Мона Лиза»), изобретений (парашют, прожектор, катапульта и др.)

Считал первичным эмпирическое познание, за которым уже следует рациональное обобщение, поиск закономерностей (помните один из основных вопросов философии: эмпиризм или рационализм?) Любая теория должна совершаться на основе практики (срав-

нивал практику с солдатами, а теорию с полководцем).

Николай Коперник (1473–1543)



Польский астроном и математик.

В труде «О вращении небесных сфер» отверг геоцентризм (Землю как центр мира), объявил гелиоцентризм (Солнце как центр мира, вокруг него вращается Земля и остальные планеты по орбитам). Это получило название «коперниканский переворот».

Это было очень не по-библейски, его книги запретили.

Джордано Бруно (1548–1600)



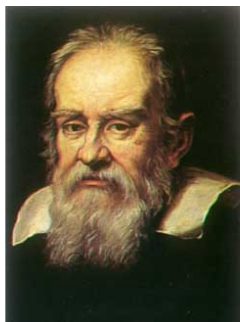
Итальянский философ, монах. Автор произведений «Искусство памяти», «О тенях идей» и др. космологических, магических и поэтических трудов.

Доказал, что Солнце не центр Вселенной, есть еще миры, сама Вселенная не имеет центра (соединил идеи Кузанского и Коперника).

Кроме науки занимался эзотерикой и магией, чем окончательно спровоцировал церковь и был сожжен на костре.

Последними его словами были: «Я умираю мучеником добровольно и знаю, что моя душа с последним вздохом вознесётся в рай».

Галилео Галелей (1564–1642)



Итальянский физик, математик, астроном. Автор трудов о космологии «Звездный вестник», «Механика» и др.

Изобрел телескоп и на практике доказал правильность идей Коперника и Бруно. Открыл спутники планет, обнаружил ландшафт на Луне, доказал, что небесные тела движутся не только по орбите, но и вокруг своей оси.

Предложил следующие ступени научного исследования: наблюдение, выдвижение гипотезы, расчет подтверждения гипотезы, экспериментальная проверка.

*Теперь перейдем к **социально-политическим** учениям Ренессанса.*

Никколо Макиавелли (1469–1527)



Итальянский политик и философ, родоначальник политического реализма (суровая политика как она есть, без идеализации). В книге «Государь» предлагал адресату (молодому правителю Лоренцо де Медичи) объединить Италию, пользуясь его советами. Сейчас советы разберем.

Власть можно обрести с помощью фортуны (судьбы, удачи, внешней по отношению к человеку, не зависящей от него) и вирту (личных достоинств, внутренней силы человека, которой он влияет на мир). Вот правитель должен быть преисполнен вирту.

Макиавелли — антропологический пессимист (считает, что человек по своей природе злой), поэтому правитель должен это знать и использовать. Лидер может не быть добродетельным, если того требуют обстоятельства. Можно применять насилие, нарушать слово, поступать не по чести для обретения суверенитета, иными словами, завоевания государства и удержания его стабильности. В книге на каждый совет вы найдете аргументацию, показывающую рациональность его применения, а также исторический пример.

Правитель должен быть безжалостным к врагам, а иногда и к подданным, быть одновременно львом и лисом (сильными и хитрым). Власть льва в политологии может называться эксплицитной (явной), в том время как власть лиса является имплицитной (неявной, такой властью, например, обладают жрецы, влияющие на лидера).

Еще отмечал, что иногда бывает полезно притвориться сумасшедшим (закрепилось в политологии как «теория безумца»): убедить противников в том, что у власти находится непредсказуемый, «безумный» человек, способный в любой момент на неадекватные

поступки (так Никсон в свое время пугал возможностью применения ядерного оружия).

На протяжении всего произведения Макиавелли приводит множество примеров и часто ссылается на Чезаре Борджиа (при его дворе он был послом), жестокого, властного и смелого правителя, который убил брата, посадил друга в кресло Папы Римского и т. д.

Именно Макиавелли приписывается принцип «цель оправдывает средства» (а цель у автора государя очень благородная — объединить страдающую от войн Италию). Чем авторитарнее правитель, тем крепче суверенитет.

Интересно, что в другой своей книге «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» он пишет совсем иначе, представляется республиканцем, говорит о роли народа.

Знать развращена, но компетентна, народ же искренен, но некомпетентен. Именно народ может стать защитником свободы. Если народ не может отстоять свободу или же тоже развращен, можно надеяться на молодежь (которая наберется вирту), на появление нового правителя (можно даже свергнуть старого, если он и есть источник развращения, но это будет актом политического отчаяния) или же на фортуна.

Такой разный Макиавелли выдвигал разные идеи, потому что они — всего лишь средства, а их оправдывает цель.

Томас Мор (1478–1535)



Политик, лорд-канцлер Великобритании, казнен как сторонник католицизма (в то время Англия приняла новую религию — англиканство).

Автор произведения «Утопия», полное название книги выглядит так «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия». Именно от слова Утопия (с греч. место, которого нет) произошло течение социалистов-утопистов, первым из которых является Мор.

В Утопии нет частной собственности, зато есть всеобщая трудовая повинность (6 часов в день) и равномерное распределение результатов этого труда между всеми гражданами. Грязную работу выполняют рабы (военнопленные и осужденные преступники). В свободное время люди занимаются своей духовной культурой (искусством, наукой, обучением). Мужчины и женщины имеют равные права и обязанности (развивается мысль Лоренцо Валлы о гендерном равенстве). Должностные лица избираются. Свобода совести (что для Мора конечно было очень важно, если принять во внимание обстоятельства его смерти). А еще можно отбирать земли у государств, которые плохо их возделывают.

Интересно, что главный герой книги — путешественник, которого зовут Гитлодей (с греч. Несущий чепуху). Мор как бы показывает, что идея конечно прекрасна, но не очень осуществима (а после его книги мы называем такие идеи утопичными).

Томмазо Кампанелла (1568–1639)



Итальянский философ, автор книги «Город Солнца», в котором изложил суть своего утопического общества.

В выдуманном Городе Солнца граждане (солярии) не имеют частной собственности, все трудятся (4 часа в день) и совмещают труд с обучением (нет ничего важнее образования). Жизнь строго регламентирована: общий для всех режим дня. Дети тоже общие, они изымаются из семей (вообще социалисты эти немного напоминают «идеальное государство» Платона, не так ли?)

Во главе пожизненный правитель, который тем не менее избирается народом за его знания.

Вот мы и прошли самых разных деятелей эпохи Возрождения, которые, как могли, вернули философию к человеку и обществу.

Новое время (XVII–XIX вв.)

Философия Нового времени охватывает

- XVII в (по name),
- XVIII в (Просвещение),
- начало XIX (Немецкая классическая философия).

Ее ключевая тема — наука. В этот период философия максимально сближается с наукой, занимается преимущественно гносеологией, обостряется дискуссия эмпиризм/рационализм.

*Начнем с начала, итак, **XVII век**, представляем себе картинку стимпанка, скоро появится индустриальное общество.*

Рассмотрим сначала рационалистов (познание осуществляется мышлением).

Рене Декарт (1596–1650)



Французский философ-рационалист (до истины можно дойти только мышлением) и дуалист (признавал и материю, и врожденные идеи).

Субстанция — это то, что для своего существования не нуждается в чем-то дополнительном. Кроме первичной субстанции (Бога) существует 2 сотворенные: материя (протяженная в пространстве) и сознание (мыслящая).

Мир Декарт описывал механистически: природа может быть неживой или живой, но животные суть биологические автоматы (по телу идут нервы, передают импульсы мышцам). Человек — единственное существо, объединяющее обе субстанции (материя и сознание), что позволяет ему возвыситься над природой. У человека есть возможность познавать мир дедуктивно (умозаключениями от общего к частному: если все кошки мило мурчат, то лысые стремные кошки тоже мило мурчат).

В труде «Рассуждение о методе» описал ключевой принцип познания — сомнение (впервые предложил Абельяр), сомневаться следует во всем не очевидном (не выведенном дедуктивно или не врожденной идее). Очевидность для ума — критерий истины. Итак, по методу Декарта нужно:

- считать истинными только очевидные, не вызывающие сомнений суждения,
- при наличии сомнения разделить каждое затруднение на множество элементов,
- начать рассуждать по порядку, от самого простого к самому сложному.

Однако почти во всем мы сомневаемся. Сомнение — это свойство мысли.

Разберем мысленный эксперимент о сомнении, именуемый «Злой демон Декарта». Итак, Декарт во всем обманут демоном, все его ощущения ложны, ничего у него нет, ни рук, ни ног, ни неба, ни земли, всё было иллюзией. И вот он сидит колеблется, сомневается. А раз он сомневается, значит он есть.

Если я сомневаюсь, следовательно я «мыслю следовательно существую» (cogito ergo sum). Так Декарт выяснил, что он есть, и пошел дальше познавать мир.

Кроме дедукции, человек наделен врожденными идеями (изначально очевидные аксиомы, например, «целое больше своей части»). К врожденным идеям относится также и Бог.

Бог вложил в природу законы механики, благодаря чему из хаоса установился космос. Больше Бог ничего не делал, в творение не вме-

шивался и не вмешивается (такое объяснение мира называется «деизм»). Когда Декарта спрашивают, где находится Бог, он отвечает «нигде».

Кстати, Бог по Декарту существует именно потому, что никто, кроме Бога, не мог бы вложить в разум человека идею существования Бога. Ну и еще одно доказательство он взял у Ансельма Кентерберийского: человек ясно понимает, что Бог полностью совершенен, а существующий Бог явно совершеннее выдуманного, следовательно Бог существует реально.

Идеи Декарта продолжили развиваться после его смерти, это течение получило название картезианство (Картезий — имя Декарта на латыни).

Барух Спиноза (1632–1677)



Нидерландский философ, иудей, но не посещал Синагогу (ему даже предлагали ежемесячное пособие за богослужения, отказался), тогда совет раввинов отлучил его и подал жалобу с требованием изгнать как опасного атеиста. Переехал в Гаагу, где ему предложили кафедру в университете, если он не будет нападать на религию, отказался. Король Франции был впечатлен и предложил пенсию, если ему будет посвящено одно из сочинений, отказался. Спиноза ответил: «Я свои сочинения посвящаю только истине».

В труде «Принципы философии Декарта, изложенные в геометрическом порядке с приложением метафизических мыслей» писал,

учение о субстанциях Декарта ему показалось противоречивым из-за того, что якобы независимые ни от чего субстанции материи и сознания все же нуждаются в первичной субстанции — Боге для своего сотворения. Спиноза предлагает единую Субстанцию (Природа=Бог), которая обладает атрибутами протяжения, и мышления. Пантеизм, да.

Выделял 3 ступени познания: чувственное (поверхностное, субъективное), рациональное (уже получше), интуитивное («познание в чистом виде», вот это круто, непосредственный приход к истине).

Цель философии — обретение счастья, для чего необходимо освободиться от страстей и жить согласно с природой (узнаете стоиков?) Предложил в связи с этим самое известное и противоречивое определение свободы: «Свобода есть познанная необходимость».

Готфрид Лейбниц (1646–1716)



Немецкий математик, физик, юрист, дипломат, член Королевского общества Англии, создатель и президент Берлинской Академии наук. А еще именно он посоветовал Петру I создать Петербургскую Академию наук. Автор книг: «Монадология», «Новые опыты о человеческом разуме», «Новая система природы» и др.

Продолжал мысль Декарта о мире как огромном механизме, целесообразно устроенном Богом, но отрицал врожденные идеи. Из врожденного у человека есть только способность к восприятию ряда идей, в которые входит Бог.

Все состоит из монад — духовных атомов. Монады отличаются друг от друга духовным восприятием (монада — «живое зеркало Все-

ленной»), чем ниже монада, тем меньше она способна понять. Уровни монад: Бог (высшая первичная монада), человек (обладает самосознанием, мышлением), животное (обладает ощущениями), неживая природа (ничего не воспринимает никак).

В любом случае, все истинное — духовное (Лейбниц идеалист), а вот чувственно воспринимаемый мир — иллюзия (все это Платона напоминает).

Бог создал мир «наилучшим из возможных миров», а существование зла объясняется недопущением большего зла.

В гносеологии различал 2 вида знаний:

— истины факта (добываются эмпирически, носят вероятностный характер),

— истины разума (добываются рационально, носят достоверный характер).

Рассмотрим эмпириков (познание основывается на опыте).

Фрэнсис Бэкон (1561–1629)



Английский философ, автор книг «Новая Атлантида», «Новый Органон» (первый «Органон» написал Аристотель), «О достоинстве и преувеличении наук» и др.

Был сторонником теории «двух истин» (теология и философия/наука не должны вмешиваться в дела друг друга).

Разработал классификацию заблуждений — идолов (почему мы ошибаемся при познании). Итак, что мешает приходить к истине:

- идолы рода (несовершенство человеческой природы, мы туповаты),

- идолы пещеры (индивидуальные особенности каждого человека, субъективность, каждый познает пир из своей пещеры — отсылка к Платону),

- идолы рынка (неточности использования формулировок, терминологии, люди, как на рынке, перекрикиваются, но слышат и понимают друг друга с искажением),

- идолы театра (отказ от перепроверки теорий, слепая вера в авторитет философов, занимающих место на «сцене» науки).

Избавиться от идолов полностью невозможно, но каждый ученый должен с ними бороться.

Бэкон любит перепроверки, он эмпирик (сторонник опытного познания). Знания должны получаться из обобщения данных наблюдений и экспериментов (индуктивным путем — из частного к общему). Именно он автор высказывания «Знание — сила».

Выделял 3 пути познавательной деятельности:

- путь паука (путь рационалистов, которые только и заботятся о разветвленности теорий, «ткут мысль из своего ума»), это не вариант;

- путь муравья (чистые эмпирики, которые собирают разрозненные факты), этого недостаточно;

- путь пчелы (собирают факты эмпирически, а далее обобщают их в теорию рационально), вот это хорошо.

У индукции есть минус, она всегда дает вероятностный характер, так как можно пропустить опровергающий гипотезу факт (раньше считали, что все лебеди белые, потому что не открыли Австралию, где есть черные), поэтому необходимо собирать как можно больше фактов и пытаться найти именно опровергающие.

Исаак Ньютон (1643–1727)



Английский физик, философ, политик. Сын фермера, окончил Кембридж, преподавал там же. Далее был назначен смотрителем королевского Монетного двора и переехал в Лондон, дважды избирался в Парламент. Автор произведений по физике: «Оптика», «Материалистические начала натуральной философии» и др.

Природа — огромный механизм (влияние Декарта), состоящий из корпускул (частиц, типа атомов Демокрита), которые движутся или покоятся в пустоте и подчиняются закону всемирного тяготения.

Порядок, законы и гармония в природе делают Ньютону очевидным существование Бога, который настроил механизм (деизм, как у Декарта).

Лучший метод для познания — индукция, обобщающая данные экспериментов, ее выводы следует рассматривать истинными или очень близкими к истине. Дедукция вторична, ее можно применять только уже выводя конкретные знания из известных законов.

Томас Гоббс (1588–1679)



Английский философ-материалист.

Утверждал, что задача науки — увеличение количества жизненных благ, философии нужно сосредоточиться на познании не природы, а общества.

Однако о природе он всё же говорил, к примеру, она состоит из вечной самодвижущейся материи (никакой перводвигатель — Бог для этого не нужен).

В работе «Левиафан» утверждает, что государство также не является божественным установлением. Гоббс видит его как искусственное тело, созданное людьми. Как его создали и зачем?

В истории человечества есть два состояния:

— естественное (в котором нет государства, идет «война всех против всех» и «человек человеку волк», жизнь в таком обществе коротка и ужасна), Гоббс, как видим, антропологический пессимист;

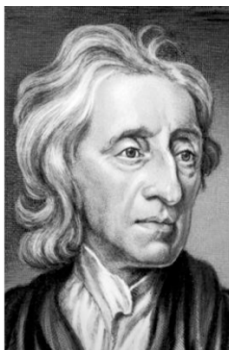
— государственное (оно возникло, когда люди заключили «общественный договор», в котором отказались от части своих свобод и передали их государю в обмен на гарантии безопасности).

Для эффективного выполнения своих функций государство должно быть очень сильным, чудовищем (Левиафаном), которое «пожирает и сметает все на своем пути». Централизованное, авторитарное государство, абсолютная монархия оставит гражданам мало свобод, но обеспечит порядок.

Таким образом, Гоббс считает активное и бесконтрольное вмешательство государства в жизнь граждан (такой взгляд называется «эта-тизм») оправданным, ведь без сильного государства гораздо хуже.

Так Гоббс предложил первую теорию общественного договора.

Джон Локк (1632–1704)



Английский философ, учился и преподавал в Оксфорде, член Лондонского королевского общества. Был домашним врачом, воспитателем, секретарем лорда Эшли (лорда-канцлера Англии, а потом лидера оппозиции), с которым они вместе бежали в Голландию.

В труде «Опыт о человеческом разуме» (посвященном гносеологии) пишет, что не признает никаких врожденных идей, все знания о мире человек — чистая доска (*tabula rasa*) получает из чувственного опыта (ощущений). «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах». Ощущения предоставляют нам достоверные знания и являются критерием истины, т. е. Локк не только эмпирик, но и сенсуалист (с лат. *sensus* — чувство).

Цель философии — помочь человеку добиться успеха в его деятельности. Счастье — максимум удовольствий и минимум страданий. Человек должен приложить усилия, чтобы получить образование и стать профессионалом, добропорядочным счастливым джентльменом.

В книге «Два трактата о правлении» Локк развивал идею «общественного договора», но в естественном состоянии общества предполагал не гоббсовское «человек человеку волк», а «человек человеку друг». Здесь мы видим антропологический оптимизм — презумпция доброй и разумной природы человека.

Люди изначально равны, независимы и обладают естественными правами (имеющимися от рождения и неотчуждаемыми: право на жизнь, свободу, собственность). Народ также имеет право на восстание, если государь не защищает его права.

Право собственности показывает нам Локка как представителя экономического либерализма: государство не должно вмешиваться в рынок, его роль — «ночной сторож». Локк предложил трудовую теорию собственности. Человек, владея своим телом, тем самым владеет и трудом своего тела, и результатом этого труда. Собственность возникает в результате применения труда к продуктам природы.

Государство может принимать форму конституционной (ограниченной) монархии с разделением властей на законодательную, исполнительную (в нее входят суды) и федеративную (занимается международными отношениями). Вот вам и первый вариант разделения властей. Оно, как вы знаете, необходимо, чтобы препятствовать сосредоточению власти в одних руках, чрезмерному усилению правителя.

Джордж Беркли (1685–1753)



Британский философ, священник, профессор, пытался даже создать колледж для евангелизации американцев, но не получил финансирования и вернулся в Англию. Автор произведения «Трактат о началах человеческого знания» и др. гносеологических трудов.

Идеалист и эмпирик (редкая комбинация), он признает существование Бога и множества человеческих сознаний. Все вещи, которые мы познаем, это простые и сложные идеи (например, идея кота содержит идеи пушистости, мурчания и прелести).

Мы все воспринимаем субъективно: веселое время нам кажется быстрым, время изучения философии — долгим, далекие предметы — маленькими, поэтому реальных вещей нет, есть лишь наше их восприятие. Беркли говорит: «Существовать — значит быть воспринимаемым».

Хорошо, но если что-то в данный момент не воспринимается (яблоко в ящике вашего стола), оно не существует? Существует, ведь его видит Бог, который своим восприятием является гарантом существования вещей. Эта уникальная философия называется идеалистический сенсуализм (Платон и Локк в одном).

Давид Юм (1711–1776)



Шотландский философ-эмпирик.

В отличие от Беркли, признавал существование внешнего мира, но был агностиком (утверждал, что мы ничего о мире не можем знать, крайняя степень скептицизма, который мы изучали в Античной философии).

Номиналист, т. е. не верит в существование отдельных от вещей идей, но идеи появляются в разуме, когда он фиксирует сходные качества в вещах (наблюдая множество людей, мы можем создать у себя абстрактную идею человека вообще). Конструирование этих идей позволяет делать выводы об общностях предметов, а не о каждом конкретном («все люди смертны» куда проще вывести, чем перечислять всех людей и объявлять их смертными).

В «Трактате о человеческой природе» выдвигает принцип гильотины Юма: нельзя переходить от суждений со связкой «есть» (позитивных) к суждениям со связкой «должен» (нормативных). Например, «на столе сидит кошка» не может вести к «на столе должна сидеть кошка», факты необходимо отделять от предсказаний. Тот факт, что солнце взошло сегодня и вчера, не значит, что оно должно взойти завтра.

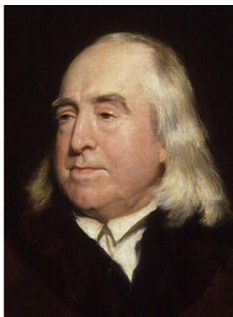
Интересна его теория причинно-следственных связей (почему мы все-таки ожидаем, что завтра Солнце взойдет?) Регулярно повторяющиеся последовательности фактов порождают привычку и веру в закономерности.

Привычка очень важна для Юма. Он отрицал теологическую и договорную теории государства, выдвигая патриархальную: государство разрастается из семьи и основывается на привычке подчинения старшему, а потом и представителю определенной династии.

Что касается социальных взаимодействий, Юм говорил, что они не основываются на разуме («Разум является и должен быть рабом страстей») и выделял 2 их характеристики:

- Сравнение (ведет к конфликтам),
- Симпатия (ведет к сотрудничеству). Симпатия достигается «приятностью» человека, его галантностью и доброжелательностью. Именно в приятности Юм видел истинную добродетель.

Иеремия Бентам (1748–1832)



Английский философ и правовед. Завещал, чтобы его тело было сохранено для потомства. Его одели в костюм, лицо закрыли восковой маской, и такой он до сих пор выставлен в Университетском колледже Лондона.

Автор произведений «Деонтология, или Наука о морали», «Теория наказаний и наград», «Введение в основания нравственности и законодательства» и др.

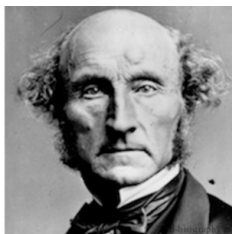
Основатель утилитаризма — направления в этике, согласно которому моральная ценность поведения или поступка определяется его полезностью. Под полезностью подразумевается счастье, полученное

всеми затрагиваемыми сторонами за время действия последствий поступка.

Каждое решение нужно принимать, задаваясь вопросом: «принесет ли оно максимальное счастье максимальному числу людей?»

Либерал, выступал за свободу слова, частную собственность, женское равноправие, свободу вероисповедания.

Джон Стюарт Милль (1806–1873)



Британский философ, социолог, политический деятель (член Британского парламента).

Защищал свободу слова и демократию, был либералом. Однако критиковал капитализм за имущественное неравенство, низкий уровень жизни рабочего класса. Видел решение в государственной защите неимущих, просвещении трудящихся и расширении полномочий профсоюзов.

В книге «Подчинение женщин» пишет, что все лица женского пола на протяжении истории были рабами. Поднял вопрос об избирательном праве женщин и эмансипации вообще.

В работе «Утилитаризм» обозначает цель законодательства — увеличить количество счастья всех людей и во всех возможных направлениях.

Просвещение

Просветители выступали за права и свободы человека, стремились открыть доступ к знаниям большему числу людей. Именно они выстроили идеологическую базу для Великой французской революции с ее лозунгом «Свобода, равенство, братство» (и да, они все были французами).

Блез Паскаль (1623–1662)



Французский философ, который начал как физик и математик, заложил основы теории вероятностей, но далее обратился к теологии и философской антропологии. Автор книг «Письма к провинциалу», «О духе геометрии и искусстве убеждения», «Мысли» (ключевая работа) и др.

Человек — «мыслящий тростник», он хрупок и ничтожен, его характерные состояния — тревога и тоска (потом мы всю эту печаль увидим в философии экзистенциализма).

Человек постоянно сомневается и оказывается перед выбором. И один из таких выборов — верить ли в Бога? Так вот Паскаль предлагает следующее решение:

— Не верить (тогда если Бога нет, вы ничего не теряете, но если есть — вечные муки),

— Верить (тогда если Бога нет, вы снова ничего не теряете, но если есть — вечное блаженство).

Итог: рациональнее будет верить на всякий случай.

Дени Дидро (1713–1784)



Французский философ. Автор произведений «Философские мысли», «Аллеи, или Прогулка скептика», «Письмо о слепых в назидание зрячим» и др. Идеальный вдохновитель «Энциклопедии, или толкового словаря наук, искусств и ремёсел», в которую писали статьи на самые разные темы многие просветители (35 томов).

Энциклопедия была создана, чтобы показать опору на здравый смысл, науку, а не на невежество и предрассудки (пусть и религиозные).

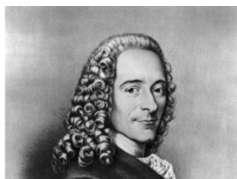
Критиковал религию, ставя под сомнение различные чудеса и указывая на ошибку круга в религиозной теории: божественное происхождение Священного писания основывается на том, что так написано в Священном писании. Библейские сказания для Дидро схожи с мифами о языческих богах и другими сказками.

Таким образом, Дидро — материалист и атеист, его картина мира не нуждается в Боге. Материя сама является причиной своего существования, сама имеет законы и сама движется.

Сознание человека — это всего лишь свойство высокоорганизованной материи, Бог тут ни при чём.

Разделял идею договорного происхождения государства, считал идеальной «просвещённую монархию» с защитой прав человека и частной собственностью.

Вольтер (1694–1778)



Французский философ. Создал произведения «Философские письма», «Эдип» (трагедия для театра), «Кандид, или Оптимизм», «Философия истории» и др., был одним из авторов «Энциклопедии» (см. Дидро).

Был довольно провокационным философом, за что отправлен в провинцию, далее заключен в Бастилию (там продолжал писать), а потом и вовсе выслан из Франции. Потом благодаря поддержке фаворитки короля мадам де Помпадур получил прощение и был назначен историографом Франции.

Деист (продолжал идею мира-механизма и Бога-часовщика, который его настроил и удалился). История тогда зависит только от людей и в них же причина существования зла.

Человека воспринимал общественным существом (как Аристотель), без общества человек «дошел бы до того, что превратился в животное».

Насчет религии Вольтер говорил: «Атеизм и фанатизм — это два чудовища, которые могут пожрать и растерзать общество». Считал целесообразной веру в Бога («Если бы Бога не было, его бы следовало выдумать»), ведь она поддерживает порядок в обществе, обеспечивая нравственное поведение. Однако критиковал саму религию и церковь, за огромное количество выдумок, с одной стороны, и преступлений, с другой («Раздавить гадину!»). Еще известное изречение Вольтера: «Религия возникла тогда, когда повстречались мошенник и глупец».

Шарль Луи де Монтескьё (1689–1755)



Французский философ, юрист, президент парламента Бордо, член французской Академии наук. Автор произведений «О духе законов», «Размышления о причинах величия и падения римлян» и др., писал в «Энциклопедию».

Выделял 2 вида законов, влияющих на людей (помните у Фомы Аквинского?):

— Естественные законы (установлены Богом как законы природы, да, это опять деист),

— Социальные законы (установлены людьми). Социальные законы могут касаться международного права (между государствами), политического права (между государством и гражданами) и гражданского (между гражданами).

Считал, что при разработке социальных законов нужно основываться на «человеческой природе», которую можно и нужно изучать. Занимался факторами этой природы и причинами социально-политических явлений. На политическое устройство влияют: историческая судьба народа, отношения с соседями, войны, этнические смешивания, климат (говорил что в жарких странах люди изнежены, поэтому там царит дух рабства, а в северных люди могут организовать себя сами), размер страны (чем страна больше, тем больше она требует контроля).

Соответственно существуют 3 типа правления, каждый подходит своему обществу и имеет свою правовую систему:

— республика (власть у представителей народа, ее основание —

добродетель),

— монархия (власть у законного наследственного правителя, ее основание — честь),

— деспотия (власть у одного человека, ничем не ограниченная, ее основание — страх).

Таким географическим детерминизмом проявляет себя Дух Закона, который есть у каждого народа собственный.

Монтескьё предложил до сих пор актуальную модель разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную (Локк был первым, но делил иначе).

Определение свободы дал следующее: «Свобода — это право делать все, дозволенное законами». Здесь очевидна идея правового государства.

Жан-Жак Руссо (1712–1778)



Французский философ. Автор трудов «Эмиль, или О воспитании», «Рассуждения о науках и искусствах», «Об общественном договоре, или Принципы политического права», статей «Энциклопедии».

Выделял 2 вида неравенства среди людей:

— естественное (источник в человеческой природе: разница в возрасте, здоровье, умственных способностях),

— социальное (источник в частной собственности и государственном устройстве: разное соц. положение и доступ к богатству).

В «естественном состоянии» (догосударственном состоянии, о котором говорил Гоббс как о сфере борьбы всех против всех без закона и порядка) неравенство было исключительно естественным. «Благородные дикари» вели «спокойную и невинную жизнь» в гармонии с природой, «плоды земные принадлежат всем, а земля — никому». Это называется крайним антропологический оптимизмом.

С появлением частной собственности общество разделилось (потом это у Маркса увидим), появилось множество ложных потребностей, а человек стал «тираном над собой и природой».

Люди заключают «общественный договор» (как у Гоббса и Локка), чтобы приблизить общество к равенству и обеспечить защиту естественных прав. Если правитель не выполняет свою часть договора, народ имеет право заменить его другим (что и произошло в ходе Великой французской революции).

В идеальном государстве граждане осуществляют свою власть непосредственно через собрания, нет частной собственности, дети воспитываются ближе к природе в специальных заведениях (вспомним что-то подобное у Платона и социалистов-утопистов).

Жан Мелье (1664–1729)



Французский философ, священник, пришедший к атеизму и материализму. Автор единственного труда «Завещание».

Познание осуществляется только через органы чувств (почти все философы просвещения разделяли идеи Локка о сенсуализме), это отражение материи так же материей (людьми).

Критиковал Библию как сборник мифов, которые существовали задолго до ее создания. Сама религия выгодна только правителям, использующим веру, чтобы держать в страхе и грабить народ.

Причины социальных проблем в частной собственности, ее необходимо ликвидировать вместе с государственным строем. Общество будущего — союз общин, в которых все равны и все трудятся на общее благо (можно назвать Мелье коммунистом, появившимся задолго до Маркса).

Жюльен Офре де Ламетри (1709–1751)



Врач, философ, материалист. Автор работ «Естественная история души» и «Человек-машина».

Душа, сознание — свойства материи (как у Дидро), она самодостаточна, необходимости в наличии Бога нет. Показал эволюцию и преемственность растений, животных, людей.

Человек является мыслящим и стремящимся к счастью автоматом. Именно Ламетри ввел понятие «потребность», считая основными пищу и наслаждения.

Клод Сен-Симон (1760–1825)



Французский философ, социалист — утопист. Автор концепции социальной физиологии (общество — целостный организм). Главные его произведения: «Письма женеvского жителя к своим современникам», «Катехизис индустриалов», «Новое христианство».

Основной сферой общественной жизни считал экономику, производственные отношения определяют все остальные (У Маркса тоже в базисе будет производство, а остальное назовется надстройкой). Производство и следовательно общество развиваются, переходя от низших форм к высшим.

Лучшим обществом Сен-Симон называет индустриальное, в котором промышленность развита достаточно для удовлетворения потребностей человека, а место человека в иерархии определяется только его способностями.

Помните, с чего мы начинали главу? С того, что индустриальное общество вот-вот появится.

Если Просвещение базировалось во Франции, то потом философия «переехала» в Германию.

Классическая немецкая философия

Иммануил Кант (1724–1804)



Родился, учился и работал профессором в Кёнигсберге (Калининград). Жил очень размеренно, по режиму, все знали, в какое время и куда он пойдет на прогулку (сейчас это место называется Аллея Философа). Разумеется, холостяк.

Изначально занимался вопросами естествознания (писал «Теория ветров», «О причинах землетрясений» и др.) и был эмпириком, но потом начался «критический период» (стал писать свои «критики») и мы видим рационалиста, агностика, идеалиста, деиста (вы уже знаете все эти слова).

Автор трудов «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения» и др. менее известных работ (не критик).

Кант хочет ответить своей философией на 3 вопроса:

1. Что я могу знать?

Есть 3 инструмента познания по Канту:

- 1) Чувственность (что дают органы чувств),
- 2) Рассудок (фильтр, через который мы воспринимаем информацию),

3) Разум («...разум видит только то, что сам создает по собственному плану», т. е. только то, что прошло через фильтр рассудка. Например, реальность может быть совсем иной, однако рассудок всё оценивает именно через свои измерения: длина, ширина, высота, время и т.п.)

Необходимо разделять вещи-в-себе и их явления. Вещи-в-себе (ноумены) — это бытие, существующее независимо от познающего субъекта. Все, что мы воспринимаем, представляет собой только явления (феномены) этих вещей — продукт взаимодействия вещей в себе с нашим разумом. Мы не можем знать ничего о самих вещах-в-себе, поскольку они не подходят под наши формы созерцания — пространство и время — и наши категории рассудка, а мы воспринимаем только через них.

Итак, вещи-в-себе непознаваемы. Мы можем только предполагать, что существует некоторый неизвестный нам источник наших чувственных впечатлений, называемый вещами-в-себе (похоже на мир идей Платона, не так ли?)

Человек ограничен и часто наталкивается на неразрешимые противоречия (антиномии), в которых каждая точка зрения может быть равноуспешно доказана и опровергнута. Например, бесконечность/конечность мира, существование/отсутствие Бога, наличие/отсутствие свободы.

Хотя мы не можем знать, существует свобода (ага, свобода-в-себе) или нет, мы можем осмыслить возможность свободы, и этого Канту достаточно для того, чтобы в практическом применении считать свободу действительной, т.е. верить на основании доводов разума в ее существование. То же самое относится к таким вещам как Бог и бессмертие души. Отсюда вытекает изречение Канта: «Поэтому мне пришлось ограничить знание для того, чтобы освободить место вере». Такие, выходящие за пределы рассудка понятия, Кант называет «трансценденталии» и постигаем мы их трансцендентальной апперцепцией (восприятием).

Также Кант выделял 4 вида суждений:

- Априорные (врожденные, предшествующие опыту),
- Апостериорные (полученные опытным путем),

— Аналитические (это тавтологии, они не дают новой информации об объекте),

— Синтетические (дают об объекте новую информацию, которая не очевидна из его понятия).

Пример аналитического априорного: любая материальная вещь имеет размер. Нам не нужен опыт для этого суждения, оно очевидно, логично, неоспоримо. И да, аналитические всегда априорны и истинны.

Пример синтетического апостериорного: некоторые металлы плавятся. Мы на опыте узнаем эту новую информацию, не вытекающую из определения металла. Эти суждения могут быть неистинными.

Пример синтетического априорного: закон притяжения существует между всеми телами. Эти суждения идут из рационального познания и представляют собой законы науки.

Так, всё нормально, просто перечитай еще раз с самого начала Канта и всё поймешь.

2. Что я должен делать?

Действия человека могут определяться тремя факторами: склонностью (своей потребностью, пользой), страхом и долгом. Подлинно нравственные поступки совершаются именно из уважения к долгу. Этика, основанная на долге, называется деонтология.

«Долг есть необходимость (совершения) поступка из уважения к закону». Речь идет о моральном законе — категорическом (безусловном, действующим всегда) императиве. Вот он: «...существует только один категорический императив: поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом». Т. е. каждый свой поступок нужно оценивать следующим образом: хочу ли я, чтобы все люди в мире поступали именно так?

Категорический императив никогда нельзя нарушать. В эссе «О мнимом праве лгать из человеколюбия» Кант показывает, что, если человек предоставляет убежище преследуемому злоумышленником другу, злоумышленнику врать о том, что друга в доме нет, нельзя.

Есть еще одно известное изречение Канта, он назвал его практическим императивом: «Практическим императивом... будет следующий: поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же как к цели, но никогда не относился к нему только как средству».

Кант считал, что у человека изначально злая природа, поэтому ему всегда следует с ней (со своими склонностями) бороться и жестко следовать категорическому императиву.

Более того, если нравственный поступок (по долгу) соответствует вашей склонности, он является всего лишь легальным. Если же вы выполняете долг вопреки желанию — это истинный моральный поступок.

По Канту человек должен быть не столько счастливым, сколько достойным счастья.

Так что, возможно, Кант вообще не любил ни пунктуальность, ни преподавание, ни прогулки, но делал это, чтобы себя воспитать в духе императива.

3. На что я смею надеяться?

Кант стремится к высшему благу — единству моральности и счастья. Тогда следует надеяться на существование Бога. Только Бог может обеспечить необходимую связь между нравственностью и счастьем, если не в этом, так в другом мире.

А что же делать с этим миром? Здесь можно надеяться на прогрессивный ход истории, на возрастание свободы человечества. Свободу граждан призвано обеспечить правовое государство, в котором произвол и отдельного лица, и самого государства ограничен законом.

И напоследок цитата Канта из «Критики практического разума»: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — это звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

Иоганн Фихте (1762–1814)



Немецкий философ-идеалист, автор работ: «Основы общего наукоучения», «Назначение человека», «Речи к немецкой нации» и др.

Фихте — субъективный идеалист (говорит, что единственная реальность существует в сознании человека, у каждого она своя). Никаких вещей-в-себе нет, все находится в человеческом Я (оно является субстанцией). Эта позиция крайнего субъективизма называется солипсизм.

Человек является деятельным, активным, свободным существом. Граница этой свободы — свобода других людей.

Свобода всегда предполагает ответственность, и она заключается в том, чтобы понять свое место в мире: «поступай всегда согласно своему назначению».

Государство же обязано обеспечить гражданам возможность осуществления их свободы: недееспособным дать средства к существованию, а дееспособным — справедливо оплачиваемую работу.

Фридрих Шеллинг (1775–1865)



Немецкий философ-идеалист, автор книг «Система трансцендентального идеализма», «Философия искусства».

Родился в семье пастора, но увлекся естественными науками и философией, был профессором в различных немецких университетах.

В его философии было 3 этапа: натурфилософия, социальная философия и иррационализм.

Итак, начнем с натурфилософии. Природа сама по себе является первоначалом, вечным одушевленным организмом. Движущая сила природы в полярности — наличии противоположностей и их взаимодействии (вспоминаются Гераклит с Эмпедоклом?).

Социальная философия. Прогресс связан со стремлением человека к свободе. Для реализации свободы люди создают «вторую природу» — право. Правовой строй должен стать всемирным, независимым от конкретного государства (смотрите, речь идет о естественных правах, правах человека, которые мы видели, например, у Локка).

Иррационализм. В конце жизни Шеллинг решил, что всё тлен и ход истории случаен, а борьба за свободу часто приводит к еще больше несвободе.

Наука не так глубоко познает мир, как искусство. Искусство работает образами, использует интуицию, да и сам Бог тоже творец-художник. Такие дела, расстроился мужик что-то. Но эта печаль скоро получит развитие у других иррационалистов, экзистенциалистов и прочих грустных философов (даже еще более грустных, чем Гераклит и Паскаль).

Георг Гегель (1770–1831)



Немецкий философ-идеалист. Учился в семинарии (вместе с Шеллингом), потом в университете, а далее стал профессором и ректором. Вел лекции медленно, прямо перед слушателями разрабатывая свои идеи.

Определяет философию как науку, которая работает с сутью вещей, с их понятиями, а следовательно, не может пользоваться интуитивно-образными методами (привет Шеллингу).

Объективный идеалист. В «Феноменологии духа» пишет о существовании Абсолютной идеи (Мирового духа), которая является подлинной реальностью, обладает творческой активностью, развивается и стремится к самопознанию. Она отчуждает себя в виде материальных проявлений: природы, вещей, человека, а потом через него себя познаёт (через Гегеля особенно хорошо получилось).

Дух является субстанцией, но не субъектом и потому не может познать себя самостоятельно. Он как бы ставит перед собой зеркало (людей и события) и изучает себя в отражении, так дух отчуждается от самого себя.

Сознание каждого человека — частица Мирового духа, именно Дух дает человеку возможность познавать и творить. Иногда Миро-

вой дух проявляет себя особенно ярко через отдельных личностей, например Наполеона. Такие личности могут игнорировать категорический императив Канта: им виднее, как поступать.

Гегель в «Науке логики» ввел 3 закона диалектики:

- закон перехода количественных изменений в качественные (чем больше решаете заданий, тем круче знаете обществознание),

- закон единства и борьбы противоположностей (это еще из Гераклита),

- закона отрицания отрицания (по следующей схеме: тезис (идея), антитезис (ее противоположность), синтез (их объединение)).

В книге «Философия права» пишет, что всемирная история есть прогрессивное развитие этого Мирового духа с помощью диалектики. Синтез становится новым тезисом более высокого уровня. Критерий прогресса — степень человеческой свободы.

Вот какие стадии проходит история:

- восточное общество (свободы нет ни у кого),

- греко-римский мир (некоторые обретают свободу),

- германо-христианский мир (свобода есть почти у всех).

Очень помогают росту этой свободы конфликты и войны, в частности, они подталкивают прогресс и очищают дух нации.

(Такие идеи диалектики, отчуждения, конфликтов и наличия ступеней развития общества сильно вдохновят Маркса).

Людвиг Фейербах (1804–1872)



Немецкий философ-материалист.

Наконец-то материалист среди представителей Классической немецкой философии. Отрицал бессмертие души, за что его лишили права преподавания. Тогда он женился и уехал в деревню, где обанкротился и в бедности окончил жизнь. Не все материалисты могут преуспеть в материальном мире.

Итак, реально существует только материя — природа и человек как ее часть. Бог, душа, Абсолютная идея — выдумки человека. Критиковал Гегеля (в труде «К критике философии Гегеля»): «Истиной является человек, а не абстрактный разум, жизнь, а не мысль, остающаяся на бумаге, к этому стремящаяся и находящая на бумаге свое оправдание».

В работе «Сущность христианства» пишет, что человек придумал Бога, чтобы как-то утешиться от чувства бессилия перед внешним миром. Бог изобретается как антоним человека: мы несовершенны/Бог совершенен, мы смертны/Бог бессмертен, человек слаб/Бог всемогущ и т. п. (помните апофатическое богословие?)

Таким образом, именно человек является творцом, культ Бога должен быть противопоставлен культ человека: «Человек человеку Бог».

В трактате «Основные положения философии будущего», выдвигает тезис, что мир познаваем, возможности разума безграничны, они развиваются постепенно по мере научно-технического прогресса. Так незнание сменяется знанием: «То что не познаем мы, познают наши потомки».

Как можно было убедиться, представителей Классической немецкой философии мало, но они все очень крутые.

А мы уже почти закончили философский раздел!

Современная философия (XIX—XXI)

Индустриальное общество. Изобретены паровоз, пароход, телеграф, револьвер, трамвай, работают конвейеры, промышленность развита, противоборство между классами обостряется.

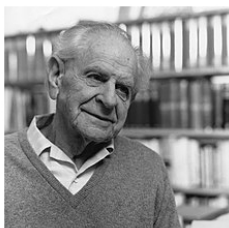
Основная тема Современной философии — общество и жизнь человека в нем. Ключевой чертой становится практицизм — направленность на реальную человеческую жизнь, применимость на практике.

Среди интересов Современной философии можно назвать:

- методология научного познания, куда без нее (Позитивизм),
- понимание языка и текстов в частности (Герменевтика),
- законы общественного развития (Социал-Дарвинизм, Марксизм, Эволюционизм),
- человеческая психика (Психоанализ),
- страсти индивидуальной человеческой жизни (Философия жизни, Экзистенциализм, Иррационализм).

Начнем с науки.

Карл Поппер (1902–1994)



Австрийский и британский философ. Постпозитивист, т. е. тоже занимался превращением философии в науку, но пошел дальше Конта (которого мы увидим в разделе «Социология»).

В работе «Логика научных открытий» обозначает основную задачу философии: демаркация (отделение научного знания от ненаучного). Ранее для этого использовался метод верификации — проверки на практике. Поппер же предложил фальсификацию.

От научной теории требуется, чтобы она была опровержима (фальсифицируема). Теория должна иметь «слабые места», те самые, которые мы можем проверить, и, если проверка не будет пройдена, опровергнуть ее. Например, теорию эволюции можно проверить раскопками: если мы не найдем динозавров ниже людей, то она может быть опровергнута. А вот религии очень сильно защищены от фальсификации: они не дают возможности никаким фактам себя опровергнуть, все объясняют волей Божьей.

Поппер также предложил принцип фаллибизма — гипотетического характера науки. Все истины относительны, каждое научное положение может оказаться ошибочным. Следовательно рост научного знания требует выдвижения смелых гипотез и смелого их опровержения.

Томас Кун (1922–1996)



Американский историк и философ науки.

В работе «Структура научных революций» пишет, что научное знание прогрессирует путем революций — смены объясняющих парадигм (господствующих систем научных идей).

Интересно, что естественные науки — монопарадигмальные, а социальные — сразу полипарадигмальные (там одновременно может быть несколько приемлемых систем объяснения общества).

Нормальная наука — принятая сейчас в обществе, революционная наука — переворачивающая нормальную. Для осуществления революции необходимо сомнение в принятых правилах (хорошо, что метод сомнения прижился в науке еще благодаря Сократу и Декарту). Парадигма подвергается сомнению, утрачивает доверие и сменяется новой при появлении множества аномалий (так Кун называет проблемы, которые в рамках действующей парадигмы решить невозможно).

Насчитывается 3 научные революции:

- VI — IV до н.э. переход от мифологического сознания к рациональному (основная персоналия — Аристотель),
- XVII — переход от геоцентризма к гелиоцентризму (Коперниканский поворот),
- XIX — XX — серия открытий в физике: относительность, радиоактивность, квантовая механика и др. (Эйнштейновский поворот).

Чарльз Пирс (1839–1914)



Американский философ, логик и математик. Основоположник прагматизма, который имеет целью не установление абстрактных истин, а выработку набора средств, позволяющих решать конкретные жизненные задачи.

В работе «Как сделать наши идеи ясными?» пишет про принцип прагматизма: для познания какого-либо объекта надо только выяснить, к каким возможным последствиям практического характера этот объект может привести.

Нам не важна истинность или ложность какой-либо теории, если она никак не влияет на нашу жизнь, не дает конкретных последствий.

Поэтому нам не надо думать, есть ли мир идей (все равно он невидимый и не влияет ни на что), а вместо этого будем продолжать читать философов, ведь это готовит к олимпиаде, результат которой имеет еще какие последствия, не так ли?

*Также проблемами познаваемости мира занималась **феноменология**. Помните феномены Канта? Это то, какими вещи проявляются в нашем сознании, явления этих вещей.*

Эдмунд Гуссерль (1859–1938)



Немецкий философ и математик, еврей. Обычно, когда умирает профессор, университетский флаг приспускают. Но не тогда, когда профессор еврей, а вы в нацистской Германии.

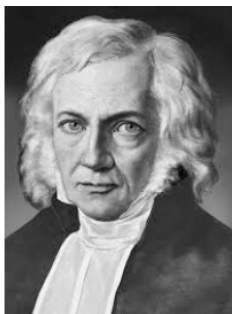
Автор книг: «Философия как строгая наука», «Идеи чистой феноменологии», «Логические исследования» и др.

Феноменология — наука, изучающая сознание человека и сами феномены (отражения в сознании предметов внешнего мира). Гуссерль предлагает метод «эпохе» — воздержание от суждений о реальном мире, потому что мы ничего не можем о нем знать, вынесение всего объективного за скобки. Границы мира для Гуссерля совпадают с границами нашего сознания.

Феноменологическая редукция — это переключение внимания с внешнего мира на жизнь своего сознания как единственной доступной реальности. Важнейшее свойство сознания — интенциональность (направленность на что-то). Вот можно его направить на него самого.

Поговорим о науке понимания текстов — герменевтике, современную философию очень волнуют ее проблемы.

Фридрих Шлейермахер (1768–1834)



Немецкий философ и теолог-протестант. Автор произведений «Монологи», «Доктрина веры» и др.

Рассматривал текст как двуединую сущность: он и часть языка, и продукт творчества писателя. Поэтому текст нужно исследовать и лингвистически, и психологически.

Ввел понятие герменевтического круга: для понимания целого текста нужно понимание его частей, а для понимания частей нужно понимание целого текста (контекста).

Ханс-Георг Гадамер (1900–2002)



Немецкий философ, представитель герменевтики.

Для Гадамера истолкование текстов есть путь к пониманию сущности человека. Цель герменевтики — понять текст, понять не только то, что хотел сообщить автор, но и то, что нужно читателю из этого текста.

В работе «Истина и метод» изучает язык. Язык — важнейшая сфера жизни человека: «Бытие, которое может быть понято, есть язык».

Людвиг Витгенштейн (1889–1951)



Австрийский философ и логик, занимался построением искусственного «идеального» языка.

В книге «Логико-философский трактат» изучает философию через отношения зеркальной пары: мира и языка, которые друг друга отражают. Мир — набор простых и сложных фактов, которые образуются при взаимодействии объектов. Объекты обладают набором свойств, которые можно свести к логическим формам. Так, язык целиком поддаётся логической формализации. Витгенштейн — дедушка языков программирования.

В работе «Философские исследования» вводит понятие языковых игр — процессов коммуникации, состоящих из языка и деятельности. Значение слов формируется в процессе деятельности людей, а не до. Витгенштейн показывает это формирование значений на примере семейного сходства (в семье люди могут быть похожи, но не понятно чем, ведь один похож на другого носом, а другой на третьего волосами и т. д.): есть понятия, у которых нет определения, их значение раскрывается только в контексте.

*Далее нас ждет **структурализм** — философское течение, связанное с выявлением структуры, т. е. совокупности отношений между элементами целого, сохраняющих свою устойчивость при различных преобразованиях. Структуралисты искали эту конструкцию в языке, мифах, социальных нормах и массовой культуре.*

Фердинанд де Соссюр (1857–1913)



Швейцарский лингвист, философ, вдохновитель структурализма.

В работе «Курс общей лингвистики» изучал семиологию — «науку, изучающую жизнь знаков в рамках жизни общества», которая «должна открыть нам, в чём заключаются знаки, какими законами они управляются».

Отличал речь от языка:

— Речь — «индивидуальный акт воли и понимания», содержащий «комбинации, при помощи которых говорящий субъект пользуется языковым кодексом», «в речи нет ничего коллективного»;

— Язык — «функция говорящего субъекта», «продукт, пассивно регистрируемый индивидом», который «не предполагает предварительной рефлексии», т. е. общий для всех носителей.

Язык составляют языковые сущности — знаки, состоящие из означающего (акустического или визуального образа) и означаемого (понятия).

Также выделил аспекты синхронии (состояния языка в одном временном срезе) и диахронии (изучение языка в целом, вне определенного периода времени).

Клод Леви-Стросс (1908–2009)



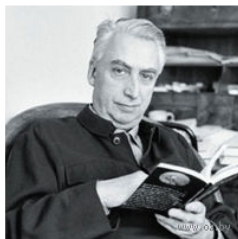
Французский этнолог, социолог, антрополог, культуролог и философ-структуралист.

В книге «Элементарные структуры родства» описал особенности наблюдаемых им брачных обычаев в бразильских племенах и выработал универсальные структуры, которые помогли ему систематизировать культурные различия племен.

В книге «Раса и история» хочет развенчать идеи расизма, приводя общие для различных рас черты, говорит об общих закономерностях развития рас и всего человечества.

В своих трудах «Тотемизм сегодня» и «Неприрученная мысль» он рассматривает тотемизм как специфический код, посредством которого происходит обмен сходствами и различиями между природой и культурой и различение социальных групп между собой.

Ролан Барт (1915–1980)



Французский семиотик, теоретик фотографии, литературовед и философ-структуралист.

В работе «Структурализм как деятельность» называет структурализм способом мышления, который можно идентифицировать по использованию двух пар понятий: означающее — означаемое и синхрония — диахрония. Целью структурализма является обнаружение правил функционирования объекта в ходе его мысленной реконструкции: «Структура — это, в сущности, отображение предмета, но отображение направленное, заинтересованное».

В эссе «Смерть автора» пишет, что биография и сама личность автора не должна влиять на интерпретацию текста: «...Письмо есть изначально обезличенная деятельность..., позволяющая добиться того, что уже не „я“, а сам язык действует...»

В работе «Система моды» рассматривает ее как языковую форму, комбинацию означающего и означаемого. Костюм есть зашифрованное сообщение.

В сборнике статей «Мифологии» изучает формирование современного мифа — превращения истории в идеологию: «Функция мифа — удалять реальность, ... он ощущается как её отсутствие». Миф нацелен на создание такого образа действительности, который совпадал бы с ценностными ожиданиями носителей мифологического сознания.

Таким образом, миф не пережиток архаического сознания, а огромная часть современной культуры: телевидения, кино, рекла-

мы. Мифы широко используются в политике для легитимации власти.

Владимир Яковлевич Пропп (1895–1970)



Советский филолог, фольклорист, профессор Ленинградского университета, структуралист.

В работе «Морфология сказки» выделил в сказках элементы:

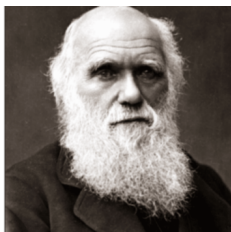
— постоянные: сюжет (последовательность действий героя: он покидает обыденный мир, проходит инициацию, возвращается в новом статусе),

— переменные: языковой стиль, способы исполнения действий, а также мотивы и атрибуты персонажей.

В работе «Исторические корни волшебной сказки» изучает тотемические ритуалы инициации в народных сказках.

Ну, хватит науки, займемся человеком.

Чарльз Дарвин (1809–1882)



Английский путешественник и натуралист.

Составил свою теорию эволюции, описанную в книге «Происхождение видов путем естественного отбора», на основе материалов, собранных во время кругосветного плавания.

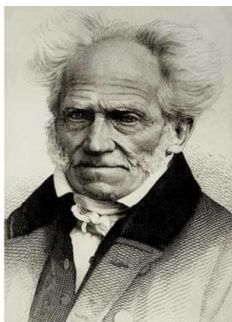
Итак, у всех живых видов существует механизм наследственной изменчивости. Особи, обладающие полезными качествами, выживают в борьбе за существование, их качества (мутации) закрепляются передачей в следующие поколения.

Таким образом работает естественный отбор: выживают и размножаются, передают свои гены дальше особи, наиболее приспособленные к выживанию в заданных условиях. Различие этих условий приводит к дивергенции — расхождению полезных признаков, видообразованию (где-то мишки белые, а где-то бурые).

Также Дарвин доказал происхождение человека от животных в работе «Происхождение человека и половой отбор», что было очень инновационно (если не считать идей древнего грека Эмпедокла).

*Переходим в **иррационализм и философию жизни**.*

Артур Шопенгауэр (1788–1860)



Немецкий философ. Был коммерсантом, потому что этого требовал его отец, но бросил торговлю и поступил в университет, как только тот умер.

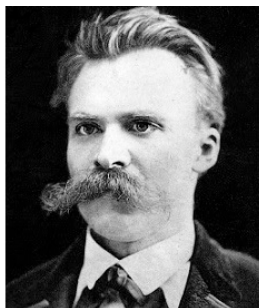
В своей главной работе «Мир как воля и представление» отвергал любую логику в природе. Окружающий мир — разрозненный хаос (это и называется иррационализм, мы его уже у Шеллинга видели). Мы это мир даже понять не можем, потому что воспринимаем не сам мир, а лишь его явления (а это мы у Канта видели: вещи-в-себе непознаваемы, можно иметь дело только с их феноменами).

Почему эти вещи-в-себе, весь мир и мы существуем? Основанием является «воля к жизни». Воля — это основа мира, она движет людьми (словно Мировой дух Гегеля).

Его философия очень грустная. Воля человека слабее мировой воли, поэтому судьба человека — трагедия, элемент хаоса, он не может на нее влиять. Человек часто ошибается, думая, что воля индивидуальна, но она является всеобщей, мировой. У человека нет личной воли, есть лишь представление о мире, его явление.

А еще счастья нет. Счастье многие философы трактовали как отсутствие страданий, но по Шопенгауэру за страданием идет лишь новое страдание или скука. Поэтому остается только подавить в себе эту волю к жизни и стремиться к недеянию, отсутствию потребностей и нирване (вспоминаете восточные религии?)

Фридрих Ницше (1844–1900)



Немецкий философ.

Самое важное понятие философии — жизнь, т. е. единственная реальность каждого конкретного человека. Цель философии — помочь человеку приспособиться к хаосу, реализовать себя.

Иррационализм связан не только с его идеями, но и с оформлением произведений: они полны метафор, недосказанности, образов, афоризмов. Он был очень увлечен искусством, эстетикой, говорил: «Без музыки жизнь была бы ошибкой». В книге «Рождение трагедии из духа музыки» разграничивал аполлоническое (рациональное) и дионисийское (хаотичное, экстатичное, буйное) начало в культуре.

Ницше интересуется моралью (в книге «Генеалогия морали», генеалогия — происхождение), говорит, что христианская мораль для покорных, испуганных, слабых духом людей, ждущих Страшного суда. Христианство (в работе «Антихристианин») выступает против красоты, смелости, удачи, силы и самой жизни. В книге «Веселая наука» мы читаем: «Бог умер».

Христианство воспевает мораль рабов, такие люди ценят смирение и оценивают поступки через призму доброты намерения. Людям рабской морали свойственен ресентимент — чувство враждебности, бессильная зависть тем, кто позволяют себе больше. В это время мораль господ подразумевает гордость и силу и оценивает поступки по последствиям для актора.

Новая эпоха провоцирует появление Сверхчеловека, нового типа людей, смелых и самостоятельно совершающих моральный выбор. У Сверхчеловека развита воля к жизни (страсти, влечения) и воля к власти (расширению своего Я в мире). Такой человек может не ссылаться на Бога или общественное мнение, так он самостоятельно принимает решения и несет за них ответственность.

В произведении «Так говорил Заратустра» описываются 3 стадии развития человеческого духа:

- Верблюд (говорит «да», исполняет, развивает выносливость, накапливает знания),
- Лев (говорит «нет», протестует против общества),
- Ребенок (говорит «я хочу», понимает, что именно он определяет правила игры, занимается творчеством).

Круто, интересно, но надо учесть, что он с ума сошел и умер в психушке.

Переходим к экзистенциализму — еще одному направлению современной философии, изучающему бытие отдельного человека.

Сёрен Кьеркегор (1813–1855)



Датский философ, который окончил теологический факультет и передумал жениться. Дело в том, что стать героем и гением можно благодаря женщине, но точно не жене: «Если бы я женился, то никогда не стал бы самим собой».

Автор: «Дело любви», «Дневник обольстителя», «Из записок еще живущего» и всякого другого иррационального.

Человек отличается от всех существ мира, потому что создан по образу Божию, именно человеку надо посвятить философию. Философия должна помочь человеку осознать свое Я, отличить неподлинное существование (жизнь «как у всех») от подлинного (понимание себя как хозяина своей судьбы).

На пути к подлинному существованию (экзистенции) человек проходит стадии:

- Эстетическую (когда стремится только к наслаждениям),
- Этическую (когда познает долг и поступает в соответствии с ним),
- Религиозную (когда человек осознает свою самость и несет свою веру в ужасном окружающем мире, который покинул Бог).

Жан-Поль Сартр (1905–1980)



Французский писатель, философ-экзистенциалист. Отказался от Нобелевской премии, потому что не желал быть зависимым от какого-либо социального института.

Автор философских трактатов «Бытие и ничто», «Экзистенциализм — это гуманизм», романа «Тошнота», пьесы «За закрытыми дверями» и др. произведений различных жанров.

Говорил о том, что человеческое существование (экзистенция) предшествует сущности (эссенции). Сущность человека может быть определена лишь после его смерти, только после нее мы можем ска-



зять о личности человека что-то определенное. В течение жизни (в процессе экзистенции) человек постоянно меняется, совершает выборы, не может быть определен. Человек — это проект, который делает сам себя.

Сартр выделял 3 типа бытия человека:

— Бытие-в-себе (не обладает никакой активностью, просто существует),

— Бытие-для-себя (процесс направления сознания на себя порождает раздвоение на Я-субъект познания и Я-объект познания, что провоцирует постоянную переделку, деконструкцию своей же личности),

— Бытие-для-другого (восприятие себя элементом мира Другого, что смущает и лишает Я свободы).

Другой постоянно пытается определить ваше Я как сущность, навешать ярлык. Сартр даже говорит: «Ад — это Другие».

Не пугайтесь, это просто экзистенциализм, грустная философия о том, что человек вынужден постоянно совершать выбор, конструировать свою личность, ему не на что опереться, он и обречен на свободу, и лишен ее.

Альбер Камю (1913–1960)

Журналист, писатель, философ-экзистенциалист (хотя и отрицал, что философ), лауреат Нобелевской премии по литературе.

В романе «Чума» показывает, что мир — абсурд и не имеет смысла. В таком случае у человека есть 3 варианта:

- самоубийство (выход из абсурдности бытия),
- «прыжок веры» (принятие какой либо точки зрения как истинной и отказ от других точек зрения, исканий, а значит правды и свободы),
- принятие абсурдности бытия, создание собственного смысла жизни, своих ориентиров и идеалов.

В эссе «Миф о Сизифе» Камю предлагает нам историю: Сизиф был наказан богами за побег из Преисподней, он вечно должен был тащить огромный камень в гору, откуда тот всегда скатывался вниз. Когда Сизиф осознает абсурдности собственной ситуации и определенность судьбы, он обретает в этом понимании свободу и умиротворенное принятие.

Мартин Хайдеггер (1889–1976)



Немецкий философ-экзистенциалист.

В трактате «Бытие и время» изучает временность, смертность, экзистенциальную тревогу и Dasein — «бытие присутствия» (оно же может быть переведено как экзистенция).

В работе «Вопрос о технике» изучает технику не просто как инструмент, но как сферу осуществления истины, выведения информации о мире из сферы потаённости.

Вот и конец западной философии, мои поздравления.

Русская философия

Особенностями русской философии являются исключительная духовность, влияние православной веры, направленность преимущественно на человека и общество. А еще русские философы почти никогда не были исключительно философами — они всегда поэты, ученые, священники, правители и др.

Можно выделить следующие периоды:

- ранняя / средневековая русская философия (XI–XVIII),
- русское Просвещение (XVII–XVIII),
- XIX,
- Советская философия (XX),
- Постсоветская философия (XX–XXI).

Рассмотрим по порядку.

Ранняя русская философия.

Иларион (ок. 990–1054)



Митрополит всея Руси времен Ярослава Мудрого.

Писал о роли христианства в настоящем и будущем страны, противопоставлял его иудаизму. Иудаизм утверждает верховенство Закона (данного Моисею в Ветхом завете), а христианство открывает возможность свободного общения с Богом, иными словами, Благодать.

Вот так начинается произведение «Слово и законе и благодати»: «О Законе, через Моисея данном, и о Благодати и Истине через Иисуса Христа явленной, и как Закон отошел, (а) Благодать и Истина всю землю наполнили, и вера на все народы распространилась, и до нашего народа русского (дошла). И похвала князю нашему Владимиру, которым мы крещены были. И молитва к Богу от всей земли нашей».

Владимир Мономах (1053–1125)



Великий князь киевский, известен своей мудростью и шапкой (стала символом самодержавия).

Произведение «Поучение» направлено в первую очередь к его детям. В нем анализируются проблемы добра и зла, мужества, военного дела, милосердия, религии. Мономах цитирует Псалтирь и жития святых.

Благодарит Бога «за то, что он меня, грешного и худого, столько лет оберегал от тех смертных опасностей, и не ленивым меня, дурного, создал, на всякие дела человеческие годным».

Даниил Заточник (XII или XIII в)



Произведение «Моления Даниила Заточника» написал как обращение к князю Ярославу Всеволодовичу от обыкновенного человека, равнодушного к судьбе страны, обладающего политической культурой.

Труд включает элементы сатиры над духовенством и боярством, показывает, что разум выше положения и богатства. Затрагивается тема того, что в приоритете внутренняя вера, а не показная.

Филофей (ок. 1465–1542)



Автор «Послания о злых днях и часах» и др. религиозных произведений.

Монах и автор концепции «Москва — третий Рим». Речь идет о преемственности в хранении христианской веры. Первый Рим — Рим, второй — Византия, третий — Москва. Пишет об этом так: «два

убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти». Подчеркивается особая роль нашей страны для христианского мира.

*Далее Русь под влиянием Петра I идет в эпоху **Просвещения**.*

Ломоносов Михаил Васильевич (1711–1765)



Автор трудов обо всём, как Аристотель: «Древняя российская история», «Российская грамматика», «Слово о пользе химии», «Ода торжественная Екатерине Алексеевне» и др. научных, поэтических произведений, переводов.

Хрестоматийный пример социальной мобильности: родился в деревне в семье рыбака, пешком дошел до Москвы, поступил в Славяно-греко-латинскую Академию, потом учился в Петербурге, в Германии, а дальше вообще его именем назвали МГУ.

Деист (допускал, что Бог создал мир и его законы, а далее не вмешивался), материалист (все в мире состоит из мельчайших монад, как у Лейбница, но не одухотворенных, а материальных — корпускул).

Радищев Александр Николаевич (1749–1802)



Родом из богатых дворян, учился в Германии праву, далее вернулся и писал свои труды, находясь параллельно на государственной службе в таможне. Написал «Путешествие из Петербурга в Москву» и «Вольность», после которых (спорно высказывался о крепостном праве) был приговорен к 10-летней ссылке в Сибирь. Екатерина II назвала его «бунтовщик, хуже Пугачёва». Вернулся, писал законы, которые никто не принимал, покончил жизнь самоубийством.

В «О человеке, его смертности и бессмертии» привел аргументы и в пользу смертности души, и в пользу бессмертия, предлагая читателю самому выбрать сторону.

Был сторонником теории общественного договора (Гоббс, Локк, Руссо), который граждане заключают для защиты и иных благ для большинства населения. При этом народ не соглашался на рабство (крепостное право), деспотизм, другое нарушение естественных прав.

Историю рассматривает как чередование «вольности» и «рабства» (диалектика). Идеальное общество состоит из равных людей, между которыми поделена земля: «себе всяк сеет, себе жнет». Форма правления должна быть республиканской, режим демократическим (вече).

В молодости он оправдывал революции, писал, что их провоцирует деспотизм самодержцев. В зрелые годы уже говорил, что «мира неволя» лучше войны и революции, а просвещенная монархия может удерживать народ от «кровавых струй». Ну ссылка многим мозги вправляет.

Идем в XIX век. Он интересен борьбой западников (хотели сделать Россию европейской страной) и славянофилов (выступали за сохранение национальных особенностей)

Начнем со славянофилов.

Киреевский Иван Васильевич (1806–1856)



Дворянин, учился в Европе, дружил с Гегелем.

В труде «Духовные основы русской жизни» утверждает, что европейская культура имеет недостаток: она воспитывает отчужденность. Русская же культура полна целостности. И эта целостность (цельность) русской культуры, мировоззрения, общества базируются на самодержавии и православии.

Смысл жизни человека в преодолении греховности и «обоже-нии» — восстановлении собственного существа по образу Бога. Человек изначально греховен, но может достичь цельности духа путём постоянной аскезы, борьбы со страстями. Необходимо самостоятельно выстраивать собственную личность, в том числе обращаясь к мистическому опыту.

Философия для Киреевского — «общий итог и общее основание всех наук и проводник между ними и верою».

Хомяков Алексей Степанович (1804–1860)



Дворянин, родственник Киреевского. Автор работ «Всемирная задача России», «О старом и новом» и др. славянофильских.

Выделял 2 типа народов и соответствующих типов личности:

- 1) Кушитский (необходимость преобладает над свободой, покорные),
- 2) Иранский (свобода преобладает над необходимостью, вольные).

Вот именно ко второму типу относятся православные христиане, так как православие есть религия свободы.

Католическая конфессия христианства его не привлекала по нескольким причинам:

- Авторитет Папы, который может единолично решать вопросы веры, будучи греховным;
- наличие института индульгенции (отпускания грехов за плату), которое превращает храм Божий в «банкирский дом».

Иными словами, залог спасения церкви — единство православных, а ведь Россия как раз православная страна.

Теперь рассмотрим западников.

Чаадаев Петр Яковлевич (1794–1856)



Дворянин, военный, масон, декабрист (но во время восстания находился за границей).

Произведение «Апологию сумасшедшего» написал после того, как Николай I прочитал одно из «Философических писем» и его таковым объявил, подверг домашнему аресту и медицинскому надзору.

Коллективное сознание определяет индивидуальное, человек формируется обществом (становится личностью) и не может без него.

Человечество — это единство наций, и сейчас оно в состоянии болезни, так как разобщено. В частности, от человечества оторвана Россия. Чаадаев — идеолог «западничества» (движение, выступавшее за европеизацию России, противоположное «славянофильству»). Пишет: «Мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы не внесли в массу человеческих идей ни одной мысли, мы ни в чем не содействовали движению вперед человеческого разума».

Был противником тирании (но монархию считал идеальной для России в связи с ее географическими особенностями, мы уже это видели у Монтескьё) и крепостного права, изменения в обществе считал необходимым осуществлять с помощью реформ (поэтому и не принял участия в восстании декабристов).

Белинский Виссарион Григорьевич (1811–1848)



Автор произведений «Основания русской грамматики», «Ничто о ничём» и др., в основном, критических.

Считал, что «Свобода субъекта, индивидуума, личности важнее судеб всего мира и здоровья китайского императора» (похоже на философию экзистенциализма, не так ли?). Человек признается высшей ценностью бытия и важнейшим объектом познания.

Желал свержения монархической власти, так как ненавидел это наше русское самодержавие. Писал статьи с революционными идеями.

Герцен Александр Иванович (1812–1870)



Автор книг: «Дилетантизм в науке», «Опыт бесед с молодыми людьми», «Письма об изучении природы» и др.

Писатель, философ, революционер (конечно, западник). После первой ссылки уехал за границу, чтобы бороться против самодержавия и крепостного права словом, основал в Лондоне «Вольную русскую типографию».

Интересно, что в Европе он разочаровался: «Средневекового рыцаря заменил лавочник. Русский мужик — более личность, чем западный буржуа.» Пришел к выводу, что России не нужен капитализм (и революция, которая к нему приведет), а нужен общинный социализм.

Чернышевский Николай Гаврилович (1828–1889)



Литературный критик, писатель, философ. Родился в семье священника, получил духовное образование, далее переехал в Петербург, отучился там и стал материалистом-революционером. Питер, что поделать. Автор произведений: «Что делать?», «Характер человеческого знания», «Эстетическое отношение искусства к действительности» и др.

Выступал за атеизм, революцию и отмену крепостного права. Когда его отменили, все равно выступал за революцию, потому что отменили на невыгодных народу условиях. Разумеется, был сослан в Сибирь к единомышленникам.

Итак, есть только материя, она никем не сотворена, человек тоже материя, души никакой нет.

Человек — «разумный эгоист»: он заботится о своем личном счастье, но не может достичь его без общества («одинокое счастья нет»).

Идеальный строй для общества — социализм, Россия должна прийти к нему минуя этап капитализма. Однако для социалистической революции необходимо, чтобы у России были социалистические страны-соседи.

Об искусстве говорил, что оно не должно быть «искусством для искусства», а призвано отражать действительность, побуждать зрителей к правильным действиям (например, агитировать к революции).

Хорошо завершить тему западников и славянофилов поможет Данилевский, он поспокойнее.

Данилевский Николай Яковлевич (1822–1885)



Представитель культурологического подхода в объяснении общественного развития (мы это увидим у Шпенглера с его локальными цивилизациями).

В книге «Россия и Европа» пишет, что единого пути развития человечества нет, существуют отдельные самобытные культуры, проживающие стадии детства, зрелости, упадка, гибели (становятся цивилизациями). Невозможна идеальная форма правления или идеальный закон для всех обществ. Появление единой культуры привело бы к мировому упадку. Антиглобалист такой.

Помните, я говорила, что русский философ он почти никогда не только философ. Сейчас рассмотрим писателей, у которых мы находим философию.

Достоевский Федор Михайлович (1821–1881)



Автор ну вы знаете чего: «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы» и др., что вы читали на уроках литературы.

Его отца за самодурство и суровые порядки в подвластных деревнях убили его же крестьяне. А сам Федор Михайлович был приговорен к смертной казни за поддержку социализма (ну считайте защиты крестьян), потом правда ее заменили на службу в армии рядовым.

В армии передумал быть социалистом и западником, пришел к идее «почвенничества» — «возврат к народному корню, к узнаванию русской души». Русская душа совершенно особенная, она обладает «всемирной отзывчивостью».

Достоевский исследовал мятежность души, говорил о желаниях и страстях покруче философии жизни (Ницше) и экзистенциалистов. Смятение в душу вносит отказ от веры в Бога, атеисты — самые опасные и несчастные люди: «если Бога нет, то все дозволено».

Выделял 3 модуса существования человека:

- Эстетический — поиск удовольствия,
- Этический — поиск себя,
- Религиозный — поиск Бога.

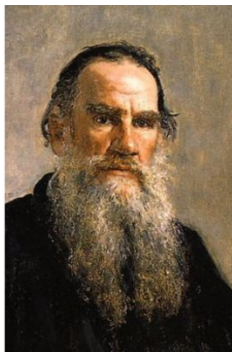
Человек — арена борьбы добра и зла. И соответственно есть 2 пути развития человека:

- Путь человекобога (человек приравнивает себя к Богу, как Раскольников),
- Путь богочеловека (человек совершенствует себя, чтобы быть угоднее Богу).

Каждый человек несет ответственность за всё, происходящее в мире. И в то же время каждый человек так же важен, как и весь мир («Счастье всего мира не стоит одной слезы на щеке невинного ребёнка»).

Спасение человечества и отдельного человека возможно через гуманизм, веру, красоту («красота спасет мир»).

Толстой Лев Николаевич (1828–1910)



Великий писатель, публицист, философ. Дворянин, граф, университет не окончил, всё понял и так, отправился в свое имение, освободил крестьян и основал там школу, преподавал в ней. Потом решил уйти из дома, но простудился и умер.

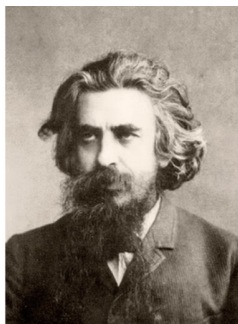
Философию Толстой излагает и словами героев своих произведений, и вставками «от автора», она даже получила название «толстовство».

Изучал религии, критиковал некоторые догматы христианства, за что был отлучен от церкви. Считал, что религия должна быть простой и понятной крестьянам.

Важнейшим фактором исторического процесса считал не политических лидеров, а «сложение воли» многих участников события, иными словами, всего народа. Народ он очень любил, считал, что каждый должен зарабатывать своим трудом, поэтому осуждал любую эксплуатацию (крепостное право, ага). Однако не был похож на социалистов-революционеров, которых мы недавно изучали, считал, что все преобразования должны происходить мирно.

Выдвинул тезис о «непротивлении злу насилием», так как насилие порождает только новое насилие. Нужно отказываться в нем участвовать, игнорировать государство: не служить в армии, не воевать, не платить налоги и т. п. (помните даосизм, в котором лучшее поведение человека — недеяние?)

Соловьев Владимир Сергеевич (1853–1900)



Поэт, публицист, религиозный философ. Преподавал в МГУ, СПб-ГУ и на Высших женских курсах.

Автор книг: «Оправдание Добра», «Великий спор и христианская политика», «История и будущее теократии» и др., часто религиозных.

Объективный идеалист, мистик. Бог (Сущее, Абсолют) непознаваем рационально или чувственно, но его можно постичь «интеллектуальной интуицией» — личным духовным опытом человека. Бог является «вечным всеединым» (примерно как у Платона).

У Бога есть 2 аспекта: Логос (активное начало) и София (Премудрость Божья и Вечная Женственность, иными словами, мировая душа, почти как у Гегеля). София является звеном, соединяющим Бога и материальный мир. У Соловьева случались видения этой самой Софии, вот такой личный духовный опыт. Философию Соловьева часто называют софиологией.

Основал концепцию «философии всеединства» — цельности мира. Человечество является организмом, субъектом космического процесса, творителем добра и установителем нравственности.

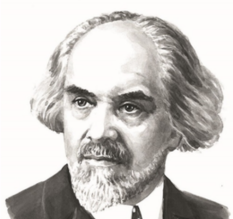
Мир движется к объединению и проходит 3 стадии:

- Царство минералов, растений и животных,
- Царство человека,
- Духовно-человеческое царство, в котором мир соединяется с Богом.

Человечество как бы переходит от зверочеловечества к богочеловечеству.

Начинаем путь к Советской философии.

Бердяев Николай Александрович (1874–1948)



Потомственный военный, отказался от такой карьеры, был исключен из университета за революционную деятельность и отправлен в ссылку, где одумался и стал религиозным философом-идеалистом. Умер дома за письменным столом.

Автор произведений: «Истоки русского коммунизма», «Философия свободы», «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» и др.

Выступал против радикальных революционных преобразований, считал их «вступлением в великую неизвестность», предвестниками разрушения и хаоса.

В работе «О современном национализме» пишет: «Национализм не есть только естественная и элементарная любовь к своей Родине и своему народу, сознание исторической судьбы. Национализм есть прикрытая форма эгоцентризма, гордости и самомнения, чванства и бахвальства. Все, что признается грехом и пороком для отдельного человека, признается добродетелью для национального коллектива. Национализм пользуется элементарными инстинктами, но он есть уже рационализация, есть целая идеологическая доктрина».

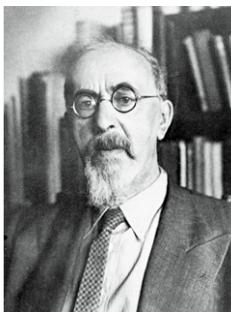
Современный национализм неразрывно связан с культом могущества государства, а национальное чувство (патриотизм) в национализме лишь средство, которым пользуются для поклонения государству. Национализму Бердяев противопоставляет персоналистический социализм, где высшей ценностью является сам человек, а не нация или государство.

Человек состоит из тела и души, которая находится в его плену. Душу надо освободить, а для этого «выйти из вражды мира в космическую любовь», что можно сделать с помощью творчества. «Тайна творчества и есть тайна свободы». Творчество — обязанность человека перед Богом.

Его философию можно назвать христианским персонализмом: личность признается первичным творческим субъектом, а мир — результатом ее творения.

Человек каждый по отдельности Богу не подобен, но соединенные в любви мужчина и женщина как раз образуют цельную подобную Божественной личность. Любовь — еще один путь выйти из «царства необходимости» в «царство свободы». Свобода может вести человека как к добру, так и ко злу.

Франк Семен Людвигович (1877–1950)



Юрист, революционер, был выслан за пропаганду марксизма, жил в Германии и читал там лекции, но и оттуда его выслали во Францию, а потом обосновался в Англии.

Автор сочинений: «Теория ценностей Маркса», «С нами Бог. Три размышления», «Крушение кумиров» и др.

Вне человечества Бога не существует, он присутствует именно в людях. Бог придает каждому человеку и миру смысл.

Познание мира может осуществляться чувственно, рационально и трансцендентально (интуитивно). Именно третий способ Франк называет «живым знанием» — слиянием человека с объектом познания, т. е. с миром и Богом. Процесс познания можно охарактеризовать как «мистическое обладание» объектом.

Нравственный долг каждого человека в творчестве и духовном росте.

Переходим непосредственно к марксистам.

Плеханов Георгий Валентинович (1856–1918)



Автор работ: «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» и др.

Организовал в Женеве группу марксистов «Освобождение труда» и пропагандировать социализм. В отличие от Ленина, считал, что нельзя так просто к нему перейти (даже революцией): необходимы экономические и культурные предпосылки.

Считал, что капитализм в России оправдан, он прокладывает путь к более развитым формам общественного устройства и, в конечном счете, полезен не только буржуазии, но и пролетариату.

Ленин Владимир Ильич (1870–1924)



Автор сочинений: «Материализм и эмпириокритицизм», «Карл Маркс», «Государство и революция» и др. А вы думали, он только на броневике ездил?

Дворянин (сюрприз), учился в университете, оттуда за студенческие беспорядки был выслан в деревню. А потом понеслось. Стал марксистом-революционером, лидером фракции большевиков социал-демократической партии, которая в ходе Октябрьской революции пришла к власти. Первый руководитель СССР.

Разумеется, материалист. Дал вот какое определение материи — объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания, отображающего ее.

Познание — бесконечный процесс приближения к недостижимой Абсолютной истине (она является суммой относительных истин).

Что касается общественного устройства, то Ленин пришел к выводу, что капитализм достиг своей последней стадии — империализма, поэтому пришло время эту формацию разрушить и прийти к коммунизму (помните формации по Марксу?) Первой стадией коммунизма как раз является социализм, отлично, будет СССР.

Луначарский Анатолий Васильевич (1875–1933)



Автор сочинений «Основы позитивной эстетики», «Этюды критические» и др.

Относится к течению «богостроительства», так как видит социализм и коммунизм (их идеологию) последней фазой религиозного развития человечества.

Занимался вопросами эстетики. Сформулировал понятие «идеала жизни» — свободное, творческое, приятное и гармоничное состояние человека. Оценивал произведения искусства с точки зрения их полезности для культурного просвещения пролетариата и борьбе рабочего класса.

В этот период (космических открытий) умы философов снова стал занимать космос, появилось движение «русский космизм».

Гумилев Лев Николаевич (1915–1992)



В труде «Этногенез и биосфера Земли» изучал своеобразие этносов и культурное единство человечества. Этнос — устойчивый коллектив, противопоставляющий себя прочим коллективам и имеющий особое внутреннее строение и динамический стереотип поведения. Он включает в себя субэтноты, но может и сам входить в суперэтнос.

Формирование этноса связано с пассионарным толчком — энергетическим импульсом из космоса, который дает индивидам и группам избыточную энергию. Пассионарии обладают силой и стремлением к достижению важных для этноса целей. Они создают новые культуры, обращая на это всю свою жизнь и отключая инстинкт самосохранения. Ленин точно был пассионарием.

Циолковский Константин Эдуардович (1857–1935)



Инженер-ракетостроитель, философ. Автор работ «Цели звездоплавания», «Промышленное освоение космоса», «Очерки о Вселенной» и др.

Человек — космическое существо. Космос влияет на человека, а человек на космос.

Развивающееся знание и прогрессивная человеческая деятельность преобразует Вселенную в интересах человека.

Вернадский Владимир Иванович (1863–1945)



Химик, физик, геолог, биолог, философ.

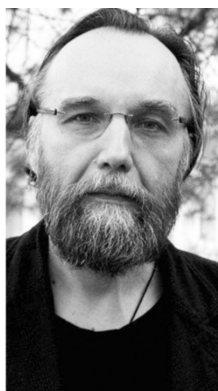
Пытался раскрыть тайну «живого существа» (люди, животные и т. д.), как оно появилось и какова его роли в космосе.

В труде «Биосфера и ноосфера» ввел понятие «ноосфера» — высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы. Ноосфера является объединением науки, демократии и разумной воли человека. Ее можно назвать также сферой человеческого разума.

Также Вернадский говорил о социальной ответственности учёных за свои открытия. Наука в первую очередь должна базироваться на ценностях гуманизма. Выдвинул идею воспитания «учёного народа» в противовес «военному народу».

И сейчас рассмотрим нашего современника.

Александр Гельевич Дугин (1962-н.в.)



Советский и российский философ, политолог, социолог, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова.

Является сторонником объединения духовной и светской власти (Москва — третий Рим), а заодно старообрядческих православных традиций.

В статье «Деконструкция демократии» написал: «Следует напомнить, демократия не само собой разумеющийся концепт... Существовали прекрасные общества без демократии и омерзительные — с демократией. Но бывало и наоборот. Демократия — человеческий проект, конструкт, план, а не судьба. Она может быть отвергнута или принята».

Социология

Самые важные социологи

Социология — наука о закономерностях в обществе.
Впервые она оформляется в творчестве Конта.

Огюст Конт (1798–1857)



Французский философ, родоначальник социологии и позитивизма, был секретарем Сен-Симона, преподавал историю естествознания.

В своей работе «Курс позитивной философии» (это 6 томов, которые он писал 12 лет) Конт разрабатывает позитивную философию/социологию.

«Позитивное» для Конта имеет несколько значений:

- реальное, а не химерическое,
- полезное, а не негодное,
- достоверное, а не сомнительное,
- точное, а не смутное,
- организующее, а не разрушительное.

Разработал закон трех стадий развития познания:

1. Теологическая (обращение к сверхъестественным силам, поиск абсолютного знания через Бога),
2. Метафизическая (использование абстрактных понятий, умозрительных рассуждений),
3. Позитивная (наука, работающая напрямую с эмпирическими фактами, их описанием и классификацией).

В связи с этим существует иерархия наук:

- Математика (самая низшая, абстрактная, но фундаментальная для остальных),
- Астрономия,
- Физика,
- Химия,
- Биология,
- Социология (самая высшая, самая позитивная, так как полезна и работает с реальными объектами — обществами).

Социология является царицей наук из-за важности и сложности своего предмета.

Интересно, что сам термин «социология» Конт вводит лишь в 47 лекции «Курса позитивной философии», до этого он использует понятия соц. философия/соц. наука/соц. физика. Физикой он ее называет, потому что с социологией нужно работать как с естественной наукой.

Общество Конт называет соц. система/соц. организм, подчеркивая, что социальность и есть естественное состояние человека.

Социальная система, как и любая другая, может быть изучена с двух точек зрения — статической и динамической:

- Соц. статика (Изучает порядок, в котором находятся устойчивые соц. структуры коллективного общества. Этот порядок строится на консенсусе и разделении труда),

- Соц. динамика (Изучает развитие общества, соц. прогресс, который проявляется в законе 3-х стадий, применимый не только к на-укам, но и к обществу или индивиду.)

Примером соц. статистики является деление общества на классы, а соц. динамики — перемещение человека между этими классами.

Вторым произведением Конта является «Система позитивной политики, или Трактат по социологии, устанавливающий религию Человечества». Именно в этом труде есть фразы «Человечество состоит скорее из мертвых, чем из живых», «Мертвые все чаще и чаще управляют живыми», которые показывают культурную преемственность в обществе.

Однако само произведение уже не так авторитетно, как первое,

и относится к позднему периоду творчества философа, когда Конт из ученого решил превратиться в пророка.

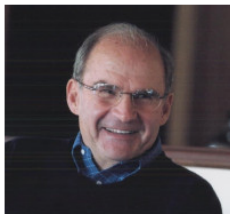
Социология должна стать мировой религией, а власть будет социократией. Социократия — политический режим, основанный на строгой иерархии, подчиненности Единой социологической церкви. В социократии должны главенствовать обязанности, а не права, потому что права только подрывают спокойствие общества.

Разделение властей должно быть не на 3 привычных нам ветви (законодательная, исполнительная, судебная), а на две: светская (у промышленников, земледельцев, банкиров) и духовная (она имеет главенство и принадлежит социологам).

Ну да и ладно, сосредоточимся на самом позитивном в творчестве Конта, на том, что именно он подарил нам социологию.

Интересно, что социология является полипарадигмальной наукой («поли» — приставка, обозначающая множество, парадигма — господствующая точка зрения). Давайте рассмотрим эти парадигмы.

Джордж Ритцер (1940-н.в.)



Американский социолог, профессор университета Мэриленда.

Он выделял 3 парадигмы в социологии:

— Парадигма социальных фактов (изучает соц. факты (структуры и институты) и их влияние на личность; основные методы: опрос, статистика). Пример представителя: Дюркгейм.

— Парадигма социальных дефиниций (дефиниции=определения, эта парадигма изучает определение/восприятие ситуаций с точки зрения субъектов и влияние этого восприятия на общественные отношения; методы: включенное наблюдение, глубинное интервью, биографический метод). Пример представителя: Вебер.

— Парадигма социального поведения (изучает поведение индивидов, эту парадигму еще называют бихевиоризм; методы: эксперимент). Пример представителя: Уотсон.

Вот мы разобрали основные точки зрения в социологии, а заодно и ключевые методы социологического исследования.

Еще Ритцер известен своей теорией макдональдизации, которую он описал в книге «Макдональдизация общества».

Макдональдизация — процесс, «благодаря основным принципам которого этот ресторан фастфуда добивается все большего доминирования в самых разных сферах жизни американского общества и остального мира». Речь идет о распространении подхода «формальной рациональности» (впервые о ней заговорил Вебер, скоро его тоже пройдем) во всех сферах общества. Принципы формальной рациональности:

— Эффективность, связанная с максимальной экономией времени,

— Калькулируемость, т. е. упор на количественные показатели (очень связан с 1 принципом),

— Предсказуемость, приносящая спокойствие,

— Контроль, который осуществляется унифицированными технологиями, инструкциями, скриптами, показателями, а не людьми.

Рациональность и макдональдизация, в частности, не всегда, как вы уже поняли, рассматриваются положительно. Ритцер приводит пример Холокоста как эффективного, калькулируемого, предсказуемого и контролируемого процесса.

Но можно найти и такие позитивные примеры, как фордизм (Форд первым стал использовать конвейер для рационального, эффективного массового производства).

Эмиль Дюркгейм (1858–1917)



Французский социолог, руководитель журнала «Социологический ежегодник», профессор Сорбонны.

Представитель парадигмы социальных фактов (он их и придумал), социального реализма/социологизма/социального детерминизма/объясняющей социологии (реальность/общество определяет поведение человека). Ну типа «не мы такие — жизнь такая».

Итак, общество — это социальная реальность, система (система не сводится к сумме частей/индивидов, а всегда является чем-то большим). Эта система, как и природная, подчиняется законам.

Общество обладает, таким образом, надындивидуальным и принудительным характером.

Социальные факты (которые Дюркгейм предлагает рассматривать объективно, как вещи) не зависят от воли людей. «Социальный факт есть всякий образ действия, фиксированный или нет, но способный накладывать на индивида внешнее ограничение; или же всякий образ действия, общий для всего данного общества,

но в то же время существующий в своём собственном праве независимо от его отдельных проявлений» (из его работы «Правила социологического метода»). Например, социальными фактами являются закон, мораль, образование, государство — они есть, и мы всегда имеем с ними дело, даже если не хотим.

Дюркгейм известен своей работой «Самоубийство: социологический этюд».

Самоубийство никогда не объясняется психикой человека, у него всегда социальные причины, а именно: степень регуляции и интеграции в обществе. Виды самоубийств:

— Эгоистическое (мало соц. интеграции). Например, Катерина из «Грозы» Островского была несчастна и одинока в своем обществе, и вот.

— Альтруистическое (избыток соц. интеграции). Например, камикадзе умирают за ценности своего государства.

— Аномическое (мало соц. регулирования). Аномия (помните, что приставка «а» значит отрицание?) — отсутствие в обществе социальных норм и ценностей, «Когда старые боги уже умерли, а новые еще не родились», люди не знают, как им жить. Например, после развала СССР в 90-е общество оказалось в таком состоянии и выросло число самоубийств.

— Фаталистическое (избыток соц. регулирования). Люди знают свою судьбу и обреченность (например, рабы), и она их не устраивает.

Также стоит знать теорию солидарности Дюркгейма, ее он описал в работе «Об общественном разделении труда».

Солидарность — степень сплоченности общества. Ее виды:

— Механическая

Каждый человек может заменить другого, у всех схожие умения и статусы. Индивидуальное сознание полностью растворено в коллективном. Свойственна традиционным обществам.

— Органическая

Люди не взаимозаменяемы, а взаимозависимы, существует разделение труда, у каждого свои функции. Может быть названа договорной солидарностью, так как люди договариваются обмениваться результатами своего труда. Возрастает индивидуализация личности и свобода, так как она вместе с равенством может появиться именно

в разделении труда (от природы люди физически не равны). Свойственна современным обществам (от индустриального).

Последняя подлежащая упоминанию работа «Элементарные формы религиозной жизни». Дюркгейм выделял 3 формы древних религий: тотемизм (поклонение растениям или животным как общему предку племени), фетишизм (вера в волшебные свойства предметов), анимизм (вера в духов).

Религия (она, разумеется, является соц. фактом) несет важные функции: интегративная, дисциплинарная, воспроизводящая (передает культуру), эйфорическая.

Сейчас перейдем к оппоненту Дюркгейма, представителю противоположной парадигмы — парадигмы дефиниций.

Макс Вебер (1864–1920)



Немецкий социолог, философ, глава Германского института социологии.

Если Дюркгейм был соц. реалистом (общественная реальность определяет индивида), то Вебер — номиналист. Социологический номинализм утверждает, что вне индивидов как реальности нет никакой другой реальности; с удалением индивидов от общества не остается ничего (никаких абстрактных социальных фактов), поэтому изучать нужно именно людей.

Если Дюркгейм говорил об объясняющей социологии (объяснял поведение людей через призму повлиявших на него соц. фактов), то Вебер ввел социологию понимающую. Общество — сумма конкрет-

ных членов, поэтому нам нужно понять поведение каждой индивидуальности, чтобы сделать вывод об обществе. Но и вывод этот будет лишь вероятным сценарием, а не научным прогнозом.

В труде «Хозяйство и общество» Вебер представляет теорию социального действия. Соц. действие — активность человека, направленная на получение реакций от других людей и обществ.

Структура соц. действия: актор (субъект), потребность актора (мотив), стратегия действия (цель и средства), целевой индивид/группа, результат.

Типы соц. действий по возрастанию рациональности:

— Аффективное (0% рациональности): основано на эмоциях, не контролируется. Пример: паника во время давки в метро.

— Традиционное: конформное, совершаемое по обычаю, привычке. Пример: здороваться за руку.

— Ценностно-рациональное: основанное на ценностях морали, религии. Пример: исповедь.

— Целерациональное (100% рациональности): использует ожидаемое поведение людей для достижения целей. Пример: деятельность Центрального банка.

Вебер очень любил рациональность и идеальное ее проявление находил в бюрократии, даже ввел термин железная клетка рациональности — возрастающая бюрократизация и рационализация общества. Итак, бюрократия — профессиональная система управления.

Принципы бюрократии:

- иерархичность,
- специализация, разделение труда,
- предсказуемость и логичность,
- четкая система повторяемых правил и процедур (недавно мы проходили Макдональдизацию Ритцера — вполне себе бюрократию).

Государства, разумеется, тоже отлично функционируют, если являются бюрократиями. Элементы социальной структуры государства — это партии, классы и статусные группы.

Вебер изучал феномены власти и господства.

Власть — это способность напрямую и абсолютно подчинять чье-либо поведение.

Господство — способность отдавать приказы исходя из властных полномочий (подчинение людей происходит не всегда и не напрямую). У господства есть 2 условия:

- Легальность (законность),
- Легитимность (одобрение обществом, желание подчиниться).

Разберем типы легитимности:

- харизматическая (вера в исключительность вождя, страх и любовь к нему одновременно, пример: Гитлер),
- традиционная (основана на привычке, историчность, пример: Елизавета II),
- рационально-легальная (основана на законности и профессионализме, пример: Макрон). Рационально-легальная власть — условие бюрократии.

Также в труде «Наука как призвание и профессия» он выделял 3 вида политического участия: по случаю, по необходимости, профессиональные политики.

Политические деятели часто должны совершать этический выбор и могут придерживаться двух видов этики:

- «этика ответственности» (она же деонтология — жесткая и однозначная этика долга, о которой нам говорил Кант в своем императиве),
- «этика убеждения», которая более применима к реальной жизни и зависит от ситуации (примерно как у Макиавелли).

Вебер писал, что политолог должен в своем анализе быть ценностно-нейтральным, не придерживаться определённых политических взглядов («политике не место в аудитории»). Неудивительно, что ему нравится бюрократия — власть, максимально сосредоточенная на порядке и предсказуемости, а не на страсти.

Проявления власти Вебер рассматривал и в работе «Город», где заложил основы урбанистики, урбансоциологии. Город — поселение, в котором действует рынок и нет личного знакомства всех со всеми. Выделял 2 идеальных типа* городов:

- Азиатский город (братство с религиозным символом, кастовая система),

— Западный город (отсутствие религиозной связи горожан, нет каст).

Также Вебер говорил о городах производителей (главное — фабрика), сельскохозяйственных, городах потребителей (главное — деловые предприятия), городах политических (сосредоточение знати), экономических, гарнизонных (главное — крепость).

*Идеальный тип по Веберу — это логическое упрощение присущих сложной действительности тенденций, выстроенное на основе односторонне избранной социологом точки зрения. Идеальные типы рассматриваются учеными для удобства построения теорий, в реальности они не существуют. Например, идеальным типом является демократия.

Далее рассмотрим теорию соц. стратификации — разделения общества на группы с различным положением и доступом к благам. У Вебера есть 3 элемента стратификации: класс (доход), социальный статус (престиж) и принадлежность к политической партии (власть).

Рост дохода людей Вебер связывал в том числе и с религией. Рассмотрим его известный труд «Протестантская этика и дух капитализма».

Есть 3 религиозно-мировоззренческих типа:

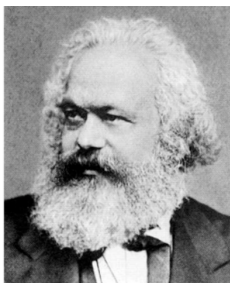
- Приспособление к миру. Пример: конфуцианство.
- Бегство от мира. Пример: буддизм.
- Обладание миром. Пример: христианство.

Хорошо, что мы уже изучили религии и ничего пояснять тут не надо.

Вебер указывал на преимущество протестантизма перед католицизмом. В протестантизме для спасения души необходимо стать успешным при жизни, т. е. создать капитал, что способствует развитию экономики протестантских стран. Возможно, это исследование Вебера поспособствовало решению, принятому на 2ом Ватиканском соборе в 1962 году: нищету перестали считать благословенной, а богатство зазорным.

Переходим к 4 самому важному социологу, оказавшему колоссальное влияние на мир — Карлу Марксу.

Карл Маркс (1818–1883)



Немецкий социолог, философ, материалист, коммунист, друг Фридриха Энгельса и всех пролетариев (наемных рабочих).

В работе «Капитал» проявляется как материалист, т. е. утверждает, что материя первична, вечна, никто ее не создавал. Сознание — свойство высокоорганизованной материи, которой и является человек (эту мысль мы видели у Дидро в Просвещении). Более того, сознание — отражение бытия: тип производительных сил общества (базис) формирует социальную жизнь и духовную культуру (надстройку).

Если Дюркгейм являлся социальным детерминистом, то Маркс детерминист экономический. Он приверженец материалистического понимания истории. Это понимание он изложил в «Критике политической экономии».

Общество — система связей между индивидами, образующихся в процессе деятельности, в первую очередь, трудовой. Личность — не творец прогресса, а его результат (да, определенно Маркс — представитель парадигмы соц. фактов). Иными словами, бытие определяет сознание.

Экономика (базис, состоящий из:

— производительных сил — ресурсов и средств,

— и производственных отношений — отношений, основанных на форме собственности на производительные силы)

формирует социальную жизнь и духовную культуру (надстройку) общественно-экономической формации. Сам термин «формация» взят Марксом из геологии, он обозначает природную совокупность горных пород со сходными условиями образования. Формация определяет возраст общества. Маркс — эволюционист (не в том смысле, что он против революции, революции как раз локомотивы истории, а в том, что все общества развиваются, причем по одному пути).

Виды формаций от низшей к высшей:

1. Первобытная (нет собственности и неравенства),
2. Рабовладельческая (есть собственность и неравенство рабов и свободных),
3. Феодальная (есть собственность и неравенство сословий),
4. Капиталистическая (есть собственность и неравенство буржуазии и пролетариата),
5. Коммунистическая (нет собственности и неравенства).

Переход от формации к формации происходит из-за смены базиса и социальной революции (угнетаемый класс свержает угнетающий). Подчеркнем, у Маркса есть разделение на господствующий класс (захвативший производственные силы) и угнетаемый.

Еще он использует 2 интересных термина:

— «класс-в-себе» (отсылка к Канту, которого мы проходили в разделе «философия»), который не осознает общих интересов его представителей,

— «класс-для-себя», осознавший эти общие интересы и готовый их защищать (готовый к соц. революции).

Эта классовая борьба является двигателем прогресса. Не будет частной собственности, значит, не будет неравенства и общество войдет в идеальную коммунистическую формацию.

При коммунизме все будет отлично (Маркс изложил его принципы в «Критике Готской программы»):

— исчезнет подчинение человека порабощающему разделению труда,

— не будет противоположности умственного и физического труда,

- сам труд из средства к существованию превратится в потребность человека,
- индивид будет всесторонне развиваться,
- производство будет расти, а общество богатеть,
- «каждый — по способностям, каждому — по потребностям».

При коммунизме «Всё будет бесплатно, там всё будет в кайф, там наверное вообще не надо будет умирать» (Егор Летов). Государство также не будет нужно, ведь человечество станет единым и счастливым. Именно о таких обществах говорили Мор, Кампанелла, Сен-Симон, но это всё были социалисты-утописты (теоретики общества, которого нет). Разумеется, не вышло.

Коммунизм стал одной из политических идеологий, но Маркс говорил, что идеология — это сознательное или бессознательное мифотворчество, на коммунистической формации необходимость в ней должна исчезнуть.

Также коммунизм призван решить проблему отчуждения, которую он сформулировал в «Экономико-философских рукописях». Отчуждение — это изъятие у индивида результата его труда, а затем и всех его общественных отношений. Этапы отчуждения:

- Отчуждение от продукта труда (то, что ты производишь, не твое, а работодателя),
- Отчуждение от трудовой деятельности (тебе не интересен труд, ты выполняешь на заводе одну и ту же операцию, не знаешь зачем и не получаешь радости),
- Отчуждение от других людей (ты не имеешь возможности быть со своим родом, интересоваться другими людьми, общаться с ними, ты ведь только работаешь),
- Отчуждение от человеческого в себе (воспринимаешь себя не человеком, а функцией на заводе).

Надо понимать, что в Европе трудящимся было очень тяжело: дети не ходили в школы, а работали на фабриках, никто не зарабатывал даже на удовлетворение базовых потребностей, проводя большую часть суток однообразно и тяжело трудясь на заводах, рискуя здоровьем и жизнью, которой и так почти не было. В это время владельцы капитала (в том числе этих самых заводов) только богатели, социальное неравенство было колоссальным.

Так Маркс и Энгельс создали «Союз коммунистов», написали «Манифест коммунистической партии» (который оканчивается словами «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»), организовали международное объединение пролетариата «I Интернационал».

И в завершение перейдем к задаче науки. В науке прогресс также достигается путем борьбы противоположных точек зрения. Интересно, что наука, по Марксу, должна восходить от абстрактного к конкретному. Он и сам сначала разработал коммунистическую теорию, а затем стал думать, как ее осуществить в странах, где он проживал (Германия, Англия, Франция). Критерием истины по Марксу является практика, которая еще и основа познания (он эмпирик конечно), и его цель. Роль науки, в том числе социологии, заключается в «срывании масок» и преобразовании общества.

Герберт Спенсер (1820–1903)



Английский социолог, эволюционист (мы уже знаем, кто это такие).

Спенсер — органицист, эта концепция изложена в «Основаниях социологии». Для него общество — совокупность индивидов/клеток, оно подобно биологическому организму — растёт, одновременно усложняя структуру и разделяя функции.

Общество состоит из 3-х относительно автономных частей (систем «органов»):

- поддерживающая — производство необходимых продуктов,
- дистрибутивная (распределительная) — разделение благ на основе разделения труда (обеспечивает связь частей социального организма),
- регулятивная — организация частей на основе их подчинения целому.

Спенсер — соц. дарвинист. Мы проходили Дарвина и его «Происхождение видов», знаем суть естественного отбора — выживает сильнейший. Спенсер развивает идею борьбы за существование между людьми в труде «Основные начала». Также у Спенсера есть типы обществ, которые связаны как раз с характером борьбы за существование:

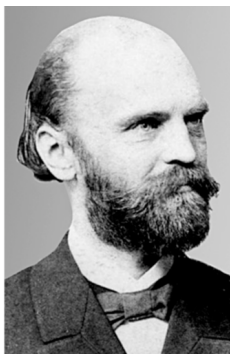
- Военные общества (Борьба идет военными конфликтами и истреблением/порабощением побеждённого. Государство контролирует общество, насаждает однообразие и пассивность. Борьба в таких обществах приносит лишь разрушения);

- Промышленные общества (Борьба идет промышленной конкуренцией, где побеждает самый сильный не физически, а интеллектуально. Борьба в таком обществе — благо для всего общества, так как в результате оно развивается).

Прогресс проявляется в переходе от военных обществ к промышленным.

По мнению Спенсера, задача социологии — изучение массовых социальных фактов, которые раскрывают действие всеобщих законов эволюции, иными словами, типичных явлений. Именно этим социология отличается от истории, интересующейся конкретными фактами.

Фердинанд Тённис (1855–1936)



Немецкий социолог и криминолог, сторонник «понимающей социологии» (как у Вебера), основатель «формальной социологии».

Тённис хотел создать единую и логически стройную систему понятий в труде «Общность и общество. Основные понятия чистой социологии», представить социологию как многоуровневую науку:

- чистая социология (анализирует общество в состоянии статичности),

- прикладная (занимается динамикой),

- эмпирическая (исследует факты жизни современного общества на основе статистики). Также называл эмпирическую социологию социографией.

Общество, по Тённису, — это совокупность различных отношений и объединений людей, продукт человеческой воли. Индивидуальные воли людей объединяются в коллективную волю и тем самым в социальную структуру.

Тённис различает «волю» двух типов:

- а) естественная — основа «гемайншафта» («общины», характерной для традиционного общества, которое основывается на тесных родовых связях, небольшой территории);

- б) рациональная — основа «гезельшафта» («общества», характерного для индустриального общества, которое базируется на экономических, формальных, обезличенных отношениях, городах).

Георг Зиммель (1858–1918)



Немецкий философ истории и культуры, занимался формальной (чистой) социологией (как Тённис).

Формальная социология изучает социации — формы устойчивого, повторяющегося взаимодействия людей, они рассмотрены в работе «Социология. Исследование форм обобществления». Вот основные из них:

— Социальный процесс — постоянное, независимое от конкретных обстоятельств явление: господство, подчинение, флирт, конфликт и т. д.

— Социальный тип — система некоторых сущностных характерных качеств человека: кокетка, циник, умник и т. д.

— Модель развития — процесс расширения группы с усилением соц. дифференциации и индивидуальности её членов. Когда группа расширяется, люди в ней всё меньше и меньше становятся похожими друг на друга и уменьшается ее сплоченность.

Такому расширению группы Зиммель посвятил труд «Большие города и духовная жизнь». В городах растёт интеллектуализация общества, развивается экономика, но происходит опустошение культурных форм, снижение общего уровня душевной жизни. У людей становится все больше свободы и все меньше связи между собой: жители больших городов одиноки.

Также Зиммель изучал проблему денег в «Философии денег». Деньги освобождают человека, делают его более мобильным, восприимчивым к новому, в то же время отрывая его от традиций (продолжается тема одинокого человека эпохи капитализма). Деньги выполняют не только полезные функции (мера стоимости, средство

обращения, накопления, платежа), но несут разрушение, так как превращают все в предмет купли-продажи, человек становится «калькулирующим».

Последняя тема, которую мы у него разберем, изложена в книге «Философия моды». Мода, считает Зиммель, одновременно предполагает и индивидуализацию (желание отделить элитарную группу от массы), и подражание (желание соединиться с элитарной группой). Мода — проявление классового неравенства, таким образом.

Как только что-либо (одежда, вещи, идеи, выражения и т. д.) начинает характеризовать элитарную группу и становится модным, оно выходит в массы, тут же перестает показывать разницу между группами и поэтому начинает «выходить из моды». Так мода дает ощущение течения времени.

А теперь давайте вспомним, что парадигм в социологии три (По Ритцеру), а третью (бихевиоризм) мы еще не рассмотрели. Самое время ей заняться.

Бихевиоризм

Джон Уотсон (1878–1958)



Американский психолог и социолог, основатель бихевиоризма.

Бихевиоризм — анализ поведения людей и животных (первой книгой Уотсона была «Обучение животных: Экспериментальное исследование физического развития белой крысы, сопряжённого с ростом нервной системы»).

Всё поведение состоит из рефлексов, реакций на определённые стимулы в среде, а также последствий поощрений и наказаний, которые получал индивид в прошлом. Эта формула «стимул-мозг-реакция» описана в его труде «Бихевиоризм».

С точки зрения бихевиоризма социология — отрасль естественной науки, и её цель — предсказание и контроль поведения.

Беррес Скиннер (1904–1990)



Американский психолог, бихевиорист. Американская психологическая ассоциация вручила ему премию «За выдающийся вклад в развитие науки» с формулировкой «мало кто из американских психологов оказал такое глубокое влияние на развитие психологии».

Основной труд Скиннера — «Поведение организмов», в нем он излагает принципы «оперантного обусловливания». Оперантное обуславливание — это влияние последствий поведения на само поведение. Таким образом, поощрение или наказание, которое происходит сразу после поведения, влияет на частоту повторения этого поведения в будущем.

Скиннер для изучения поведения изобрел «ящик Скиннера», он позволяет экспериментатору изучить обусловленное поведение через обучение подопытного животного совершать определённые действия (например, нажатие рычага) после воздействия какого-либо сигнала. Если испытуемый объект (крыса например) правильно выполняет действия, механизм доставляет в камеру еду или другое вознаграждение. В некоторых случаях механизм «наказывает» за неправильную или отсутствующую реакцию.

Скиннер утверждал, что люди могут быть обучены по такому же принципу.

Мартин Селигман (1942-н.в.)



Американский психолог, основоположник позитивной психологии.

В отличие от традиционной психологии, которая чаще занимается коррекцией психических отклонений, позитивная психология изучает черты характера и особенности поведения, которые характерны для счастливых психически здоровых людей. Вот милая книга об этом «Оптимизм, которому можно научиться».

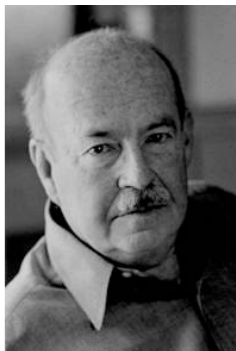
Интересно его исследование выученной беспомощности (рассмотрена в труде «Беспомощность»), которое хорошо иллюстрирует парадигму бихевиоризма. Выученная беспомощность — состояние, при котором индивид (человек или животное) не пытается улучшить свое состояние, хотя мог бы это сделать.

Приведу пример блох в стакане. В стакане прыгают блохи, край стакана как раз на такой высоте, через которую можно выпрыгнуть. Затем на стакан бокал кладут стекло, закрывающее выход. Сначала блохи прыгают и ударяются о стекло. Потом, чтобы не причинить себе боли, они начинают прыгать так, чтобы не удариться о крышку (пошла формула стимул-реакция). Через час нет ни одной блохи, которая бьётся о стекло, все уменьшили высоту прыжка, чтобы остановиться ниже потолка. Если убрать стекло, блохи будут продолжать прыгать так, как если бы бокал был закрыт, они не попытаются выпрыгнуть. Так и с людьми, утверждает бихевиоризм.

Окей, теперь мы точно ознакомились со всеми 3 парадигмами и можем перейти к следующим важным для олимпиад направлениям в социологии.

Структурный функционализм

Толкотт Парсонс (1902–1979)



Американский социолог, представитель Гарвардской школы, глава направления структурного функционализма.

В книге «Структура соц. действия» Парсонс говорит, что Дюркгейм (общество определяет индивидов) и Вебер (индивиды определяют общество) не противоречат друг другу, а являются разными уровнями одного анализа, их можно интегрировать в общую теорию. Дело в том, что действие изначально должно быть рассмотрено как одновременно инструментальное и нормативное, индивидуальное и социальное, а такие дихотомии, как субъективизм–объективизм, реализм–номинализм, волюнтаризм–детерминизм, коллективизм–индивидуализм ошибочны.

Парсонс разрабатывает набор стандартных переменных, составляющих структуру общества, соц. института и личности. Мотивы субъекта (актора) описываются при этом с помощью набора стандартных переменных.

Структурный функционализм видит общество социальной системой (описывает в труде «Социальная система») со своей структурой

и механизмом взаимодействия элементов, которые выполняют собственные функции, каждая из которых важна. Общество поддерживает социальный порядок, стабильность, стремится согласовать между собой различные элементы системы. Иными словами, конфликты, преступность, войны — всё это полезно.

У социальной системы есть 4 функции, зашифрованные в аббревиатуре AGIL:

- Адаптация (Adaptation) — приспособление к условиям среды, этим занимается экономическая сфера общества,
- Целедостижение (Goal attainment) — решение общих проблем, политическая сфера,
- Интеграция (Integration) — сплочение общества общими нормами, социальная сфера,
- Латентность (Latency) — поддержание стабильности общества, его ценностей, духовная сфера.

Да, именно от Парсонса пошло деление общества на 4 сферы, которые мы изучаем в обществознании.

Эти же 4 элемента AGIL формируют любой социальный институт и любого актора (действующего субъекта).

Также Парсонс говорил о социальном контроле (он важен для стабильности системы) и выделял 3 его метода:

- Изоляция — исключение из общества,
- Обособление — частичное ограничение контактов с обществом,
- Реабилитация — подготовка к возвращению в общество.

Роберт Кинг Мертон (1910–2003)



Американский социолог, представитель Колумбийской школы, ученик Парсонса (и его критик) и тоже структурный функционалист.

Изучая социальные институты, приходит к выводу, что у них есть:

- функция — последствие для общества (они могут быть явными или латентными — непреднамеренными),
- дисфункция — негативное последствие, мешающее работе соц. системы,
- эвфункция — нейтральное последствие.

Пишет книгу «Социальная теория и социальная структура» и критикует «большие теории», которые хотят стать всеобъемлющими и предложить стройное объяснение всего в обществе, за спекулятивное теоретизирование, игнорирование эмпирических фактов. Предлагает в 20 веке сосредоточиться на теориях «среднего уровня»: они будут оперировать ограниченным набором понятий, будут соотноситься с эмпирией. Примерами таких теорий являются теория бюрократии, ролевого конфликта, аномии и др. (т. е. они рассматривают конкретный вопрос, а не вообще все общество пытаются описать).

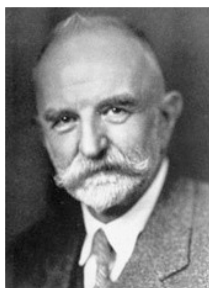
В работе «Социальная структура и аномия» Мертон переосмысливает введенное Дюркгеймом понятие аномии. Аномия — рассогласование терминальных ценностей (целей) и инструментальных ценностей (средств). Она связана с типами социальной адаптации.

Тип адаптации	Согласие с целями общества	Согласие со средствами общества
Конформизм (полное одобрение всего)	+	+
Инновация (предложение новых средств)	+	-
Ритуализм (фиксация на стандартных процедурах без понимания смысла)	-	+
Ретритизм (уход от общества ввиду неодобрения и целей, и средств)	-	-
Бунт (мятеж против общества с предложением новых целей и средств)	+ -	+ -

Рассмотрим также направление Символический интеракционизм, свойственное Чикагской социологической школе.

Чикагская школа

Джордж Герберт Мид (1863–1931)



Американский социолог, представитель Чикагской школы и символического интеракционизма.

Символический интеракционизм — направление, изучающее символы и язык как важнейший аспект социального взаимодействия. Человеческие интеракции (взаимодействия) основываются на интерпретациях человеческого поведения, в котором прочитываются значимые символы, несущие социальную информацию. Мы не просто реагируем на поведение других, мы перед этой реакцией его интерпретируем, пытаемся язык расшифровать на основе наших знаний. Например, не стоит флиртовать с девушкой, у которой на правом безымянном пальце кольцо.

«Индивидуальный разум может существовать только в связи с другими разумами, делясь с ним означающими» пишет Мид в «Разум, Я и Общество».

Личность формируется с помощью символов, которые приобретаются в процессе социализации, а затем поддерживаются или изменяются в процессе интеракций. Есть 3 стадии детской социализации:

— Стадия имитации, на которой ребенок имитирует ролевые действия (чинит машинку, как папа);

— Стадия индивидуальной игры (Play), на которой ребенок вживается в роль полностью (он является врачом для своих игрушек);

— Стадия коллективной игры (Game), когда дети распределяют роли между собой, придерживаются правил (футбол).

В ходе этой обусловленной символами формируется личность (Self), у которой выделяются 2 аспекта

— I — мой внутренний мир, что я думаю о себе,

— Me — то, что, по моему мнению, обо мне думают другие, это моя внешняя социальная оболочка.

Мид также вводит понятие обобщенного другого — общества, оценивающего человека и влияющего на формирование его личности (то самое «что люди подумают»). Еще есть Значимый другой — особенно важный агент социализации (например, отец).

Чарльз Хортон Кули (1864–1929)



Американский социолог, профессор Мичиганского университета, один из президентов Американской социологической ассоциации.

Главная его концепция, которую он описал в труде «Человеческая природа и социальный порядок» — теория «зеркального я». Другие люди — это те зеркала, в которых для индивида формируется образ самого себя. Обязательным условием формирования личности является общение с другими людьми и усвоение их мнений о себе.

Я-концепция по Кули — это динамическая система представлений человека о себе самом, осознание своих качеств. Она включает в себя:

1. Я-реальное — какой я есть по моему мнению,
2. Я-идеальное — каким я должен быть,

3. Зеркальное Я — каким, как мне кажется, меня видят другие.

При этом Кули — символический интеракционист, он считает, что все нам известное об отношении общества к нам — наша субъективная интерпретация. В зависимости от этой интерпретации чужих реакций мы меняем свое поведение. Человек всегда старается быть более принятым в общество, подстроить свое поведение под то, как он считает, чего ожидает от него общество. Получаем следующую формулу «поведение — реакция других — интерпретация реакции — создание правил поведения». Реакции окружающих — зеркало, позволяющее увидеть, соответствует ли наше поведение приемлемому.

Также Кули в работе «Социальная организация» ввел в оборот понятие первичной группы — группы индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом лицом к лицу, поддерживающих устойчивые тесные отношения. Именно первичная группа является основой для формирования личности человека, ее реакции первостепенны для формирования поведения.

Альфред Шюц (1959-н.в.)



Австрийский социолог и философ, основоположник феноменологической социологии.

В работе «Феноменология социального мира» он пишет, что социальная реальность постоянно воссоздается людьми, зависит от нашего сознания и наших её интерпретаций (феномен — это явление реальности, и она такова, какой нам является). Соответственно, в фокус

внимания социологии должна попасть человеческая субъективность. (Помните, мы выдели подобное у Вебера, это называется «понимающая социология»?)

Жизненный мир (мир повседневного бытия людей) интерсубъективен, каждый понимает соц. реальность по-своему и сам ее конструирует. Об этом его вторая известная книга «Жизненный мир».

Уильям Томас (1863–1947)



Американский социолог, профессор, представитель Чикагской школы.

Томас — представитель психологизма в социологии. Он писал, что социальная ситуация включает три элемента:

- объективные условия (социальные нормы);
- установки индивида и группы;
- определение ситуации действующим лицом.

В работе «Польский крестьянин в Европе и Америке» он изучал поведение мигрантов по их автобиографиям и пришел к выводу, что если определение ситуации индивидом не совпадает с групповыми ценностями, возникают конфликты и социальная дезинтеграция.

Также он разработал типологию личностей по характеру приспособляемости людей к социальному окружению:

- мещанский тип (традиционные установки);

— божественный тип (нестойкие установки, высокая степень приспособляемости);

— творческий тип (создание установок). Томас утверждал, что общественный прогресс зависит от творческих личностей, способных на нововведения.

В написанной вместе с женой книге «Ребенок в Америке» Томас вывел «теорему Томаса»: «Если ситуации определяются людьми как реальные, они реальны по своим последствиям». Иными словами, если мы ожидаем чего-то, оно происходит.

Роберт Парк (1864–1944)



Американский социолог, глава Чикагской школы.

Парк считал, что социология должна изучать коллективное поведение. Люди соревнуются, борются за выживание (мы это уже видели у Спенсера), в современном обществе это проявляется в экономической конкуренции. В процессе эволюции общество проходит через стадии соревновательной кооперации, согласия, конфликта и консенсуса.

Парк написал работу «Город», в которой исследовал жизнь мигрантов. Там же он ввел понятие маргинал. Маргинализация — пограничность положения человека между социальными группами (он не является полноценным жителем нового города, но уже и не может отнести себя к предыдущему). Маргинальная личность, по Парку, — результат смешения культур.

Ирвинг Гофман (1922–1982)



Американский социолог, представитель Чикагской школы и символического интеракционизма.

В книге «Представление себя другим в повседневной жизни» рассуждал о символическом межличностном взаимодействии, социальной драматургии. Цель индивида — быть принятым аудиторией, составить о себе представление, создать определенный образ. Если актёр справляется с задачей, то аудитория будет видеть его таким, каким он пожелал быть увиденным.

Гофман выделяет следующие элементы исполнения:

- Вера в исполняемую партию;
- «Маска» (личный и социальный фасад);
- Драматическая реализация — это изображение тех черт актёра, о которых он хочет, чтобы аудитория знала;
- Контроль экспрессии. Актёр должен быть уверен в том, что посылает правильные сигналы аудитории;
- Мистификация — сокрытие определённой информации для увеличения интереса публики к актёру, или чтобы не навредить представлению, не «потерять лицо».

Социология толпы



Герберт Блумер (1900–1987)

Американский социолог, психолог, символический интеракционист, основатель Чикагской школы.

В работе «Общество как символическая интеракция» Блумер выделяет два уровня взаимодействия: несимволический (свойственный всему живому) и символический (свойственный только человеку). Люди взаимодействуют (вступают в интеракции) при помощи интерпретации символов. Вы знаете, что значит красный сигнал светофора, протянутая рука, слово «телефон» — это всё символы, которые мы интерпретируем, вступая в общение с другими.

Блумер утверждал, что значение любого понятия возникает исключительно в самом социальном взаимодействии, а не определяется свойствами объекта. Таким образом, объект — это то, что он значит в понимании группы, которая о нем говорит.

Также интересна его теория группового поведения, раскрытая в труде «Коллективное поведение». Есть различные формы группового поведения:

— Действующая толпа — спонтанно образованная группа с общей целью. У членов толпы отсутствуют общие значения, традиции, ценности, нет установленных ролей и признанного лидерства. Действующая

щая толпа способна к насилиям и жестокости. Остановить ее можно, переключив внимание ее членов на разные объекты.

— Экспрессивная толпа в отличие от толпы действующей не имеет какую-либо общую внешнюю цель, она просто движется. Это может быть карнавал или ритуальный танец, участники через переживаемый экстаз получают эмоциональную разрядку.

— Масса — спонтанное группирование людей, имеющих общий интерес. Члены массы анонимны, часто отделены друг от друга в пространстве, лишены возможности общения по поводу волнующего их события, в массу входят люди разных соц. слоев. Ее члены, как правило, действуют обособленно. Примером массы может служить «золотая лихорадка».

— Общественность — спонтанная коллективная группа, возникающая как отклик на определенно значимый объект или ситуацию. Однако в отличие от толпы в общественности индивиды взаимодействуют друг с другом, вступают в споры и действуют рационально.

Гюстав Лебон (1841–1931)



Французский социолог, психолог, историк.

В книге «Психология толпы» выдвигает теорию заражения. В толпе происходит «заражение» эмоциональным состоянием от других людей. В условиях анонимности и многочисленности падает ответ-

ственность, самостоятельность, критичность, исчезает сама личность, уступая бессознательным инстинктам.

Сципион Сигеле (1868–1913)



Итальянский социолог и криминолог.

В книге «Преступная толпа. Опыт коллективной психологии» пишет, что толпа — источник преступности. В толпу входят индивиды разного пола, возрастов, соц. статусов, моральных убеждений, образования. И вместе они предрасположены к нарушениям порядка, так как:

- Толпа легко поддаётся внушению,
- Численность и анонимность создает ощущение всемогущества,
- Нарастает эйфория,
- Вперед выходят инстинкты, в частности инстинкта убийства.

Хорошо, что Блумер дал инструкцию, как снизить враждебность толпы.

А теперь перейдем к социологам, занимавшимся неравным положением групп — стратификацией.

Социальное неравенство

Питирим Александрович Сорокин (1889–1968)



Русский и американский социолог, представитель Гарвардской школы.

Летом 1922 В. И. Ленин поставил вопрос об идеологическом контроле над преподаванием по общественным дисциплинам, отстранении «буржуазной профессуры». Так Сорокин был выслан за границу, потом такую миграцию интеллигенции называли «философский пароход».

В своей книге «Системы социологии» Сорокин дает определение социальному пространству — системе общественных отношений, в которой человек занимает определенное место в соответствии с системой координат (пол, возраст, гражданство, доход и т. д.). Показывает, что социальное пространство не равно пространству геометрическому, мы можем находиться на одной площади с человеком, который неизмеримо нас выше или ниже по статусу.

Соц. статус — это позиция индивида в обществе, предполагающая определенные права и обязанности. Совокупность всех статусов индивида называют статусный набор, в котором выделяют главный статус, наиболее характерный для данного индивида, чаще всего связанный с профессией. Статусы делятся на предписанные и достигнутые. В ряде случаев трудно установить вид статуса и говорят о смешанном статусе (пенсионер, инвалид, безработный и др.) От социального ста-

туса следует отличать личный статус, который отражает положение человека в малой группе, где он оценивается по своим личностным качествам.

В каждом обществе существует социальная стратификация — разделение общества на группы с разным положением (термин тоже вводит Сорокин). Основными формами социальной стратификации являются: экономическая, политическая и профессиональная. Перемещение индивидов между стратами — социальная мобильность, которая может быть горизонтальной и вертикальной (ввел этот термин и написал книгу «Социальная мобильность»).

В «Общедоступном учебнике социологии» исследовал национальность, писал, что она имеет социальный характер, так как связана с осознанием единства группы. «Полное правовое равенство индивида», — вот исчерпывающий лозунг. Кто борется за него — тот борется против национальных разграничений» — писал Сорокин о проблеме национального неравенства.

В своем основном труде «Социальная и культурная динамика» пришёл к выводу, что в истории человечества существует три супер-системы (типа ментальности), периодически сменяющие друг друга:

- чувственная (связана с гедонизмом, ощущениями, земными радостями),

- идеациональная (связана с религией, идеологией, самоотречением, приводит общество к упадку),

- идеалистическая (объединяет земные ценности реального времени и служение идее, «человеческими умами будет руководить истина разума»).

Сорокин говорил об интегральной социологии, в соответствии с которой цель науки — создание обобщающей теории статике и динамики различных обществ.

Также он написал «Социологию революции», известен его «Закон социального иллюзионизма»: ценности и идеалы, воспроизведенные в революционный период, как правило, иллюзорны. На примере Февральской и Октябрьской революций он доказывает этот закон:

- Хотели рабочий день 8 часов — теперь же под видом субботников и сверхурочных работают по 12—14.

— Провозгласили свободу совести и слова — в итоге власть стала «учитывать и контролировать» все стороны жизни людей.

— Шли к миру — установили милитаризованный режим.

— Желали уничтожить капитализм — уничтожили средства производства и экономику страны.

Неудивительно, что его выслали.

Уильям Уорнер (1898–1970)



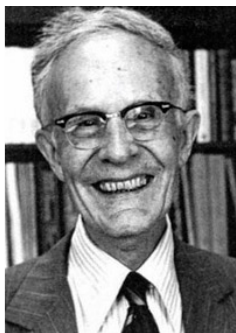
Американский социолог и антрополог.

С коллегами изучал небольшое реально существующее поселение (население которого около 17 тысяч человек), которое под выдуман-ным названием Янки-Сити описал в нескольких книгах, делав выводы о структуре современного американского общества.

В одной из этих книг «Статусная система в современном сообществе» он изложил репутационную теорию социальной стратификации, где предложил различать 6 соц. классов:

- высший-высший (богатые аристократы),
- высший-средний (миллионеры первого поколения),
- высший-низший (золотые воротнички — интеллектуалы и образованные деловые люди),
- низший-высший (белые воротнички — офисные работники),
- низший-средний (синие воротнички — работники заводов),
- низший-низший (дно).

Теодор Шульц (1902–1998)



Американский экономист, лауреат Нобелевской премии.

В работе «Теория человеческого капитала» определил это его как интенсивный фактор экономического роста. Человеческий капитал — это интеллект, здоровье, знания, производительный труд и качество жизни.

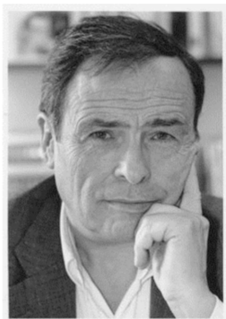
Есть виды человеческого капитала:

- Индивидуальный человеческий капитал,
- Человеческий капитал фирмы,
- Национальный человеческий капитал.

Таким образом, человеческий капитал формирует национальное богатство наряду с природным (природные ресурсы), финансовым (самовозрастающая стоимость) и физическим (средства производства).

Шульц своим трудом мотивировал мир инвестировать в образование.

Пьер Бурдьё (1930–2002)



Французский социолог, этнолог, философ.

В работе «Эскиз теории практики» вводит понятие габитус — система полученных в результате социализации установок, которые порождают конкретные социальные практики индивидов. Габитус формирует и то, как мы воспринимаем мир, и то, как мы в нем проявляемся.

Также габитус подобен чувству собственного места, разные люди в социальной структуре по-разному ощущают, на что они могут претендовать, что для них естественно, а что для таких людей не предназначено. Например, аристократы ведут себя раскованно, уверены, что могут позволить себе любую вещь и любое поведение при сохранении лица и статуса. Или еще пример: Петя уверен, что слишком глуп и не достоин бюджетного места в вузе, поэтому не готовится к олимпиадам и не читает этот учебник.

Габитус таким образом зависит от ресурсов, которыми человек обладает, и в то же время определяет, какими ресурсами человек сможет обладать в будущем. Бурдьё называет эти ресурсы капиталом и выделяет его типы (в работе «Формы капитала»):

- 1) Экономический капитал (доходы, имущество),
- 2) Социальный капитал (соц. связи, знакомства),
- 3) Культурный капитал (культура, образование). Он может быть:

— институализированным (дипломы, звания: у меня есть высшее образование по специальностям философия и юриспруденция с подтверждающими дипломами),

— обьективированным (культурные объекты с авторским правом; у меня мой учебник, даже два),

— инкорпорированным (знания и навыки, которыми человек об-
ладает, но без диплома: я могу сразить любого своей улыбкой).

Также в работе «Паскалевские размышления» Бурдьё говорит о символическом капитале — это может быть любой вид капитала, который имеющий признание внутри социального поля (дает пре-
стиж, честь, репутацию), является таким «эффектом капитала».

*Таким образом, для того чтобы занять в обществе достойное поло-
жение, человек проходит получает образование и в целом проходит со-
циализацию. Мы уже изучили социализацию по Миду, теперь перейдем
к другим социологам.*

Социализация

Франклин Гиддингс (1855–1931)



Американский социолог и экономист, президент Американского социологического общества.

Написал «Основания социологии. Анализ явлений ассоциации и социальной организации», где определил общество как физико-психическую организацию, «представляющую отчасти продукт бессознательной эволюции, отчасти результат сознательного плана». Отличал психологию (занимается индивидуальной психикой) от социологии (занимается «сознанием рода» — коллективным сознанием, обеспечивающим взаимопонимание людей).

В труде «Теория социализации» впервые ввел термин социализация — «развитие социальной природы или характера индивида», «подготовка человеческого материала к социальной жизни». Выделил ее стадии:

- адаптация (изучение норм и ролей),
- идентификация (осознание своей непохожести на других),
- интеграция (принятие себя и других).

Жан Пиаже (1896–1980)



Швейцарский психолог и философ, создатель теории когнитивного развития.

Писал в труде «Речь и мышление ребенка», что он в процессе воспитания усваивает информацию не пассивно, а согласуясь со своими стремлениями.

Выделил 4 стадии развития интеллекта ребенка:

1. Сенсомоторная (до 2 лет): с помощью органов чувств и моторики ребёнок изучает связь между своими действиями и их последствиями. На этой стадии ребенок не отделяет себя от окружающих взрослых.

2. Предоперационная (2–7): изучение символов, различение символов и предметов (вот коробка, она будет играть роль стола). Здесь ребенок эгоцентричен, он не может принять точку зрения других.

3. Конкретных операций (7–11): учится мысленно совершать действия, которые раньше выполнял только руками (классифицирует понятия по цвету, форме, объему, изучает закон сохранения материи, лепя из пластилина много шариков, а потом соединяя обратно и т. д.). Здесь ребенок внедряется в культуру.

4. Формальных операций (11–15): ребенок делает суждения о том, что не случается в его жизни, проецирует (он знает, что не только его пластилин сохраняет вес при разделении, но и вообще любая материя). Здесь подросток может представить себя на месте другого человека, выбирать рациональное решение.

Абрахам Маслоу (1908–1970)



Американский психолог, основатель гуманистической психологии и автор Пирамиды потребностей Маслоу.

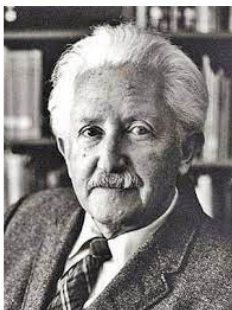
Известна его книга «Мотивация и личность», где он поделил потребности 5 основных категорий и расположил в виде пирамиды:

- Физиологические: голод, жажда и т. п. (это низшая часть, основание),
- Потребности в безопасности: комфорт, стабильность условий жизни,
- Социальные: общение, привязанность,
- Престижные: самоуважение, признание со стороны других,
- Духовные: познание, самоактуализация (вершина пирамиды).

По мере удовлетворения низших потребностей, все более актуальными становятся расположенные выше. Интересно, что у разных людей расположение потребностей в пирамиде может варьироваться.

Итак, высшей потребностью является самоактуализация — стремление к наиболее полному раскрытию своего потенциала. Самоактуализированные люди (которых не более 2%) имеют общие черты: принятие (себя, других, природы), непосредственность, сосредоточенность, автономия, демократичность, креативность (описано в книге «Самоактуализированные люди — исследование психологического здоровья»).

Эрик Эриксон (1902–1994)



Согласно теории развития личности, которую он описывал в множестве книг, в том числе в «Детство и общество», развитие продолжается всю жизнь, в ходе которой человек сталкивается с 8 кризисами и разрешает их:

1. Младенчество (до 1 года). Человек задается вопросом: Надежен ли мир? и выходит либо с базисным доверием к нему, либо с недоверием.

2. Раннее детство (1–3). Вопрос: я — ОК? Ответом будет уверенность или стыд.

3. Дошкольный возраст (3–6). Как много я могу сделать? Появляется инициативность или чувство вины.

4. Школьный возраст (6–12). Способен ли я? Появляется трудолюбие либо чувство неполноценности.

5. Юность (12–20). Кто я? Обретается идентичность или остается ролевой беспорядок.

6. Молодость (20–25). Могу ли я иметь близкие отношения? Формируется либо способность к близости, либо изоляция.

7. Зрелость (26–64). Что я собираюсь делать с оставшейся жизнью? Происходит либо повышение производительности, либо стагнация.

8. Старость (65+). Имела ли моя жизнь смысл? И тут мы говорим либо о целостности, либо об отчаянии.

Питер Бергер (1929–2017)



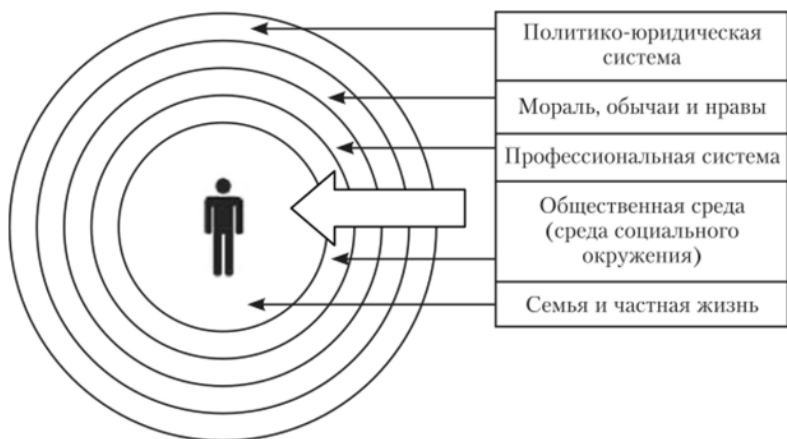
Австрийский социолог и теолог, представитель соц. конструктивизма.

Совместно с Томасом Лукманом в книге «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания» разрабатывает теорию социализации, включающую 3 элемента:

- Интернализация (усвоение внешних процессов, интерпретация поведения других),
- Объективация (формулирование установок для своего поведения),
- Экстернализация (демонстрация усвоенного своим поведением).

Также они выделяют этапы социализации: первичная (раннее детство), вторичная (на протяжении всей жизни). Ресоциализация — процесс прохождения социализации заново ввиду сильного изменения социального окружения и соц. норм как следствие.

В книге «Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива» разработал систему социального контроля как совокупность концентрических кругов, в центре которых стоит индивид.



— Политико-юридическая сфера составляет внешний, самый большой круг системы социального контроля, здесь есть возможность использовать аппарат принуждения, лишать человека свободы и даже жизни;

— Мораль, обычаи, нравы контролируют человека под страхом исключения из общества;

— Профессиональная система регулирует трудовую и предпринимательскую сторону жизни индивида;

— Общественная среда (включает нормы этикета);

— Ближайший к индивиду круг социального контроля составляют его семья и друзья (давление, оказываемое ими, может быть самым ощутимым).

Раз уж мы зашли в соц. контроль, поговорим о нем и девиациях, с которыми он борется. Почему люди проявляют отклоняющееся поведение? О причинах девиаций мы уже читали у Дюркгейма (аномия), теперь почитаем и у других.

Девиантное поведение

Ричард Куинни (1934-н.в.)



Американский социолог и криминолог, неомарксист.

Куинни пишет книгу «Социальная реальность и преступление» и считает: «Закон есть инструмент правящего класса. Криминальное право, в частности, есть средство, созданное и используемое правящим классом для сохранения существующего порядка. В Соединенных Штатах государство — и его правовая система — существуют для защиты и поддержания капиталистических интересов правящего класса».

Таким образом, преступления совершаются представителями угнетенного класса, чтобы просто выжить в условиях капитализма. Такая вот теория девиантного поведения.

Джеймс Уилсон (1931–2012)



Американский социолог и политолог.

Написал книгу «Преступление и человеческая природа» и разработал известную Теорию разбитых окон: «Если в здании разбито одно стекло и никто его не заменяет, то через некоторое время в этом здании не останется ни одного целого окна».

Суть в том, что попустительство общества к мелким правонарушениям, таким как выбрасывание жвачки на тротуар, провоцирует людей на совершение аналогичных или более серьезных правонарушений. «Если другим можно, то разве мне нельзя?» В это же время средняя планка допустимости нарушений в таком обществе продолжает понижаться и оно становится все менее регулируемым.

Далее поговорим о девиациях с точки зрения психологов, психиатров, психоаналитиков.

Психология

Зигмунд Фрейд (1856–1939)



Австрийский врач-психиатр, который дал инновационный взгляд на человека. Смущает людей до сих пор.

В работе «Я и Оно» раскрыл уровни человеческой психики:

— Оно (Id) — бессознательное.

В период раннего детства человек набирается «психологических травм» (ну там, комплекс Электры или Эдипа, например), вытесняет их в бессознательное (чтобы забыть вообще), а они оттуда продолжают влиять на его жизнь, проявлять себя в виде оговорок, сновидений, влечений (чаще всего к жизни и размножению — Эрос или к смерти — Танатос). Это бессознательное изучено в книге «Толкование сновидений»

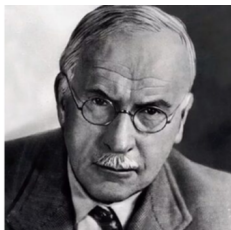
— Я (ego) — сознательное.

— Сверх — Я (super ego) — влияние общества, социальных норм, приемлемой модели поведения.

Можно рассмотреть как котелок: есть всякая дичь (оно), которая в нем бурлит, есть крышечка (я), которая не дает всему приличному обществу (Сверх-Я) эту дичь увидеть. Но иногда ее может сорвать, случится невроз, тогда придет врач (как Фрейд) и расскажет, что там с вами в детстве приключилось.

Чтобы не сорвало, можно заниматься сублимацией — проявление этих ваших влечений в приемлемой форме, например, в творческой деятельности.

Карл Юнг (1875–1961)



Швейцарский психиатр, преподаватель психологии. Как и Фрейд, разработал свою теорию, проводя лечение больных.

Юнг отрицал обусловленность личности её опытом, обучением и воздействием окружающей среды (социализацией вообще). Он считал, что каждый индивид рождается с «целостным личностным эскизом... представленным в потенции с самого рождения», а «окружающая среда вовсе не дарует личности возможность ею стать, но лишь выявляет то, что уже было в ней заложено».

В работе «Психологические типы» Юнг говорил об архетипах как комплексах коллективного бессознательного, наследуемых психических структурах.

Архетипы:

Анима (Великая Мать) — женственное, эмоциональное начало,

Анимус (Великий Отец) — мужское, рациональное,

Персона — наш ролевой набор,

Тень — «низший человек в нас» — совокупность постыдных желаний, агрессии, комплексов,

Самость — образ Бога.

Человек может достичь гармонии, только совмещая в себе черты разных архетипов и будучи целостным.

Также Юнг ввел термины: экстраверт (проявляется в направленности либидо (жизненной энергии) человека на внешний мир) и интроверт (либидо направлено на внутренний мир человека).

Говард Беккер (1928-н.в.)



Американский социолог и криминолог, представитель Чикагской школы.

В книге «Аутсайдеры» развивает теорию стигматизации (наклеивания ярлыков). Беккер считал, что девиация обусловлена способностью общества навязывать другим определенные стандарты поведения. «Социальные группы создают девиацию, писал он, — поскольку они следуют правилам, нарушение которых считается девиацией; кроме того, они навязывают эти правила определенным людям, которым „наклеиваются ярлыки“ аутсайдеров».

С человеком могут обращаться так, словно он нарушил правило (даже если не нарушил), только потому, что другие люди утверждают, что это правило нарушено.

Важная идея Беккера заключается в усилении отклонений в результате наклеивания ярлыка: «Отношение к девиантам лишает их возможности использовать обычные средства ведения повседневной жизни, доступные большинству людей. В результате девиант вынужден прибегать к нелегитимным практикам». Таким образом, именно стигма вызывает вторичную девиацию.

Чезаре Ломброзо (1835–1909)



Итальянский психиатр, родоначальник антропологического направления в криминологии.

В работе «Преступный человек» Ломброзо выдвигает идею о прирождённом преступнике. Преступники — люди с особой физиологией (особое строение черепа, форма уха и пр.) и поэтому преступление для таких людей неизбежно. Также Ломброзо утверждал, что таких людей невозможно исправить и им подходит исключительно смертная казнь. Ломброзо выделил четыре типа преступников: душегуб, вор, насильник и жулик.

Еще известна книга «Гениальность и помешательство», в которой он ставит диагнозы разным великим людям и формулирует признаки, характерные для гениальных и сумасшедших:

- злоупотребление алкоголем, наркотиками, кофе,
- жажда путешествий,
- частая смена вида деятельности,
- особый колоритный стиль изложения мысли,
- религиозные сомнения.

Уильям Шелдон (1898–1977)



Американский психолог, автор конституциональной теории темперамента.

В труде «Атлас людей» выделил три типа телосложений:

— Эндоморф — крупный шарообразный человек, он легко набирает вес. Такие люди считаются дружелюбными.

— Эктоморф — высокий худой человек, не набирает вес. Считается замкнутым и интеллектуальным.

— Мезоморф — сильный человек, легко набирает мышцы. Считается энергичным и агрессивным. Шелдон утверждал, что мезоморфный компонент у мужчин-правонарушителей развит выше среднего, вот такая теория девиации.

Джон Доллард (1900–1980)



Американский психологом и социологом, автор гипотезы фрустрации-агрессии.

В произведении «Фрустрация и агрессия» писал, что фрустрация — это «состояние, которое возникает, когда целевая реакция страдает от вмешательства», а агрессия — «действие, целевой реакцией которого является нанесение вреда организму (или его замене)». Таким образом, фрустрация вызывает агрессию, и иногда эта агрессия перемещается на невинную цель.

Курт Левин (1890–1947)



Немецкий и американский психолог.

В труде «Теория поля в социальных науках» пишет, что человек живёт и развивается в психологическом поле окружающих его предметов.

Ввел понятие квазипотребность — намерение, обуславливающее деятельность человека и стремящееся к разрядке. Каждый предмет, таким образом, обладает валентностью — энергетический зарядом, вызывающим у человека требующее разрядки напряжение.

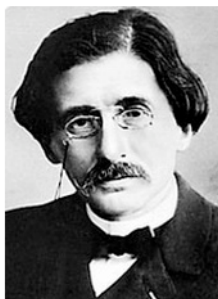
Поведение человека тогда можно поделить на:

- Волевое (вызванное внутренними мотивами),
- Полевое (спровоцированное внешними объектами).

В книге «Разрешение социальных конфликтов» описал технологию групповых тренингов для разрешения конфликтов и разработал типологию стилей лидерства:

- авторитарный (решение принимается лидером единолично),
- демократический (решение идет от большинства),
- попустительский (нет единых правил к решению проблемы: все решается как-нибудь).

Габриель Тард (1843–1904)



Французский социолог и криминолог, основатель субъективно-психологического направления в социологии.

Тард пишет книгу «Законы подражания» и считает, что основой общества выступает подражание: «общество, в конце концов, есть

подражание». Подражание — повторение людьми поведения других. Таким образом, верования, традиции, моральные нормы и т. д. воспроизводятся из поколения в поколение благодаря подражанию.

Также для развития общества важны нововведения — результат адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды, происходящие благодаря творческой деятельности одаренных людей.

Что касается криминологии, в произведении «Молодые преступники» Тард говорит, что преступники именно подражают окружающим: культура девиантов проецируется на поведение молодых людей.

После психологов и психиатров логично будет вспомнить Фуко. И вы его не забудете.

Мишель Фуко (1926–1984)



Французский философ, социолог, культуролог, историк. А еще он лежал в психбольнице и умер от СПИДа.

Написал труд «История сексуальности» (в 4 томах) о развитии взглядов на сексуальность и ее подавление (нормализацию) в западном мире, был активистом сексуальной революции.

Написал «Историю безумия в классическую эпоху», где проанализировал возникновение и становление психиатрии. Сравнивает отношение к безумцам и прокаженным, приводит пример кораблей безумия, в которых изолировали таких граждан. По мнению Фуко, эта изоляция была нужна власти, чтобы обеспечить общественный порядок и принудить психопатов к труду, т. е. цели были далеки от медицины. Далее пишет о продолжении трудового лечения в на-

ши дни, всемогуществе врача и отсутствии гражданских прав у пациента.

В работе «Надзирать и наказывать» изучает эволюцию власти и наказаний с феодализма до современности. Ранее субъектом преступления признавалось тело, поэтому применялись телесные наказания, сейчас же они исключены, пенитенциарная система сосредоточена на перевоспитании (субъектом стала душа). Тюрьма становится пространством принудительной нормализации преступников.

Именно в таких режимных учреждениях, как тюрьмы, психиатрические больницы, войсковые части формируется дисциплина граждан. Дисциплина направлена на создание послушного государству полностью контролируемого человека. Государством формируется особый дискурс (пространство речи), которое делает возможным полный контроль над людьми, например, чтобы дисциплина была, нужно это понятие ввести в употребление и сделать значимым.

Дисциплинарное общество занимается даже биополитикой: указывает гражданину, какая требуется гигиена, спорт, что ему делать со своим телом.

Паноптикум (постоянное наблюдение) осуществляется не только в карцерных организациях, но и в мире порядочных граждан (документы, камеры, экзамены, переписи и т. п.). Так общество становится прозрачным, но сама власть при этом становится все более невидимой.

После Фуко очень уместно будет поговорить о гендерных проблемах.

Гендерные вопросы

Шарль Фурье (1772–1837)



Французский философ, социолог и феминист. Дальше женщины скажут сами за себя, но начать бы хотелось с него.

Фурье пишет книгу «Теория четырех движений и всеобщих судеб» и критикует современное ему общество и характеризует его так: «Нищета и разврат».

Нищим общество стало, потому что:

- в труде участвует лишь треть населения, остальные же паразитируют: армии, законники, преступники, купцы, больные, старые, дети, женщины в большинстве своем и т. д.,

- трудящимся не хватает мотивации (труд отвратителен и непрестижен, оплата низкая),

- неправильно распределено общественное богатство.

А развратным общество стало, потому что кругом одно лицемерие: «из числа любовных связей вообще супружеские связи составляют только одну восьмую».

Итого: нужен социализм и легальная свобода половых отношений.

А еще он ввел термин феминизм — желание женского равноправия. Фурье писал: «социальное положение женщин является мерилom

общественного прогресса». Женщина, как и мужчина, должны обладать всеми возможными свободами на равных.

Мэри Уолстонкрафт (1759–1797)



Британская писательница, философ, представитель 1-й волны феминизма.

Известна произведением «В защиту прав женщин», в котором утверждает, что женщины от природы не являются менее разумными, чем мужчины, но кажутся такими из-за отсутствия доступа к образованию. Женщинам необходимо давать образование, так как они воспитывают детей и могут быть мужьям не только женами (наряду с другой собственностью, приобретенной в браке), но и товарищами.

Симона де Бовуар (1908–1986)



Французская писательница, философ, девушка Сартра (они были идейно против брака), представитель 2-й волны феминизма.

Совместно с Сартром выдвинула идею, что все люди обречены на свободу, для них нет особого божественного плана или правильно-

го пути. Единственная реальность бытия — это человек, который сам наполняет жизнь смыслом и содержанием.

Таким образом, женщины должны быть столь же свободны, сколь и мужчины. Об этом ее книга «Второй пол». Она пишет, что женщин социализируют определенным образом, навязывая ей гендерные стандарты поведения («Женщиной не рождаются, ею становятся»), лишая возможности свободно самовыражаться. Мужчина позиционируется обществом как полноценный субъект, хозяин, а женщина — лишь его тень, объект его власти.

Женщина может быть реализована как самостоятельный субъект, занимаясь умственным трудом, который формирует ее собственную индивидуальность и подталкивает общество к юридическому закреплению ее автономии.

Наоми Вульф (1962-н.в.)



Американская писательница, политическая активистка, представитель 3-й волны феминизма.

В книге «Миф о красоте: Стереотипы против женщин» пишет, что стандарты красоты навязываются женщинам патриархальным обществом и подчиняют их, заставляя делать всё для соответствия. Женщина приносит в жертву модному стандарту внешности свою природную красоту, здоровье и жизнь.

Именно с Вульф связано движение бодипозитива и слоган «Моё тело — моё дело».

Плавнo мы перешли к новым теориям среднего уровня (мы знаем, такие нравятся Мертону) — теориям конфликтов. Мы уже прошли точку зрения Маркса на конфликт (всё из-за собственности, но конфликт ведет к прогрессу), пришло время менее крупных социологов.

Конфликтология

Льюис Козер (1913–2003)



Немецкий и американский социолог, основоположник теории конфликта.

Автор книги «Функции социального конфликта», в которой их и раскрыл:

- снятие соц. напряжения,
- достижение внутригрупповой сплоченности (против других),
- стимулирование соц. изменений.

Ральф Дарендорф (1929–2009)



Англо-германский философ, социолог, политолог. Экс-председатель Немецкого социологического общества, член Бундестага, член Европейской комиссии, директор Лондонской школы экономики и политических наук. Один из основателей Университета Констанц и экс-член британской палаты лордов.

Дарендорф в книге «Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы» предлагает конфликтную модель общества: наличие конфликтов естественно и неизбежно. Причиной конфликта является наличие власти у одних людей и отсутствие у других, так будет всегда.

Однако конфликты можно смягчать и разрешать с помощью соц. институтов, которые вырабатывают нормы поведения для конфликтующих.

Этапы разрешения конфликта:

- осознание своих интересов конфликтующими,
- объединение,
- перераспределение власти.

Эрик Берн (1910–1970)



Американский психолог, психиатр, разработчик транзакционного анализа.

В книге «Игры, в которые играют люди» излагает теорию транзакции — взаимодействия партнеров, в котором каждый выполняет одну из ролевых моделей. Какие это модели:

— Ребенок (подчиняется своим желаниям, не боится самовыражения),

— Родитель (ставит необходимость выше желаний, серьезен и строг),

— Взрослый (рационально находит середину между желаниями и возможностями).

Стивен Карпман



Американский психолог, психиатр, ученик Берна, так же разработчик транзактного анализа.

В книге «Жизнь, свободная от игр» разрабатывает треугольник Карпмана, в котором люди, взаимодействуя, принимают одну из ролей:

— Жертва (не берет на себя ответственность, считает проблемы неразрешимыми, ищет спасателя и провоцирует агрессора),

— Агрессор (желает доминировать над жертвой, самоутверждаться за ее счет),

— Спасатель (спасает жертв, часто без запроса вмешиваясь в чужие жизни, чтобы не заниматься своей).

Для каждого из нас наиболее характерна одна из ролей (вы что предпочитаете?), но периодически мы исполняем каждую из них.

Маргарет Мид (1901–1978)



Американский антрополог, представительница этнопсихологической школы.

В работе «Взросление на Самоа» пишет, что в традиционных обществах отсутствует проблема конфликта поколений и сложностей в социализации подростков, так как у них нет запретов на «случайную любовь под пальмами».

Кроме такого открытия, она выделила три типа обмена знаниями между поколениями:

- Постфигуративный — знания идут от взрослых к детям,
- Кофигуративный — все получают знания сверстников,
- Префигуративный — знания идут от детей к взрослым.

Мид назвала помощь людей друг другу первым свидетельством цивилизации. Во время раскопок была обнаружена сросшаяся берцовая кость человека, чтобы такой перелом сросся, нужно полгода. В животном мире существо с такой травмой бы погибло, но в мире

человеческом было осуществлено выхаживание, кто-то заботился об этом человеке.

Следующая интересующая нас тема — современное общество и его критика.

Современное общество

Даниел Белл (1919–2011)



Американский социолог, профессор Гарвардского университета, создатель теории постиндустриального общества.

В труде «Грядущее постиндустриальное общество» предложил 3 этапа развития цивилизации:

- Доиндустриальное общество,
- Индустриальное,
- Постиндустриальное общество. Для него характерно превращение информации в главный фактор производства, внедрение интеллектуальных технологий, развитие сферы услуг, рост численности носителей знания.

В информационном обществе ведущим соц. классом становятся интеллектуалы, которые могут быть поделены на:

- творческую элиту учёных;
- средний класс (инженеры, научные сотрудники);
- пролетариат умственного труда (лаборанты, ассистенты).

Элвин Тоффлер (1928–2016)



Американский философ, социолог и футуролог.

В работе «Третья волна» развивает идеи Белла. Цивилизация основывается на сменяющих друг друга обществах-волнах:

1. Первая волна — это результат аграрной революции (8 тыс. лет назад), которая привела общество к традиционному.

Природные возобновимые источники энергии, штучное производство, собственное индивидуальное потребление, расширенная семья, домашнее образование, доступ к искусству у элиты.

2. Вторая волна — результат промышленной революции (XVIII век), которая привела общество к индустриальному.

Невозобновимые источники энергии, массовое конвейерное производство, массовое потребление, нуклеарная семья, массовое образование, массовое искусство.

3. Третья волна — результат интеллектуальной революции (XXI век), приведшая к информационному обществу.

Возобновимые источники энергии, интеллектуальные технологии, специализированное производство, различные типы семьи, индивидуализированное образование и самообразование, дестандартизированное и демассифицированное искусство.

В работе «Шок будущего» описывает футорошок — психологическая реакция человека на радикальные изменения в обществе, вызванные ускорением темпов технологического и социального прогресса. Это явление связано с тем, что прогресс настолько стремителен и непредсказуем, что человек не успевает адаптироваться. Шок будущего может быть не только у человека, но и у страны или мира (гло-

бальный футуршок). Также можно говорить о понятии футурофобии.

Юрген Хабермас (1929-н.в.)



Немецкий философ и социолог, отрицал, что представляет Франкфуртскую критическую школу, хотя неомарксист и профессор Франкфуртского университета.

В работе «Теория коммуникативного действия» выделяет 3 аспекта социального действия:

- телеологическое действие (актор достигает цели с помощью подобранных средств, как целерациональное у Вебера);
- драматургическое действие (актор производит самопрезентацию зрителям, целенаправленно раскрывая свой субъективный мир, как у Гофмана);
- нормативное действие (ориентировано на сложившуюся систему норм и ценностей, как ценностно-рациональное Вебера).

Также он проводит деление всех действий на:

- формальные (ориентированные на успех),
- коммуникативные (ориентированные на взаимопонимание в процессе межличностного общения акторов).

Для коммуникативного действия очень важно:

- достижение консенсуса (взаимопонимания и согласия), а подлинный консенсус исключает насилие.
- люди не ограничиваются коммуникацией, а именно переходят к действиям (слов недостаточно).

В труде «Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма» Хабермас рассматривает общество на двух уровнях:

- как система действий и институтов, каковой общество кажется постороннему наблюдателю;

- как жизненный мир, в котором человек находится. Жизненный мир — это источник убеждения участников коммуникации, а также пространство для интерпретаций действий других и достижения договоренностей. Жизненный мир, таким образом, intersубъективен.

Проблема в том, что Система желает гарантировать стабильность социального взаимодействия, поэтому стремится подчинить себе жизненный мир — мир смыслов, образующийся в intersубъективной повседневной коммуникации, подменяя процесс согласования общих целей процессом манипулирования и подчинения. Иными словами, политика распространяется на все сферы жизни общества, делает людей максимально управляемыми.

Говорит о демократической делиберации — невозможности принятия какого-то решения как абсолютно верного. Демократический режим есть режим сомнения, постоянной самокритики демоса, обсуждения и компромисса.

Хабермас вводит понятие публичной сферы — пространства, в котором взаимодействуют или противостоят Система и Жизненный мир. Примером служат современные интернет-площадки, которые упрощают взаимодействие различных групп населения, но заботятся в первую очередь об интересах рынка и государства. Так капиталистическое общество превращает граждан (якобы участников общения) в пассивную публику для политического перформанса. Социологам необходимо провести отличие свободной коммуникации от коммуникации, находящейся в области господства — подчинения.

В работе «Модерн — незавершенный проект» Хабермас критикует модель общества модерна (как и все неомарксисты), так как:

- Система ориентирует Жизненный мир на деньги и власть,
- Коммуникативные отношения в капитализме овеществляются, а в социалистических обществах заменяются фальшивым монологом властей,

- Общественное мнение формируется властью для формирования массовой предсказуемости и лояльности,
- Люди становятся потребителями, индивидуалистами и гедонистами, но это не их выбор.

Ульрих Бек (1944–2015)



Немецкий социолог и философ, профессор Мюнхенского университета и Лондонской школы экономики.

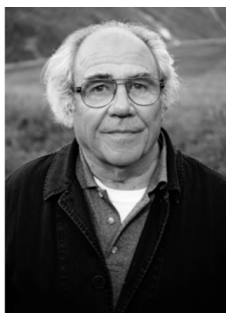
В книге «Общество риска. На пути к другому модерну», напрямую связанной с Чернобыльской катастрофой, рассматривает современный социум в условиях глобальных проблем.

Увеличение риска — главное последствие глобализации. Основным отличием современных постиндустриальных рисков от рисков индустриального общества является отсутствие их обусловленности прошлым и тесная связь с настоящим и будущим. Аспекты общества риска:

1. Риски могут вызываться веществами, недоступными для восприятия органами чувств;
2. Риски усиливают классовое неравенство, но имеют эффект булмеранга (могут затронуть и высшие слои общества, в том числе тех, кто получал выгоду от индустрии безопасности, т. е. на рисках зарабатывал);
3. Из-за растущих рисков политика вынуждена контролировать производственные процессы.

При этом риск — неотъемлемый спутник прогресса; для успеха в современном мире необходимо рисковать. Снижать риски можно сочетанием достижений науки и наблюдений социальной практики, иными словами, рефлексивностью.

Жан Бодрийяр (1929–2007)



Французский социолог, культуролог и философ-постмодернист.

В работе «Общество потребления» изучает природу потребления как основного измерения социальной жизни современного западного общества. Согласно экономической теории человеку объективно присущи потребности, поэтому он нуждается в вещах и покупает их. Бодрийяр усматривает иную логику: индивид покупает вещь, потому что имеет в ней потребность, которая уже направлена именно на те вещи, которые предлагаются на рынке, т. е. потребность рынком и создана.

Вещь как таковая ничего из себя не представляет, иными словами, является мифом: её свойства формируются людьми, а ценность формируется в ходе социальных отношений и значений. Для человека потребление вещи носит статусный характер: если вещи приписываются свойства, связанные с его желаемым положением в обществе, он обретает в ней потребность.

В современном обществе провозглашено равенство потребностей, однако система вещей создает и поддерживает социальную диффе-

ренциацию. Вещи по приписываемой им ценности образуют иерархию точно так же, как и люди. А еще не люди управляют вещами, а уже вещи управляют людьми.

Современную эпоху Бодрийяр называет эрой гиперреальности — надстройка определяет базис (Маркс наоборот), труд не производит, а социализирует, представительные органы власти никого не представляют (иллюзия демократии). Таким образом, в основе гиперреальности лежит симуляция. Симулякры — знаки, отсылающие к чему-то другому, а может быть, и не к чему, как копии, не имеющие оригинала. К симулякрам он относил все современные феномены, включая деньги, общественное мнение и моду, ведь они являются не чем-то реально существующим, а лишь символами.

Ги Дебор (1931–1994)



Французский социолог, философ, историк, писатель, художник, режиссёр.

Его фильм «Завывания в честь де Сада» состоит из коротких монологов, которые прерываются тихим чёрным экраном. Так автор предлагает зрителю отвлечься от пассивного созерцания и вспомнить о реальной жизни. Иными словами, ненадолго покинуть общество спектакля.

В книге «Общество спектакля» критикует капиталистическое западное общество. Спектакль — это общественные отношения, опосредованные образами, жизнь, которую нам показывают власть и экономика. Выделяет две формы спектакля:

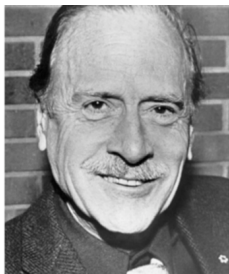
1. концентрированный спектакль (общество централизованного

зрелища) в социалистических режимах, где фетишизируется, в основном, власть;

2. интегрированный спектакль (общество распылённого зрелища) в режимах капиталистических, где фетишизируются, в основном, экономические блага.

Человек получает иллюзию, что для того, чтобы быть частью общества, ему нужно подчиняться власти и потреблять новые и новые товары. Мы думаем, что находимся в разнообразии и изобилии (и товаров, и политических воззрений), но наши выборы предопределены СМИ. У нас много времени на досуг и псевдо-наслаждение, но этим мы только выполняем волю режиссера.

Маршалл Маклюэн (1911–1980)



Канадский культуролог, философ, социолог и филолог.

В книге «Галактика Гутенберга: становление человека печатающего» изучает, как коммуникационные технологии (письменность и книгопечатание) влияют на организацию общественной жизни. Выделяет 3 этапа развития цивилизации:

— дописьменная культура (эпоха общинного образа жизни и устных коммуникаций);

— письменная культура (эпоха индивидуализма, национализма и развития промышленности);

— электронная культура (эпоха интернет-коммуникаций и «глобальной деревни»).



В книге «Война и мир в глобальной деревне» изучает век Интернета, который делает физическое расстояние между пользователями несущественным. Таким образом, мир сжался до размеров деревни, ведь передача сообщений из любой точки мира теперь абсолютно естественна.

Интересно, что глобальная деревня «абсолютно обеспечивает несогласие по всем вопросам», потому что сейчас обретает значение всех членов общества, а не только авторитетных его представителей.

В труде «Понимание медиа: внешние расширения человека» выдвигает теорию медиа как продолжения органов чувств. Делит медиа на холодные (требующие включения человека, предоставляющие пространство для раздумий) и горячие (не требующие включения человека, он только пассивно потребляет смыслы авторов).

Также в этой книге он вводит термин нарциссический наркоз — синдром, при котором человек не замечает последствий используемых им технологий. Зачарованность СМИ притупила способность к узнаванию самого себя у современного Нарцисса (вспомните миф о Нарциссе, который залюбовался отражением в реке и утонул).

Мануэль Кастельс (1942-н.в.)

Испанский социолог-неомарксист.

Пишет труд «Информационная эпоха: экономика, общество и культура», в котором изучает зарождающееся тогда постиндустриальное общество и тенденцию глобализации.

Информационное общество является не только глобальным, но еще и сетевым: развивается спонтанно в результате взаимодействия многих соц. групп и индивидов всего мира.

Говорит о глобализации в экономике, которая становится все более явной. Именно обладание информационными технологиями определяют место страны в мировой иерархии. Для некоторых стран (называет их странами 4-го мира) существует угроза оказаться вне всемирной сети; люди и страны начинают делиться на Интернет-имущих и Интернет-неимущих.

В книге «Кризис индустриального этатизма и коллапс Советского Союза» пишет, что реформы 1990-х только увеличили отрыв России от развитых стран. Россия делится на немногие мегаполисы, связанные с глобальной экономикой, и огромную территорию провинциальных поселений, которые не коррелируют с информационной эпохой и маргинализуются.

В учебнике «Власть коммуникации» пишет, что отношения подчинения/принуждения базируется не только на силе, но и на согласии. Таким образом, нужно заставить людей принять нормы и правила игры, внушить уважение, страх и покорность, а это можно сделать с помощью телевидения и Интернета. Политика разворачивается в медиа, которые являются уже не просто «четвертой ветвью власти», а пространством создания власти как таковой.

Энтони Гидденс (1938-н. в.)



Английский социолог, директор и профессор Лондонской школы экономики и политических наук.

В работе «Новые правила социологического метода» разрабатывает по-новому парадигму соц. фактов (объясняющую социологию Дюркгейма) и парадигму дефиниций (понимающую социологию Вебера). Дуальность структуры общества означает, что соц. практики имеют и структурный, и поведенческий компоненты: и определяет поведение людей (как у Дюркгейма), и определяется им (как у Вебера).

Акторы способны рефлексировать о своем поведении и изменении соц. реальности, поэтому адаптируют своё поведение в соответствии с меняющимися условиями. Прогресс в изучении социологии сам по себе оказывает влияние на процессы в обществе. Таким образом, социология в отличие от естественных наук призвана интерпретировать соц. мир, который уже интерпретирован включенными в него акторами. Соответственно основным методом соц. исследования должно являться погружение в соц. жизнь.

Также Гидденс пересмотрел макро и микроуровень социологического анализа. Неверно понимать микроуровень как жизнь индивида, так как он меняет свои взгляды под воздействием общества и государства (макроуровня). Так же как и государство не является автономным по отношению к индивидам и семьям. Иными словами, между уровнями существует тесная связь и они не могут рассматриваться отдельно.

В труде «Устроение общества: Очерк теории структуризации» предлагает стратификационную модель психики, которая похожа на фрейдовскую, но учитывает положение индивида в обществе:

- Дискурсивное сознание (рациональный контроль, который зависит от образования индивида и уровня его культуры в целом);
- Практическое сознание (позволяет осуществлять свою повседневную деятельность, не претендует на чрезмерную рациональность);
- Бессознательные мотивы (скрытые, неподвластные рефлексии мотивы акторов).

Также у Гидденса есть стратификационная модель действия. Действие обладает интенциональностью (направленностью), но она не связана с сознательным целеполаганием в повседневных практиках, для которых важнее повторяющееся воспроизведение, чем продумывание целей и средств.

У действия есть аспекты:

- Рефлексивный мониторинг действия («акторы непрерывно отслеживают течение собственной деятельности и ожидают аналогичного поведения от других»);
- Рационализация действия («акторы, как правило, способны в случае необходимости объяснить большинство из того, что они делают»);
- Мотивация действия (может быть осознанной или бессознательной).

В работе «Модернити и самоидентичность» пишет, что в после традиционного общества (где все определялось общиной и традициями) самоидентичность является рефлексивной. Индивид постоянно интегрирует происходящие во обществе события в свою биографию. Человек все свободнее в выборе способов самореализации, и чем выше его благосостояние, тем этого выбора больше. Тем не менее эта свобода порождает эмоциональный стресс от анализа происходящего, ответственности и известных нам рисков.

В работе «Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь» он рассматривает глобализацию как продолжение модернизации.

Роланд Робертсон (1938—2022)



Английский социолог и теоретик глобализации.

В работе «Глобализация: социальная теория и глобальная культура» дает определение глобализации — «сжатие мира и усиление сознания мира в целом». Таким образом, мир сжимается, становясь единым, лишенным дробления на территориальные зоны пространством. Есть 2 ее основных аспекта:

- 1) взаимозависимость национальных экономик и государств,
- 2) глобальное сознание индивидов и превращение мира в единое социокультурное пространство.

Робертсон выделяет 5 фаз глобализации:

- зачаточная фаза (XV — начало XVIII в.): гелиоцентризм, григорианский календарь, современная география;
- начальная фаза (середина XVIII в. — 1870–е): обсуждение проблемы принятия неевропейских стран в интернациональное общество и появление темы национализма и интернационализма;
- фаза взлета (1870–е — середина 1920–х): международная формализация идей о человечестве, ускорение глобальной коммуникации;
- фаза борьбы за гегемонию (1920–е — середина 1960–х): международные военные конфликты;
- фаза неопределенности (середина 1960–х — н. в.): возрастание глобального сознания, оформление наднациональных прав человека, появление космополитов и глобальных медиа.

Также вводит термин глокализация — процесс взаимопроникновения глобального и локального, «одновременное проявление как

универсализирующих, так и частичных тенденций в современных социальных, политических и экономических системах». Например, во Франции лицом Макдональдса стал персонаж французского кино Астерикс.

Иммануил Валлерстайн (1930–2019)



Американский социолог, политолог и философ-неомарксист, один из основателей мир-системной теории.

В эссе «Существует ли Индия?» пишет, что изучение историй национальных государств как практически самостоятельных вне исследования мировых процессов исключает правильность выводов. На примере Индии показывает, что ее развитие не может быть понято вне ее судьбы в составе Британской империи.

В многотомном труде «Современная мир-система» пишет, что она зародилась в XVI в. и охватила постепенно весь мир. Ранее же одновременно сосуществовало множество «исторических систем», которые делятся на:

- минисистемы (меленькие поселения, характерные для первобытных обществ),
- мир-системы (мир-экономики и мир-империи, характерные для сложных традиционных обществ).

Мир-экономики — системы международных связей, основанные на торговле. Мир-империи основываются больше на политическом единстве и взимают налоги с захваченных колоний. По Валлерстайну, все докапиталистические мир-экономики рано или поздно превращались в мир-империи под властью одного государства.

Сейчас весь современный мир представляет собой одну единую капиталистическую мир-систему — капиталистическую мировую экономику со следующей структурой:

- ядро (наиболее развитые западные страны, которые задают темп мирохозяйственного развития, стремятся сохранить положение и борются за роль гегемона);

- полупериферия (среднеразвитые, часто социалистические, они являются экономически и политически зависимыми, потому что такими их делает ядро, защищая свое лидерство);

- периферия (страны Третьего мира, в отсталости которых тоже виновато выгодоприобретающее ядро).

Арджун Аппадураи (1949-н.в.)



Американский социолог, антрополог и философ.

В книге «Современность на просторе: культурные измерения глобализации» выдвигает теорию воображаемых миров.

Считает, что в процессе глобализации формируется «глобальный культурный поток», который не привязан к пространству физическому и который можно разделить на пять символично-культурных пространств:

- Этнопространство — люди, которые не привязаны к определенной территории: туристы, иммигранты, беженцы и т. п.,
- Медиапространство — СМИ,
- Технопространство — технологии,
- Финансовое пространство — глобальный капитал,
- Идеопространство — государственные идеологии.

Эти пространства являются основой воображаемых (нетерриториальных) миров, в которых люди взаимодействуют. Противопоставление «локальное — глобальное» рассматривается как противостояние «территориальное — детерриториализованное».

Освальд Шпенглер (1880–1936)



Немецкий историк и философ, отвергает линейный общий путь развития для всего человечества.

Общей культуры не существует, есть только отдельные культуры, представляющие собой развивающиеся автономно механизмы. Каждая культура проходит стадии: детство, зрелость и старость (которые занимают около тысячелетия). Умирая (перестав развиваться духовно), культура становится цивилизацией, которая может только расширяться, масштабироваться. По названию книги «Закат Европы» можно понять, что ее он считал как раз переходящей в цивилизацию.

Какие цивилизации (мертвые культуры) он выделял: египетскую, индийскую, вавилонскую, майя и др. Русско-сибирскую культуру, наоборот, считал зарождающейся и перспективной.

Культурологический подход говорит нам о том, что все общества разные и у каждого свой путь.

Арнольд Тойнби (1889–1975)



Английский историк, социолог, культуролог и философ.

В труде «Постижение истории» разработал теорию локальных цивилизаций. Цивилизация — замкнутое общество, характеризующееся при помощи двух основных критериев: религия и территориальная устойчивость. Выделил 21 цивилизацию (египетская, древнекитайская, шумерская, майяская и др.)

Цивилизация формируется, отвечая на вызовы своего времени: суровый климат, землетрясения, войны и др. Развитие цивилизации определяется тем, способно ли творческое меньшинство (элита) эффективно противостоять этим вызовам.

Тойнби предложил нам плюралистический подход к истории, который показывает собственный путь каждой страны.

Ясперс предложил линейный подход (как Маркс), но учел и несколько очагов цивилизации (как Шпенглер и Тойнби).

Карл Ясперс (1883–1969)



Немецкий философ-экзистенциалист, психолог и психиатр.

В работе «Смысл истории» делил историю на 4 этапа:

- 1) Доистория;
- 2) Великие культуры древности;
- 3) Осевое время — период человеческой истории, когда мифологическое мировоззрение сменилось на рациональное (философское). Это произошло между 800 и 200 годами до н. э. в Греции, Риме, Палестине, Индии, Китае (на этих территориях зародились философские системы);
- 4) Век науки и техники.

Через последний этап человечество приходит к «единому миру» — глобализации (к середине XX века человечество достигает этого единства благодаря энергии, идущей от осевого времени). Государства должны объединиться во всемирную федерацию с общим законодательством и судостроительством, а также должны стать правовыми и демократическими.

Правовым Ясперс называет государство, в котором действует свобода, основанная на законах. Свобода может существовать в государстве, только если власть преодолевается правом. Иными словами, правовое государство = демократическое.

Основные пути демократии:

- повышение образованности населения,
- самовоспитание народа в процессе принятия решений,
- организация подлинных демократических выборов.

Фрэнсис Фукуяма (1952-н.в.)

Американский философ, политолог и политический экономист.

В книге «Конец истории и последний человек» речь идет не о конце света, а о конце века войн, революций, идеологических споров, а также искусства и философии. Конец истории означает, что победила и распространилась западная модель либеральной демократии и общества потребления.



О возможных альтернативах западной модели Фукуяма сказал: «Рано или поздно модернизационный процесс приведёт к сближению ключевых параметров общественных институтов в разных странах, а буржуазная демократия остаётся единственной жизнеспособной системой. Я предположил, что не будет „исламской современности“, „западной современности“, „китайской современности“».

В книге «Великий разрыв» Фукуяма пишет о росте преступности, разводов, падение рождаемости в западных странах. Причиной называет рост недоверия людей к соц. институтам и друг к другу. Общество попадает в состояние аномии и превращается в толпу одиночек. Успех победившего в конце истории капитализма напрямую зависит от доверия и стабильности.

Герт Хофстеде (1928–2020)



Нидерландский социолог, почётный доктор семи европейских университетов, член Академии менеджмента и Академии международного бизнеса в США.

Пишет книгу «Значение культуры», где вводит типологию культурных измерений, которая становится основой кросс-культурных

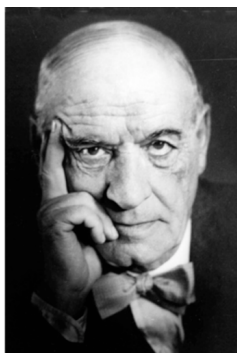
коммуникаций (общения между представителями разных народов, налаживания диалога в условиях разности менталитетов).

Предлагает 6 измерений культуры:

1. Дистанцированность от власти (преклонение или партнерство);
2. Предпочтительный индивидуализм или коллективизм;
3. Напористость (страны «мужского типа» любят соперничество, материальные ценности, целеустремленность; страны «женского типа» заботятся скорее о взаимоотношениях и духовных ценностях);
4. Избегание неопределённости (традиционность или приемлемость риска);
5. Стратегическое мышление (краткосрочная или долгосрочная ориентация на будущее);
6. Допущение (степень удовлетворения от простых радостей жизни).

Эти 6 факторов необходимо учитывать при построении бизнеса с иностранными партнерами в условиях глобализации.

Хосе Ортега-и-Гассет (1883–1955)



Испанский философ и социолог.

Автор спортивной теории происхождения государства: наиболее физические развитые и успешные в физических испытаниях (которых было много в первобытные времена) мужчины постепенно выде-

лялись из общины и формировали класс военной аристократии, так общество поделилось на управляющих и управляемых.

В работе «Восстание масс» впервые излагает концепцию «массового общества», т. е. духовной атмосферы, сложившейся на Западе после кризиса буржуазной демократии: бюрократизации социальных институтов и распространения товарно-денежно отношений на все формы социальных контактов. В массовом обществе каждый человек чувствует себя исполнителем роли, навязанной ему обезличенной толпой.

«Масса — всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, как и все, и не только не удручён, но доволен собственной неотличимостью». «Масса — это те, кто плывет по течению и лишён ориентиров. Поэтому массовый человек не созидает, даже если возможности и силы его огромны».

Проблема в том, что «сегодня массы достигли жизненного уровня, подобного тому, который прежде казался предназначенным лишь для немногих, массы вышли из повиновения, не подчиняются никакому меньшинству, не следуют за ним и не только не считаются с ним, но и вытесняют его и сами его замещают», оставаясь при этом заурядной массой. Так «заурядные души, не обманываясь насчёт собственной заурядности, безбоязненно утверждают своё право на неё и навязывают её всем и всюду».

Массовое общество лишено морали: «Мир сегодня глубоко деморализован, и один из симптомов этого — разнузданный бунт масс».

Государство становится «наихудшей из опасностей». «Массовый человек гордится государством и знает, что именно оно гарантирует ему жизнь, но не сознаёт, что это творение человеческих рук, что оно создано определёнными людьми и держится на определённых человеческих ценностях, которые сегодня есть, а завтра могут улечься. Но если в жизни страны возникнут какие-либо проблемы, массовый человек постарается, чтобы власти немедленно вмешались и взяли заботу на себя, употребив на это все свои неограниченные средства». Опасность заключается в «полностью огосударственной жизни, экспансии власти, поглощении государством всякой социальной самостоятельности».

Он призывает к формированию новой аристократической элиты, способной выходить за рамки ожидаемого поведения, совершать выбор, руководствуясь жизненным порывом (как воля к власти у Ницше). В элиту должны входить избранные, «не те, кто кичливо ставит себя выше, но те, кто требует от себя больше, даже если требование к себе непосильно». «Избранные — единственные, кто зовёт, а не просто отзывается, кто живёт жизнью напряжённой и неустанно упражняется в этом».

Теодор Адорно (1903–1969)



Немецкий философ, социолог, композитор, неомарксист, представитель Франкфуртской критической школы (да, потому что они критиковали современность).

В написанной совместно с Хоркхаймером «Диалектике просвещения» критикует стандартизацию отношений в современном ему послушном власти обществе. Авторы исследуют научный прогресс, нацеленный на подчинение природы человеку, и приходят к выводу, что «мировое господство над природой оборачивается против самого мыслящего субъекта».

Авторы также вводят термин индустрии культуры — способ производства культуры, который перерастает в прибыльную отрасль экономики и рассматривается как механизм осуществления тотальной формы господства капиталистического общества над человеком. Индустрия культуры манипулирует сознанием индивида, создает ложные потребности и ценности, порождает общественную деградацию.

Средства массовой информации, в свою очередь, стандартизируют мышление, убивают творческую инициативу.

В книге «Философия новой музыки» Адорно говорит, что музыке наиболее полно реализует «неидентичность» в человеческой деятельности, показывает уникальность и бескомпромиссность творца. Главным критерием истинности искусства выступает выражение конфликта между обществом и личностью, бунт против одобряемых властью форм творчества.

Однако в книге «Эстетическая теория» он излагает суть рецепции — восприятия искусства обществом. Рецепция созерцает искусство опосредованно, через призму господствующей морали, и не позволяет в полной мере понять суть произведения. «В большинстве случаев рецепция „стачивает“ те места, где определенное неприятие искусством общества проявлялось особенно заметно».

В произведении «Авторитарная личность» Адорно вводит термин авторитарная личность — человек, удобный авторитарному режиму, т. е. предрасположенный следовать диктату сильных лидеров, не оспаривающий общепринятое, соблюдающий субординацию. Такая личность как раз и пошла бы за Гитлером уничтожать евреев — связь авторитарной личности и антисемитизма Адорно (еврей) тоже изучил.

Ханна Арендт (1906–1975)



Немецко-американский философ, историк и социолог, ученица Ясперса и основоположница теории тоталитаризма.

В работе «О насилии» Арендт пишет: «Суть всякого правления составляет власть, а отнюдь не насилие. Насилие по самой своей природе есть не более чем орудие; как всякое средство, оно неизменно нуждается в наличии некоей направляющей цели, служащей к тому же его оправданием».

Арендт различает понятия власти, мощи и насилия.

— Власть — «способность к согласованному действию»: «Власть соответствует человеческой способности не просто действовать, но действовать согласованно. Власть никогда не бывает принадлежностью индивида; она принадлежит группе и существует лишь до тех пор, пока эта группа держится вместе. Когда мы говорим о ком-то, что он находится „у власти“, мы на самом деле говорим, что некоторое число людей облекло его властью действовать от их имени». Власть самодостаточна, она не нуждается в оправдании. В основе власти лежат законы, институты и мощь.

— Мощь — индивидуальное качество лидера.

— Насилие имеет инструментальный характер — четкую направленность и цель. Когда элита теряет власть (неспособна действовать согласованно), а институты становятся неэффективными, появляется

возможность проявлений насилия — как со стороны революционно настроенных групп, так и со стороны ослабевающего государства.

Политика, таким образом, это область общения и согласованных действий думающих, активных, свободных людей.

В книге «О революции» пишет, что политическая свобода — это сопротивление. Именно свобода вдохновляет «начинание нового», «активность», которая характеризует отличие человека от животного. Именно осуществляя активность, человек проявляет себя не «рабочим животным», а творческим субъектом «начинания нового».

Статья «Массы и тоталитаризм» выдвигает тезис, что главная опасность для общества идет не извне (от природных катаклизмов), а изнутри, так как XX век показал его возможность уничтожать самого себя тоталитарными движениями. «Падение охранительных стен между классами превратило сонные большинства, стоящие за всеми партиями, в одну громадную, неорганизованную, бесструктурную массу озлобленных индивидов... Они не нуждались в опровержении аргументации противников и последовательно предпочитали методы, которые кончались смертью, а не обращением в новую веру, сулили террор, а не переубеждение». Тоталитаризм, таким образом, основывается на массах, которым отзывается тоталитарная идеология. Человек предает свою внутреннюю свободу и активность, доверяя власти мыслить и принимать решения за него.

Пример такого предательства Арендт показывает к книге «Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме», где происходит суд над бюрократом в фашистской Германии, который просто безропотно выполнял свою работу, связанную с массовым убийством евреев.

В эссе «Личная ответственность при диктатуре» разделяет вину и ответственность. Вина не может быть коллективной, так как возлагая на всех смирившихся с войной вину за причиненные страдания, мы будто размываем вину конкретных субъектов, развязавших войну. Таким образом, вина может быть только личной. Однако ответственность должно нести все общество. Пассивное соучастие в государственных преступлениях должно вести за собой компенсации жертвам и восстановление инфраструктуры, которые оплачиваются налогами с граждан страны-агрессора.

Эрих Фромм (1900–1980)



Немецкий социолог, философ, психоаналитик, неомарксист, представитель Франкфуртской критической школы.

В книге «Бегство от свободы» изучает, как человек мог создать тоталитарные общества, ведь он так боролся за свободу ранее в ходе революций. Объяснение находит такое: люди были полны «стремлением подчиняться силе, которая давала некоторую надежду, и в то же время встать над кем-то слабым и бесправным». Плюс Гитлер поддерживался промышленниками, был экономически выгодным, что важно современному человеку.

Бегство от свободы может осуществляться следующими механизмами:

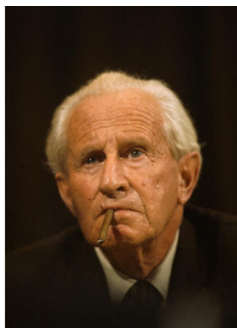
- Авторитаризм,
- Деструктивность (тяга к агрессии, разрушению),
- Конформность автомата.

Фромм говорил о биосоциальной сущности человека. Человек ранее был частью природы (биологическим существом), теперь же он часть социума (существо социальное). «Вторая» природа (культура) вытеснила первую. С помощью культуры человек обретает бессмертие, создавая вечные ценности и идеалы.

Однако в условиях рыночной экономики человек сам обретает «рыночный характер» (описывает в работе «Иметь или быть?»), он воспринимает все как товар, ищет возможность совершить выгодную

сделку. Он больше не любит просто так, а предлагает свою заботу взамен на положительные эмоции, которые может дать ему партнер. Он едет в путешествие за сувенирами. Фокус человека смещается «бытия» на «обладание». Эти же вопросы он исследует в произведении «Искусство любить».

Герберт Маркузе (1898–1979)



Немецкий и американский философ и социолог, неомарксист, представитель Франкфуртской критической школы.

В работе «Одномерный человек» пишет, что люди индустриальной эпохи теряют индивидуальность под воздействием СМИ. Они бояться остаться наедине с собой, постоянно потребляют контент, а СМИ, в свою очередь, работают над тем, чтобы люди находились в зомбированном «счастливом сознании», не относились к действительности критически, были удобными власти. Капитализм навязывает все больше ложных потребностей, чтобы люди были заняты их удовлетворением и заодно приносили прибыль корпорациям.

«Свободный выбор среди широкого разнообразия товаров и услуг не означает свободы, если они поддерживают формы социального контроля над жизнью, наполненной тягостным трудом и страхом» — пишет Маркузе про рыночные отношения.

В работе «Эрос и цивилизация. Философское исследование учения Фрейда» Маркузе рассматривает цивилизацию через призму Эро-

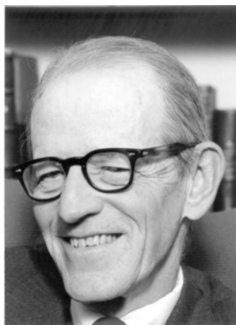
са (сексуальных стремлений) и Танатоса (деструктивных стремлений). Полное удовлетворение данных влечений невозможно, так как общество подавляет их. Человек вынужден сублимировать Эрос и переориентировать Танатос в форме труда. Маркузе предлагает перестроить общество и отказаться от репрессивной, подавляющей цивилизации.

В качестве механизма перестройки общества предлагает аскетизм, «великий отказ» (от эксплуатации природы, от принятых ценностей, от обогащения капиталистов, от веселого контента СМИ) как выход из общества потребления. Люди воспринимают отсутствие благ цивилизации как катастрофу, но ложное сознание, которое формируется в этой самой цивилизации, гораздо опаснее.

И в завершении раздела хочу поговорить о самых известных социологических экспериментах.

Социологические эксперименты

Элтон Мэйо (1880–1949)



Американский психолог и социолог.

Написал труд «Хотторн и компания Вестерн Электрик: социальные проблемы индустриального общества», где изложил свой хотторнской эксперимент.

Группа исследователей изучала влияние различных факторов (освещение, оплата, перерывы) на производительность труда телефонноо завода Вестерн Элекрик в городе Хотторн.

Выяснилось, что улучшение освещения резко увеличило производительность труда, но и его ухудшение тоже привело к росту производительности. Остальные факторы дали подобные результаты.

В итоге был открыт хотторнский эффект: социально-психологические факторы (интерес к работникам со стороны ученых и руководителей) оказывают на производительность труда влияние сильнее, чем физические.

Музафер Шериф (1906–1988)



Турецкий социальный психолог.

Написал книгу «Психология социальных норм», с которой напрямую связаны его эксперименты.

Эксперимент с использованием автокинетического эффекта. В тёмной комнате на расстоянии 5 метров от испытуемых размещался источник света, что создавало иллюзию движения (автокинетический эффект). У испытуемых была инструкция: когда в комнате станет темно и они увидят перемещающийся источник света, нужно запомнить и указать расстояние, на которое он переместился. Если испытуемый был в обществе двух других участников, он обсуждал с ними увиденное и корректировал расстояние в сторону среднего значения.

Итог: в непонятной ситуации человек склонен соглашаться с мнением большинства.

Летний лагерь. Участниками были мальчики в возрасте 11 лет, отдохнувшие в летнем лагере. Их распределяли по двум домикам и организовывали общую деятельность, в ходе которой они общались и развлекались. Далее группы были объединены и было объявлено соревнование между отрядами с призами, после чего стали возникать конфликты и даже драки. Третьим этапом детям создали ситуации, в которых им приходилось вместе работать на общую цель, конфликтность сразу снизилась.

Итог: межгрупповое соперничество приводит к конфликту и формированию негативного образа личности членов другой группы, а совместная деятельность развивают кооперацию и налаживает дружбу.

Филип Зимбардо (1933-н.в.)



Американский социальный психолог.

Написал труд «Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев», связанный с его стэнфордским тюремным экспериментом. Испытуемым дали роли заключенных и охранников и оборудовали тюрьму в подвале психологического факультета. Охранники почти сразу стали использовать садистские методы, были бунты, голодовки, избиения, эксперимент пришлось завершить досрочно.

Итог: была выявлена готовность людей быть злодеями, когда их поступки считаются легитимными.

Альберт Бандура (1925–2021)



Канадский и американский психолог, автор работ по теории социального научения.

Бандура в книге «Теория социального научения» утверждает, что человек может овладевать поведением не только через собственные пробы и ошибки, но наблюдая за опытом других и теми подкреплениями, которые за поведением следуют.

Провел эксперимент с куклой Бобо, в ходе которого показывал детям фильм, герой которого избивал куклу. Для разных групп был разный финал: персонажа хвалили или же порицали. Далее детям давали такую же куклу и проявлений агрессии было меньше в группе с порицанием персонажа.

Итог: Бандура выступает против наказаний детей, так как ребенок в ходе наказания усваивает возможность агрессивного поведения. Разумеется, фильмы и компьютерные игры тоже должны быть подвергнуты цензуре.

Стэнли Милгрэм (1933–1984)

Американский социальный психолог и педагог.

Автор произведения «Подчинение авторитету: Научный взгляд на власть и мораль», идеи которого проиллюстрированы его экспери-



ментами.

Подчинение власти. Участники: экспериментатор, испытуемый-учитель и актёр, играющий роль второго испытуемого-ученика. Испытуемый был убежден, что изучает влияния боли на память, в ходе которого ученик должен заучивать пары слов из длинного списка, а учитель — проверять и наказывать за каждую ошибку усиливающимся электрическим разрядом. Испытуемый помещался за столом с генератором с несколькими выключателями с надписями от «Слабого удара» до «Опасно: труднопереносимый удар». Вскоре ученик начинал делать ошибки, и учитель (испытываемый) с каждой ошибкой должен увеличивать удар тока, что он и делает, наблюдая за болью ученика, вплоть до самого сильного, а потом еще несколько раз. Если испытуемый колебался, экспериментатор мотивировал его продолжать: «Эксперимент требует, чтобы вы продолжили», «Несмотря на то, что удары током могут быть болезненными, они не приведут к долговременным повреждениям тканей», «Нравится ли ученику это, или нет, вы должны продолжать, пока он не выучит правильно все пары слов». 65% испытуемых, вместо того, чтобы сжалиться над жертвой, продолжали увеличивать напряжение (до 450 В) до тех пор, пока исследователь не отдавал распоряжение закончить эксперимент.

Итог: Это исследование показало сильно выраженную готовность нормальных взрослых людей идти неизвестно как далеко, следуя указаниям авторитета.

Потерянное письмо. В публичных местах оставили письма, адресованные частным лицам или вымышленным организациям. Практи-

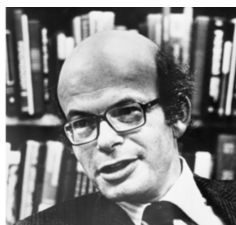
чески все письма, адресованные людям, народ отнес в ящики; однако письма в организации доходили, только если названия вызывали положительные ассоциации (исследовательские институты, медицинские учреждения и т. п.). Адресованные вымышленным организациям с плохой репутацией («Друзья нацистской партии») адресатам не дошли.

Итог: можно определить отношение общества к различным политическим течениям письмами.

Мир тесен. Были выбраны максимально социально и географически удалённые друг от друга города США: Омаха, Уичито и Бостон. Отправили письма с информацией об эксперименте в Омаху и Уичито случайным людям, которые, если знали контакт, который может помочь передать письмо исследователю в Бостон, должны были лично отправить письмо контакту. Вскоре письма начали достигать цели, в среднем количество контактов было 5,5–6.

Итог: была разработана теория 6 рукопожатий.

Дэвид Розенхан (1929–2012)



Американский психолог.

В статье «Психически здоровые на месте сумасшедших» описывает свой эксперимент.

Психически здоровые люди симулировали непродолжительные слуховые галлюцинации, чтобы попасть в различные психиатрические больницы. Всех их госпитализировали, и у всех выявили психи-

ческие расстройства и продержали по несколько месяцев, хотя после госпитализации они вели себя адекватно и сообщали, что хорошо себя чувствуют и галлюцинаций уже нет.

На втором этапе эксперимента персоналу сообщили о симулянтах и предложили их найти. Персонал принял за симулянтов 41 реально-го больного, хотя симулянтов в клиниках уже не было.

Итог: в психиатрических больницах мы не можем отличить здоровых от нездоровых. Также была продемонстрирована опасность, связанная со стигматизацией и нивелированием личности в психиатрических больницах.

Роберт Розенталь (1933-н.в.)



Американский психолог, заслуженный профессор психологии Калифорнийского университета.

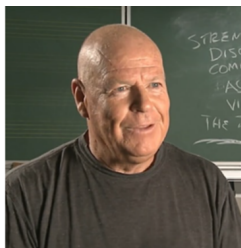
Выявил Эффект Пигмалиона (или Эффект Розенталя), которой был подтвержден экспериментом. Группу незнакомых между собой разбили на пары. Одному человеку в каждой паре сообщали, что они нравятся своему партнёру либо наоборот не нравятся.

Затем студенты встречали свою пару и общались. Те студенты, которые думали, что нравятся партнёру, вели себя приятнее и действительно понравились партнерам гораздо сильнее, чем те, кто считал, что партнёр к ним не расположен.

Итог: партнёры стараются копировать поведение другого челове-

ка в паре. Также результат эксперимента показывает эффект самосбывающегося пророчества.

Рон Джонс (1941-н.в.)



Американский учитель истории и писатель.

Провел эксперимент «Третья волна» над учащимися 10-го класса, в ходе которого неделю копировал поведение немецких национал-социалистов.

В понедельник он объяснил учащимся силу дисциплины, научил особым образом сидеть, стоять, ходить, четко и живо отвечать на вопросы.

Во вторник Джонс объяснил силу общности, велел учащимся хором скандировать: «Сила в дисциплине, сила в общности», разучил особое приветствие (салют Третьей волны).

В среду рассказал о силе группового действия, велел вместе разработать проект знамени и убедить 20 детей сидеть смирно, а также найти по одному надёжному школьнику, который мог бы присоединиться к эксперименту. Трое учащихся должны были докладывать Джонсу о нарушении дисциплины и критике Третьей волны. Один из учеников вызвался стать телохранителем учителя. Взрослым тоже все нравилось, директор школы тоже стал использовать салют Третьей волны.

В четверг объяснил учащимся силу гордости и что их задача — об-

щественные преобразования на благо народа. Джонс велел сопровождать в библиотеку 3 девушек с сомнительной лояльностью.

В пятницу ученики ждали сюжет о себе по телевизору, но его не было. Джонс признался, что никакого движения не существует. Далее он показал ребятам кадры кинохроники нацистской Германии.

Итог: люди легко поддаются манипуляциям и их послушное поведение не отличается от поступков рядовых граждан нацистской Германии.

Экономика

Экономика с древнегреческого переводится как правила ведения домашнего хозяйства (термин введен Ксенофонтом в трактате «Домострой»).

Далее понятие «экономика» использовал Аристотель в трактате «Политика» для обозначения деятельности, нацеленной на общую (а не на частную) пользу.

Сейчас сфера ее деятельности существенно расширилась и охватывает все общественные отношения, связанные с производством, обменом, распределением и потреблением благ.

В этом разделе мы изучим основных теоретиков экономической науки.

Меркантилизм

— экономическая школа XV — XVII веков, предлагающая активное государственное вмешательство в хозяйственную деятельность, основной формой которого был протекционизм (защита внутренних производителей от иностранных конкурентов). Главным фактором производства считали капитал.

Антуан де Монкретьен (1575–1621)



Французский драматург и экономист — меркантилист.

В «Трактате о политической экономии» впервые ввел термин меркантилизм и саму по себе политическую экономию, имея в виду управление уже не домашним (как у Ксенофонта), а государственным хозяйством. Сам трактат — сборник рекомендаций предпринимателю. Экономика должна регулироваться государством, а основным источником богатства быть внешняя торговля (экспорт), так как она обеспечивает приток золота (денег) в страну. Импорт, наоборот, необходимо исключить и развивать собственное производство.

Таким образом, очень важен торговый баланс — отношение экспорта к импорту, чем он выше, тем благополучнее экономика страны.

Уильям Стаффорд (1554–1612)



Английский экономист, меркантилист, бульонист.

Приверженцы бульонизма (от англ. bullion — золотой слиток) отождествляли золото с богатством вообще и в торговле видели битву за золото.

В книге «Критическое изложение некоторых жалоб наших соотечественников» пишет, что для борьбы с обесцениванием денег и ухудшением уровня жизни необходимо запретить вывоз золота и серебра и ограничить импорт. Иными словами, принцип меркантилизма: «побольше продавать, поменьше покупать».

Бульонисты предложили практику «статуты истрачивания», в соответствии с которыми всякий иностранец, въехавший в страну, должен был до выезда потратить все деньги, которые он в нее ввез.

Томас Грешем (1519–1579)



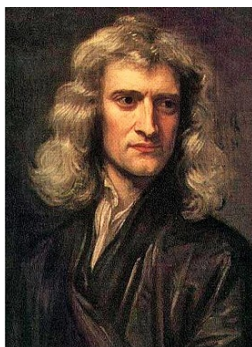
Английский экономист-меркантилист, финансовый советник Елизаветы I, а также основатель Королевской биржи.

Сформулировал Закон Грешема: «Плохие деньги вытесняют хорошие», отметив факт порчи монет государством, которое уменьшало содержание в них золота при сохранении номинальной стоимости. Государство так хотело решить финансовые трудности, но наоборот, деньги при замене полновесных монет неполновесными обесценивались и повышались цены.

Исаак Ньютон (1642–1727)

Английский физик, математик, астроном, экономист, канцлер Казначейства Англии, хранитель Монетного двора (Центрального Банка).

Решил бороться с введением неполновесных монет, перечеканив все монеты, находившиеся в обороте в Англии. Внедрил нанесение надписи на ребро монеты — стачивание металла стало невозможным. Неполновесные монеты за 2 года все обменяли по номиналу на хорошие, а возникший дефицит средств восполнили кредитами у других стран. Так внешний государственный долг Англии вырос, но постепенно был выплачен, так как инфляция снизилась, ускорилось развитие экономики, выросли налоговые поступления.



Томас Ман (1571–1641)



Английский экономист — меркантилист.

В работе «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства» писал, что главным источником обогащения (прироста денежного капитала) является торговля, в которой вывоз товаров должен преобладает над ввозом. Нужно не прекращать импорт, но увеличивать экспорт: «Надо продавать по возможности дёшево, лишь бы не терять сбыта...». Необходимо «... продавать иностранцам ежегодно на большую сумму, чем мы у них покупаем...»

Таким образом, не требуется заменять весь импорт внутренним производством, импорт может быть выгоден: «Эти производства дают работу множеству бедного народа и сильно увеличат ежегодный

вывоз таких товаров за границу, благодаря чему увеличится ввоз иностранного сырья, что улучшит поступление государственных пошлин...»

Меркантилизм получил развитие: внешняя торговля может быть двусторонней и нет необходимости производить абсолютно всё в своей стране, чтобы только продавать. Предложили специализировать производство и пользоваться преимуществами международного разделения труда.

Физиократы

— французская школа экономистов второй половины XVIII в., считавшая важнейшим фактором производства землю.

Уильям Петти (1623–1687)



Английский экономист, один из создателей классической политической экономии.

В «Трактате о налогах и сборах» предложил основы для трудовой теории стоимости: ценность товаров определяется временем затраченного на них труда. «Труд есть отец богатства, а земля — его мать».

Деньги лишь ускоряют и облегчают обмен, но богатство страны в них не заключено. Так Петти выступил против меркантилизма и теории торгового баланса в частности.

Франсуа Кенэ (1694–1774)



Французский экономист, основоположник школы физиократов.

В работе «Экономическая таблица» три группы экономических агентов:

- фермеры и работники сельского хозяйства, «производительный класс»,
- собственники земли — феодалы,
- промышленники, ремесленники, купцы и др., не работающие с землей, «бесплодный класс».

Получается, что земля — единственный фактор производства, который дает «чистый продукт» — «ежегодно создаваемые богатства, которые образуют доходы нации, представляют продукт, составляющий после изъятия всех издержек прибыли, извлекаемые из земельных владений».

Анн Робер Жак Тюрго (1727–1781)



Французский философ, министр финансов, экономист — физиократ, сторонник рыночного либерализма.

Считал земледелие основным источником прибавочного продукта, но также увидел возможности промышленности и торговли. Он ввел понятие «капитал» в теорию физиократов, которая ранее рассматривала только землю и труд. В работе «Размышления об образовании и распределении богатства» писал, что судить об избытке или недостатке капитала в стране можно по текущим ценам на рынке, которые формируются спросом и предложением. Также он объяснил разницу между «рыночной» и «настоящей» ценой.

Подготовил эдикт, которым труд был объявлен личной собственностью и были закрыты «учреждения, которые душат соревнование промышленников», «лишают государство промышленных знаний, приносимых иностранцами». Так иностранцам предоставили право свободно работать во Франции.

Историческая школа экономической мысли

— направление экономической мысли второй половины XIX века, в котором политическую экономию рассматривали в зависимости от особенностей конкретной страны.

Даниель Лист (1789–1846)



Немецкий политик, предприниматель (владелец угольной шахты и целой железной дороги), экономист, представитель исторического направления.

В книге «Национальная система политической экономии» пишет, что «наука не имеет права не признавать природу национальных отношений». Он критикует классическую школу политэкономии как «космополитическую школу», т. к. свободная мировая торговля возможна лишь в очень далеком будущем.

Сейчас же (во времена Листа) необходим протекционизм: развивающимся странам следует запрещать импорт и заботиться о собственном производстве, только так они в будущем смогут конкурировать с развитыми промышленными странами.

Каждая нация проходит 5 стадий развития:

- дикий,
- пастушеский,
- земледельческий (и вот именно в этот период нужен протекци-

онизм, чтобы страна нарастила производственные мощности и смогла стать полноправным участником мирового рынка),

- земледельческо-промышленный,
- земледельческо-промышленно-торговый.

Эту идею называют «воспитательным протекционизмом», ведь он нужен не всегда, а только как толчок к развитию.

Вернер Зомбарт (1863–1941)



Немецкий философ, социолог, представитель исторической школы экономики.

Написал труд «Современный капитализм», где разделил 2 источника капитализма:

- внутренний (как у Вебера, который говорил, что капитализм развился из духа протестантской религии в Европе),
- внешний (как в Европе, но с помощью евреев, которые привнесли этот менталитет, им посвящена книга «Роль евреев в развитии капитализма»).

Эти два источника в процессе исторического развития наций формируют капитализм.

Зомбарт полагает, что центрами развития капитализма в Средневековье стали Италия, Лондон и Париж (сильные монархии). С усилением власти монарха растёт количество придворных, в частности дам-куртизанок, потребляющих роскошь. Ранее роскошь была аль-

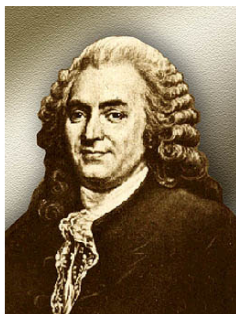
труистической: ей могли воспользоваться многие (например, красивый собор), но именно с потребительством женщин роскошь стала эгоистической.

«Ранний» капитализм был ориентирован на удовлетворение жизненных потребностей, альтруистическую роскошь, а «современный» утверждает себя как самоцель, сам создает потребности в эгоистической роскоши.

Классическая школа ПОЛИТЭКОНОМИИ

— возникшее во второй половине XVIII века течение, предлагающее экономический либерализм и неограниченную свободу конкуренции предпринимателей.

Бернард де Мандевиль (1670–1733)



Английский философ и экономист. Его фамилию легко соотнести с его учением (man-devil).

В произведении «Басня о пчёлах, или Пороки частных лиц — блага для общества» пишет, что современное общество полно пороков, человек склонен искать выгоду, обманывать, но это как раз и нужно для процветания экономики (а если общество вдруг сократит потребление благ, его ждет упадок):

«Нам — это все понять должны —
Тщеславие, роскошь, ложь нужны;
В делах нам будучи подмогой,
Они приносят выгод много».

Развитие экономики происходит из эгоизма людей, которые с помощью изобретений, уловок, поисков выгоды конкурируют, что приводит капитал в движение, создает рабочие места, а общество прогрессирует.

Томас Мальтус (1766–1834)



Английский священник, демограф и экономист.

В работе «Очерк о законе народонаселения» написал, что численность населения растёт, и если его не сдерживать, скоро ограниченных ресурсов Земли перестанет на всех хватать.



«Мальтузианская ловушка» состоит как раз в этом: когда рост населения опережает рост производства.

Помочь бедным выжить невозможно из-за их слишком большой численности, поэтому государству не стоит и пытаться. Бедняки могут зарабатывать только физическим трудом, но чем больше бедня-

ков, тем дешевле этот труд и хуже их жизнь. Так что чем больше бедняков, тем меньше бедняков.

Жан-Батист Сэй (1767–1832)



Французский экономист, представитель классической школы политэкономии.

В «Трактате политической экономии» пишет, что в процессе производства создаются не товары, а услуги.

Выделяет три фактора производства: труд (дает зарплату), капитал (дает прибыль) и земля (дает ренту), они образуют «производительные фонды», т. е. все блага государства. Сэй рассматривает прибыль как аналог заработной платы для капиталиста (предпринимателя).

Рынок действует согласно 4 законам:

1. чем больше рынок, тем прибыльнее он для производителя;
2. каждый производитель заинтересован в успехе другого, так как успех каждой отрасли стимулирует развитие всего рынка;
3. импорт способствует развитию обмена, так как иностранные товары можно приобрести только после продажи своих;
4. не участвующие в производстве слои общества только расходуют богатство страны.

Закон Сэя: совокупный спрос автоматически поглощает весь произведённый объём продукции, если цены гибкие. Т. е. рынок всегда приходит в равновесие (величина предложения становится равной величине спроса).

Адам Смит (1723–1790)



Шотландский философ и экономист, основатель классической политэкономии.

В работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» пишет, что богатство создается не только землей и торговлей, но и производительным трудом. Производительный труд создает новый продукт, а непроизводительный — обслуживает его потребление.

Для производительного труда важна производительность, которая сильно повышается при развитом разделении труда. «Уверенность в возможности обменять весь тот излишек продукта своего труда, который превышает его собственное потребление, на ту часть продукта других людей, в которой он может нуждаться, побуждает каждого человека посвятить себя определённому специальному занятию». Специализация труда позволяет развивать свои навыки и увеличивает шансы механизации процесса.

Деньги упрощают обмен, являются «великим колесом обращения». В деньгах выражается стоимость товаров и услуг.

Смит выделил два вида стоимости:

- потребительская (определяется полезностью для потребителя),
- меновая (связанная с возможностью обмена на другие блага).

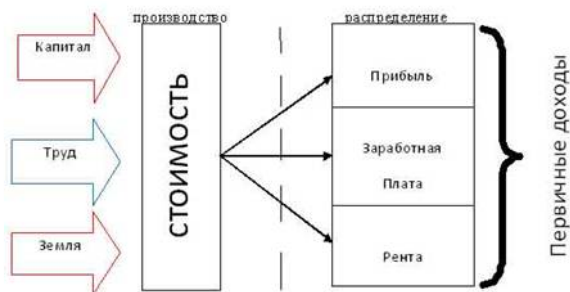
Меновая определяется трудом: «Труд был первоначальной ценой, первоначальной покупной суммой, которая была уплачена за все предметы. Не на золото или серебро, а только на труд первоначально были приобретены все богатства мира; и стоимость их для тех, кто владеет ими и кто хочет обменять их на какие-либо новые продукты, в точности равна количеству труда, которое он может купить на них». Так мы получаем трудовую теорию стоимости.

Смит сформулировал «парадокс ценности воды и алмазов»: «Нет ничего полезнее воды, но на неё почти ничего нельзя купить, почти ничего нельзя получить в обмен на неё. Напротив, алмаз почти не имеет никакой потребительной стоимости, но часто в обмен на него можно получить очень большое количество других товаров».

Дело как раз в трудовой теории стоимости: цена товара не связана с его полезностью для потребителя, а только с трудом. Труд тратится больше на добычу алмазов, чем на поиск воды.

Также стоит помнить, что стоимость не всегда кроется в часах труда, высококвалифицированный труд намного дороже даже при меньших затратах времени и усилий, так как было потрачено время на обучение этому труду.

Смит уточняет, что прямое формирование стоимости трудозатратами имеет место только при работе на себя, но если речь о наёмном труде, то стоимость складывается из зарплаты работника, ренты земли и прибыли предпринимателя (трехфакторная теория стоимости).



Смит делит общество на 3 класса:

1. Землевладельцы, получающие ренту.
2. Наёмные работники, получающие зарплату. Что касается рабов, то их труд неэффективен из-за отсутствия мотивации. Смит осуждал рабство с точки зрения и экономики, и морали.
3. Капиталисты, получающие прибыль. Размер прибыли скорее связан с размерами вложенного капитала, чем с затратами управленческих усилий (к тому же предприниматель может просто нанять менеджера).

Капитал — это запас благ, приносящих или способных принести доход. Он делится на:

- основной (орудия труда, недвижимость),
- оборотный («постоянно уходит от него в одной форме и возвращается к нему в другой»: деньги, полуфабрикаты).

Накопление капитала — главная задача предпринимателя, ведь сберегая часть дохода, капиталист может инвестировать в расширение производства и создавать рабочие места, что на благо всему обществу. «Каждый расточитель оказывается врагом общественного блага, а всякий бережливый человек — общественным благодетелем».

С именем Адама Смита связана концепция «Homo economicus» («человека экономического»). Экономический человек рационален и стремится к личной выгоде, тем самым неосознанно работая на благо всего общества (как у Мандевилля). Стремясь улучшить свою жизнь, человек «невидимой рукой направляется к цели, которая совсем и не входила в его намерения... Преследуя свои собственные интересы, он часто более действительным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится делать это».

Чтобы «невидимая рука рынка» работала, нужно, чтобы государство поддерживало «естественный порядок», т. е. свободу конкуренции, при которой люди для своей же выгоды повышают качество товаров и услуг, создают рабочие места, развивают производство, расширяют ассортимент находят пути снижения цен и оптимизации издержек. Необходимо таким образом сделать как можно более свободной внутреннюю и внешнюю торговлю и минимизировать налоги. Это согласуется с принципом laissez faire (с фр. позвольте делать) — невмешательство государства в экономику и концепцией государства как ночного сторожа (обеспечивает безопасность и всё), и это еще называется экономический либерализм.

Либерализация внешней торговли особенно важна, т. к. страны могут получать выгоду независимо от того, являются ли они экспортёрами или импортёрами (помните, как меркантилисты хотели заниматься только экспортом?) Каждой стране следует производить и продавать на внешнем рынке то, в чем она обладает абсолютным преимуществом. Абсолютное преимущество — способность предпринимателя (или страны) производить определенный товар с наименьшими издержками. Преимущество может быть обусловлено природными условиями, легкодоступностью сырья, развитыми технологиями в конкретной сфере.

Давид Рикардо (1772–1823)



Английский экономист, классик политической экономии.

В работе «Начала политической экономии и налогового обложения» проявил экономический либерализм: государство не должно влиять на производство, обмен и распределение, заниматься лишь налогообложением, но «Лучший налог — меньший налог».

Меновая стоимость зависит от количества и качества труда (трудовая теория стоимости), а также от редкости товара. «Но если мы принимаем труд за основу стоимости товаров, то из этого ещё не следует, что мы отрицаем случайные и временные отклонения действительной или рыночной цены товаров от их первичной и естественной цены». Еще уровень меновой стоимости товаров зависит от использования в их производстве основного капитала: чем больше основного капитала, тем она меньше (потому что основной капитал в производственном цикле не тратится в отличие от оборотного).

Капиталом Рикардо называет «часть богатства страны, которая употребляется в производстве и состоит из пищи, одежды, инструментов, сырых материалов, машин и пр., необходимая, чтобы привести в движение труд».

Рента — плата за использование земли, она зависит от плодородности (разный природный потенциал) и удалённости земли от рынков, где можно продукцию продать. Таким образом, на размер ренты влияет труд, который требуется для обработки конкретного участка земли.

Заработная плата бывает 2 видов:

— «естественная цена труда» — возможность работника содержать себя и семью (похожа на минимальный размер оплаты труда),

— «рыночная цена труда» — связанная со спросом и предложением на труд.

Интересно, что при росте зарплаты, по Рикардо, работники завидуют от радости больше детей, эти дети начнут искать работу и зарплата упадет из-за высокой конкуренции за рабочие места. Но безработицы не будет, так как эти «избыточные люди» вымрут (как у Мальтуса).

Если Смит предлагал стране во внешней торговле сосредоточиться на абсолютных преимуществах (товаров, на которые у страны уходит меньше прямых издержек), то Рикардо разработал теорию сравнительных преимуществ: каждая страна должна специализироваться на производстве товаров, по которым её альтернативные издержки ниже.

	сукно	или вино
Англия может делать	100	110
Португалия может делать	90	80

Получается,

— в Англии альтернативные издержки производства вина (относительно сукна) это 100/110 (чтобы сделать 110 вина, надо отказаться от возможности сделать 100 сукна),

— В Португалии альтернативные издержки производства вина (относительно сукна) это 90/80 (чтобы сделать 80 вина, надо потерять возможность сделать 90 сукна).

Тогда у Англии альтернативные издержки вина ниже, значит, ей надо делать вино. А сукно пусть производит Португалия.

Маржинализм

— возникшее в 70-е гг. XIX века направление, признающее принцип снижающейся предельной полезности, когда каждая последующая единица потребляемого блага становится для потребителя все менее ценной. Именно они стали «математизировать» экономику — заселять графиками и уравнениями.

Уильям Джевонс (1835–1882)



Английский логик и экономист — маржиналист, один из основоположников теории предельной полезности.

В книге «Политическая экономия» пишет, что экономическая наука должна заниматься максимизацией удовольствия. «Полезность» — способность блага соответствовать нашим целям, то есть «все, что доставляет нам удовольствия или избавляет от страданий, может обладать полезностью». Полезность каждой единицы блага зависит от его количества: степень полезности убывает с ростом количества блага.

Парадокс Джевонса — ситуация, когда технологический прогресс, повышающий эффективность использования ресурса, может увеличивать (а не уменьшать) объём его потребления. Дело в том, что повышение эффективности ускоряет экономический рост и снижает стоимость использования ресурса, что ведёт к увеличению спроса на него. Например, этот эффект демонстрирует бесполезность энер-

госберегающих технологий, так как потребление топлива все равно увеличивается.



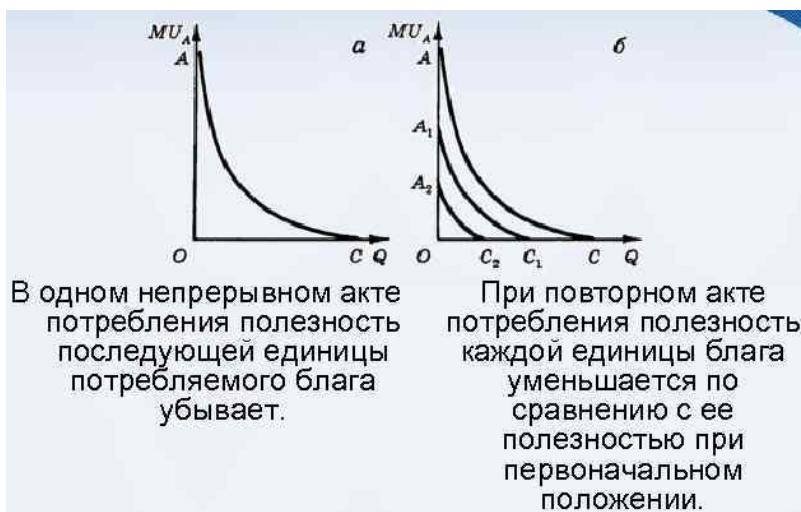
Герман Госсен (1810–1858)



Прусский экономист — маржиналист.

В труде «Развитие законов общественного обмена и вытекающих отсюда правил общественной торговли» математически обосновал основные принципы теории предельной полезности и вывел 2 закона (законы Госсена):

1. При последовательном потреблении полезность каждой последующей единицы продукта ниже предыдущей (например, когда вы хотите пить, первый стакан воды для вас очень полезен, следующие стаканы все менее полезны);



2. Человек получает максимальное наслаждение, когда распределяет имеющиеся у него деньги между различными благами так, что достигает равного удовлетворения от каждого из товаров.

Помните парадокс воды и алмазов Адама Смита? (почему бесполезные алмазы стоят дороже полезной воды) Госсен его решил через убывание предельной полезности: первый стакан воды спасет от жажды, десятый уже будет для умывания, а сотым вымоет пол, ценность сотого стакана низка. Вода встречается чаще алмазов, поэтому удовлетворение потребности в ней происходит быстрее, чем удовлетворение потребности в алмазах.

Карл Менгер (1840–1921)



Австрийский экономист-маржиналист, основатель Австрийской школы экономической теории.

В книге «Основания политической экономии» отвергал трудовую теорию стоимости и считал, что ценность имеет субъективный характер, а труд, затраченный на производство блага, тут ни при чем. Например, в «парадоксе воды и алмазов» Смита не имеет значения, был ли найден алмаз случайно или для его добычи понадобился труд тысячи рабочих на рудниках, он ценнее воды вовсе не из-за вложенного труда.

Ценность — это суждение индивида о благе, поэтому одно и то же благо может иметь разную ценность для разных индивидов.

На основании подхода к ценности с позиции убывающей предельной полезности каждой следующей единицы блага он предложил «таблицу Менгера».

Таблица Менгера

I II III IV V VI VII VIII IX X

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

8 7 6 5 4 3 2 1 0

7 6 5 4 3 2 1 0

6 5 4 3 2 1 0

5 4 3 2 1 0
4 3 2 1 0
3 2 1 0
2 1 0
1 0

Если взять за благо I еду, то первая единица блага имеет максимальную ценность, так как необходима для сохранения жизни, вторая — поддержания здоровья, и т. д. Однако когда человек пресытился любая следующая единица этого блага имеет для него нулевую ценность. Под благом V Менгер привёл табак: до удовлетворения потребности в еде табак имеет меньшую ценность для индивида.

Согласно Менгеру, благом является то, что удовлетворяет человеческие потребности. Есть условия превращения предмета в благо:

- существование потребности;
- наличие у данной вещи свойств, позволяющих удовлетворить эту потребность;
- знание человеком указанных свойств вещи;
- обладание вещью, позволяющее использовать вышеперечисленные свойства.

Блага можно разделить по нескольким классификациям:

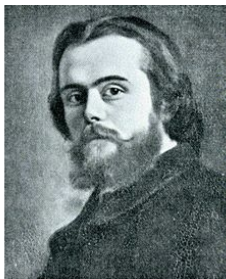
- низшего порядка — предназначены для удовлетворения потребностей, высшего порядка — для производства благ низшего порядка;
- комплементы — взаимодополняемые, субституты — взаимозаменяемые;
- экономические — потребность в которых не превышает их доступное на данный момент количество, неэкономические — количество которых превышает потребность.

Товар — это экономическое благо, предназначенное для продажи и теряющее свойства товара при попадании к конечному потребителю. У товара есть свойство степени способности к обращению (ликвидность). У денег такая способность высока.

Рассуждая о происхождении денег, он пишет: «индивиды отдают свои товары в обмен на другие, обладающие большей способностью к сбыту несмотря на то, что для непосредственных целей потре-

ния они в них не нуждаются», а с развитием общества средством обмена становятся металлы из-за их нетребовательности в уходе, чего не скажешь про продукты питания или скот.

Леон Вальрас (1834–1910)



Французский экономист, лидер Лозаннской школы маржинализма.

В книге «Элементы чистой политической экономии» ввёл критерий рыночного равновесия: спрос равен предложению, то есть количество блага, выставленного на продажу, равно количеству блага, которое желают приобрести покупатели. Это равенство обеспечивается равновесной ценой.

Также ввёл понятие четырёх рынков: труда, капитала, финансового, потребительских товаров и услуг.

Ойген фон Бём-Баверк (1851–1914)



Австрийский экономист — маржиналист, министр финансов Австрии.

Во время кризиса провел программу инвестирования в строительство железных дорог, постройку зданий, телефонных и телеграфных линий, предоставление субсидий и беспроцентных кредитов новым предприятиям. Также ввел прогрессивное налогообложение и золотой стандарт (обмена банкнот на золото). Все это позволило выйти из кризиса, стабилизировать валюту, достигнуть положительного сальдо торгового баланса.

В работе «Основы теории ценности хозяйственных благ» выделяет виды ценности:

— Объективная ценность — способность вещи давать объективный результат;

— Субъективная ценность — значение для конкретного индивида. Она может быть «субъективной потребительной» (например, питательная ценность роллов) и «субъективной меновой» (это возможность обменять одно благо на определенное количество других). Для экономики важна именно субъективная меновая ценность.

Ценность вещи измеряется её предельной полезностью. Бём-Баверк приводит пример фермера: при наличии у него двух мешков зерна, ценность первого мешка будет значительно выше (его он съест, чтобы не умереть), соответственно его предельной полезности,

а при наличии же у него 100 мешков субъективная ценность каждого из них будет нулевой.

Еще субъективная ценность зависит от возможности заменить вещь. Например, при краже зимнего пальто зимой богатый возьмёт несколько ограничит себя в предметах роскоши и купит новое, человек среднего достатка урежет расходы, бедный продаст менее нужные вещи. Соответственно ценность пальто будет различаться и определяться предельной полезностью тех благ, которыми нужно пожертвовать.

Бём-Баверк предлагает переосмыслить равновесную цену (когда величина спроса сходится с величиной предложения): «Лишь в некоторой части случаев установление цен происходит в точном соответствии с формулой закона предложения и спроса; в другой же части случаев может проявляться только мимолётная тенденция к законосообразности, допускающая более или менее значительные отклонения; а нередко бывает, наконец, и так, что образование цен совершается прямо-таки наперекор закону цен, — возьмем, например, акты великодушия, облакающиеся в форму покупки».

Например, при обмене между двумя крестьянами, один из которых нуждается в лошади и оценивает ее в 300 у. е., и другим, который оценивает ее в 100, цена обмена может быть от 101 до 299 и зависит от их умения торговаться. Но если кроме крестьянина с желанием в 300 у. е. появятся ещё 4, которые ее оценят в 200, 220, 250 и 280, то цена будет уже 280–300. А если конкурировать будут наоборот продавцы, цена снизится. В реальной жизни чаще всего встречаются ситуации обоюдной конкуренции продавцов и покупателей.

В работе «Капитал и процент» выделяет три причины появления процента на капитал:

1. «оптимизм» человека, который надеется стать богаче (доллар в будущем, как он рассчитывает, будет для него менее ценен, ведь их станет в распоряжении больше). Поэтому компенсацией за сдерживание своих расходов при откладывании на будущее является процент.

2. «близорукость», обусловленная неопределённостью будущего (человек не знает, сколько будет жить и вернется ли его инвестиция). Процент компенсирует этот риск.

3. «техническое превосходство сегодняшних благ над будущими»: процесс инвестирования в капитальные блага предполагает соответственно наличие сбережений, обусловленных предварительным сокращением потребления.

Предельная полезность сегодняшних благ зависит от имеющегося запаса. Чем он больше, тем легче от них на время отказаться, и наоборот. Соответственно, чем больше сбережений, тем, при ниже их цена по отношению к будущим благам и тем меньше процентная ставка.

Вильфредо Парето (1848–1923)



Итальянский социолог и экономист.

В «Трактате по общей социологии» описывает общество как пирамиду, на вершине которой находится элита — социальный слой, который руководит всем обществом и всегда обманывает массы. Прогресс общества возможен лишь при своевременной «циркуляции элит» (обновлении), иначе общество ждёт застой, а затем смена элиты уже революцией.

С Парето также связан «принцип Парето» (сформулирован не им): 20% усилий дают 80% результата, а остальные 80% усилий — лишь 20% результата. Он используется при анализе факторов эффективности: верно выбрав минимум самых важных действий, можно быстро получить значительную часть от планируемого полного результата.

Остальная часть результата может вообще не стоить потраченных усилий (что соответствует школе маржинализма).

В работе «Курс политической экономии» показал «Эффективность по Парето» — состояние системы, при котором ни один показатель системы не может быть улучшен без ухудшения какого-либо другого показателя. Множество оптимальных состояний называют «множеством Парето». Например, по рисунку видим, что в точке В мы производим много пушек и мало масла, улучшить показатели масла мы можем только ухудшив показатели пушек.

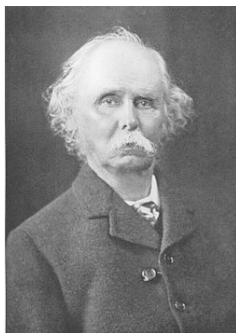


Точки B, D, T, D, F, C показывают оптимальное соотношение производства альтернативных благ при использовании всех имеющихся ресурсов. В точку X за границу кривой производственных возможностей выйти нельзя (ресурсов не хватит), а в точке A не будет использован весь потенциал.

Неоклассическая экономика

— экономическая школа, возникшая в 1870-е и объединяющая классическую политэкономия и маржинализм.

Альфред Маршалл (1842–1924)



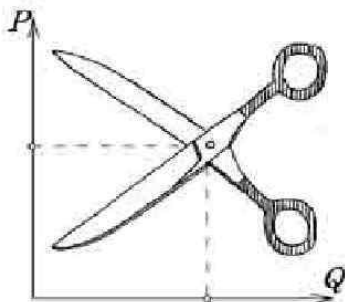
Английский экономист, основоположников неоклассического направления, преподаватель Кембриджа.

Первую книгу «Экономика промышленности» он написал в соавторстве с женой, своей студенткой. Маршал является автором теории рыночного ценообразования: меновая стоимость товара определяется равновесием предельной полезности товара и предельных издержек на его производство. Это может быть изброжено графиком «крест Маршалла» (или «ножницы Маршалла»)

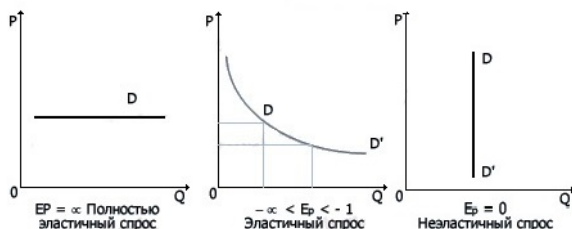
«Крест Маршалла»

По Маршаллу, полезность и издержки подобны двум лезвиям ножниц, каждое из которых участвует в процессе резания.

При совмещении кривых **спроса и предложения** возникает знаменитый *“крест Маршалла”* (равновесная цена)



Маршалл ввёл понятие эластичность спроса — степень реакции покупателя на изменение цен, уровня доходов или других факторов. Рассчитывается через коэффициент эластичности. Эластичность спроса по цене показывает, на сколько процентов изменится величина спроса при изменении цены на 1%.



Абсолютно эластичный спрос будет только при единственной

цене;

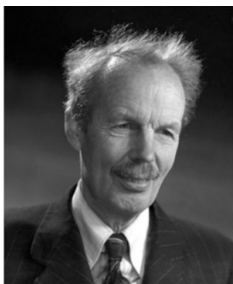
Эластичный спрос изменяется 1 или больше (чутко реагирует на цену, падает при ее росте);

Абсолютно неэластичный спрос не зависит от цены.

Также он ввел понятие потребительский излишек — разница между максимумом цены, которую потребитель готов заплатить за единицу некоего товара, и той реальной величиной цены, которую он заплатил фактически (т. е. сколько он сэкономил).



Артур Пигу (1877–1959)



Английский экономист, ученик Маршалла, преподавал в Кембридже.

В статье «Классическое стационарное состояние» сформулировал «эффект Пигу»: если потребители не ожидают инфляции, при росте

цен они снижают потребление (спрос) и начинают копить, что понижает цены и экономика возвращается в равновесие.

Аналогично при безработице люди сокращают расходы и больше сберегают, что также приводит к снижению цен. Низкие цены снова повышают спрос, экономика восстанавливается и появляются рабочие места.

Также следует знать понятие «налог Пигу» — это налог, накладываемый специально, чтобы увеличить издержки производителей, формирующих негативные внешние эффекты (например, загрязняющие окружающую среду).

Ирвинг Фишер (1867–1947)



Американский экономист, представитель неоклассического направления, преподавал в Йеле, президент Американской экономической ассоциации и Эконометрического общества.

В работе «Теория долговой дефляции великих депрессий» пишет, что причинами кризисов являются чрезмерная задолженность, а затем последующая дефляция (падение цен): «Дефляция, вызванная долгами, реагирует на долги. Каждый неоплачиваемый доллар долга возрастает в цене и, если чрезмерная задолженность, с которой мы начали, была достаточно велика, погашение долгов не может идти в ногу с падением цен, которое она вызвала». Необходимо повысить инфляцию, снизив банковский процент на кредиты (ключевую ставку), тогда деньги перестанут расти в цене, а товары начнут.

$$M * V = P * Q$$

М — денежная масса, V — скорость обращения денег, P — уровень цен, Q — выпуск продукции. Нам необходимо влиять на М, чтобы дефляции не было (ведь она гораздо хуже инфляции, т. к. провоцирует кризис и безработицу).

Уравнение Фишера описывает связь между темпом инфляции, номинальной (устанавливаемой Центральным банком) и реальной ставками процента.

$$i = r + \pi$$

где i — номинальная ставка процента;

r — реальная ставка процента;

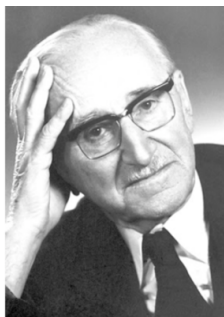
π — темп инфляции.

Например, ключевая ставка должна быть 7%, если нужно установить ставку 2% при инфляции 5%.

Экономический либерализм

— течение, которое утверждает возможность рыночной экономики развиваться наиболее эффективно и необходимость максимально-го ограничения вмешательства государства.

Фридрих фон Хайек (1899–1992)



Австро-британский политолог и экономист.

В книге «Дорога к рабству» пишет, что социализм с его плановой (управляемой государством) экономикой противоречит принципам правового государства и неизбежно ведёт к тоталитаризму, угнетению и подавлению.

Любой коллективизм требует контроля государством, которое берет на себя планирование и распределение благ. Проблема в том, что оно не может владеть полным знанием (концепция «рассеянного знания») потребностей общества и быстро на них реагировать, приводя к дефициту.

В целях предоставления плановику информации власть все больше распространяется на частную жизнь граждан, развиваясь в сторону тоталитаризма, но экономика так и не становится даже близко такой работоспособной, как рыночная. «Спор о рыночном порядке и социализме есть спор о выживании — ни больше, ни меньше. Следование социалистической морали привело бы к уничтожению большей части современного человечества и обнищанию основной массы оставшегося».

В труде «Использование знаний в обществе» утверждает, что ценовой механизм позволяет достигать нужного понимания рынка через

«систему самоорганизации добровольного сотрудничества». Свободная (рыночная) ценовая система и есть самопроизвольный порядок, «результат человеческого действия, но не изобретения». Таким образом, Хайек — представитель экономического либерализма.

Асимметрию информации (рассеянное знание) и вред государственного регулирования можем рассмотреть у Зиберта.

Хорст Зиберт (1938–2009)



Немецкий экономист, преподавал в Кильском университете.

В книге «Эффект кобры: Как избежать заблуждений в политике» вводит метафору «эффект кобры» — ситуация, когда принятое для разрешения некой проблемы решение не разрешает эту проблему, а усугубляет.

Метафора отсылает к периоду английского колониального правления в Индии. Англичане обнаружили, что развелось слишком много кобр и назначили награду за каждую сданную голову змеи. Количество змей поначалу снижалось, но индийцы быстро поняли, что надо разводить кобр, чтобы получать премию, так их количество только возросло.

Фредерик Бастиа (1801—1850)



Французский либеральный экономист.

Доказывал, что интересы рабочих и капиталистов совпадают: с накоплением капитала улучшаются технологии и повышается производительность труда, что ведет к снижению себестоимости продукта, а это позволяет повышать зарплату рабочих: «В результате обмена, благосостояние каждого приносит пользу всем». Таким образом, рынок сам себя регулирует и улучшает, а государственное вмешательство только искажает волю потребителей и замедляет экономический рост: «Государство — это громадная фикция, посредством которой все пытаются жить за счёт других».

В труде «Экономические софизмы» и др. приводит примеры-притчи:

— Петиция производителей свечей. Производитель свечей пишет в Парламент о конкуренции со стороны не отечественного производителя, который предоставляет блага по очень низкой цене, что не дает производителю торговать. Этот конкурент — Солнце. Так что нужно внести закон о закрытии всех окон ставнями, это создаст спрос на искусственное освещение и поможет производителю свечей.

— Притча о железной дороге. Постройка железной дороги между двумя странами облегчила обмен и снизила цены на товары. Потребители выиграли, но производители требуют таможенных пошлин, чтобы заставить иностранцев поднять цены и стать более конкурентоспособными. Государство идёт им навстречу, цены поднимаются, потребители проигрывают, лучше всего государству — казна пополняется пошлинами.

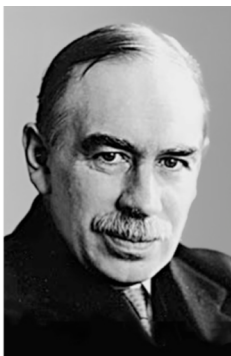
— Парадокс разбитого окна. Мальчик разбил окно в булочной, булочник заплатил стекольщику за ремонт. Уничтожение ценностей по-

родило спрос на услуги стекольщика, вроде бы хорошо. Но остался без денег сапожник, у которого булочник бы купил сапоги, если бы не пришлось тратиться на внеплановый ремонт.

Кейнсианство

— экономическая школа, сложившееся как реакция на Великую депрессию в США, проявившую несостоятельность рыночной экономики. Постулирует необходимость государственного вмешательства в экономику.

Джон Кейнс (1883–1946)



Английский экономист, основатель кейнсианства, как не трудно догадаться.

В произведении «Общая теория занятости, процента и денег» пишет, что как показывает кейс Великой депрессии в США, сниженный совокупный спрос приводит к длительным периодам высокой безработицы. Рыночная экономика не может обеспечить полную занятость, что приводит к катастрофам.

Парадокс сбережений: в условиях кризиса люди начинают больше сберегать и для этого экономить, т. е. уменьшается спрос на товары и услуги, падает их цена (раскручивается дефляционная спираль), что влечет снижение зарплат и как следствие уменьшение сбережений, еще большую экономию, снижение спроса, а далее массовые увольнения и массовую безработицу, стадию депрессии.

Поэтому государство должно регулировать экономику, воздействуя в первую очередь на уровень занятости. Государству следует разместить много крупных заказов (вплоть до строительства бессмысленных сооружений), это приведёт к активности фирм и созда-

нию рабочих мест. Получив зарплату, люди начнут меньше бояться и сберегать, поднимется совокупный спрос, что приведет к оздоровлению экономики.

Это же иллюстрирует мультипликатор Кейнса — связь между приростом инвестиций и приростом дохода. Мультипликационный эффект в том, что увеличение инвестиционного спроса всегда сопровождается увеличением спроса на потребительские товары, следовательно, растут выпуск и доходы в отраслях, производящих предметы потребления, в свою очередь это вызывает расширение производства и доходов в других секторах. Таким образом, чем больше будет тратить правительство, а следовательно, и люди, тем сильнее будет процветать экономика.

Таким образом, рынок не может саморегулироваться и вмешательство государства неизбежно.

Кейнс критиковал концепцию *Homo economicus* Адама Смита, т. е. в экономических теориях следует учитывать отсутствие рационализма человека в принятии решений, а не мнить его идеально все просчитывающим калькулятором.

Что касается цели экономической науки, Кейнс считал, что «жить хорошо» — это, по Кейнсу, не значит «жить богато», это значит «жить праведно». Экономический рост должен вести к нравственному совершенствованию мира: продолжительность рабочего дня будет сокращаться, а жизнь людей станет «разумной, приятной и достойной».

Социализм в экономике

— школа, направленная на реализацию социального равенства с помощью общественной собственности на средства производства.

Мы проходили Мора, Кампанеллу, Маркса и др., знаем, что они хотят общественную собственность и распределение «по потребностям». Рассмотрим еще несколько ученых с похожими взглядами.

Роберт Оуэн (1771–1858)



Английский философ, педагог и экономист-социалист.

В работе «Опыты о формировании человеческого характера» доказывал, что человек — продукт воспитания; можно внешними факторами совершенствовать человеческую природу. Оуэну не нравилась, что промышленность строится на разделении труда, конкуренции и погоне за прибылью. «При нынешнем строе праздные, бесполезные и порочные правят населением мира, между тем как полезные обществу и истинно добродетельные, насколько эта система вообще позволяет людям быть добродетельными, подавлены и деградируют».

Создал биржу обмена труда, которая торговала товарами на основе количества вложенного в них труда и конечно обанкротилась.

Далее Оуэн купил Америке землю и организовал коммунистическую производительную общину «Новая гармония». Распределение благ изначально производилось по труду, но потом стало полностью

уравнительным: все снабжались одинаковой едой, одеждой, жили в одинаковых домах, у всех детей было одинаковое образование.

И коммуна развалилась: «Прекрасные сады и виноградники, украшавшие старые жилые дома, пришли в упадок. Огороды, где раньше росли полезные овощи, заросли сорняками, а изгороди во многих местах покосились или вовсе рухнули... Похоже, царит всеобщее небрежение — я видел свиней и коров, пасущихся прямо в саду около домов».

«Эксперимент» продлился менее 3 лет: «Оказалось, что члены коммуны были слишком неоднородны по своим устремлениям и слишком различны по своим привычкам, чтобы гармонично управлять собой как коммуной...»

Тома Пикетти (1971-н.в.)



Французский экономист, профессор Высшей школы социальных наук и Парижской школы экономики.

В книге «Капитал в XXI веке» анализирует последние 250 лет и делает вывод, что концентрация богатства у богатых только растет, как и социальное неравенство.

«Накопленный капитал воспроизводит себя сам быстрее, чем увеличивается производство. Прошлое пожирает будущее». Низкие налоги позволяют владельцам крупных состояний превращаться в класс

рантье, просто получая пассивный доход с капитала и никак не развивая экономику страны. Эту тенденцию он называет «родовой капитализм» (богатые семьи передают по наследству самоувеличивающиеся состояния).

Для решения проблемы предлагается прогрессивный налог (при росте дохода растет ставка налога), а также развитие системы образования как социального лифта. В частности, необходимо уменьшить размеры классов и убрать все различия в школах, чтобы у выпускников были равные возможности получать достойную оплату на рынке труда.

Когда Пикетти называют «современным Марксом», он отвечает, что «Капитал» Маркса так и не осилил, но точно отличается от него, ведь не предлагает разрушить демократию и рыночную экономику, а предлагает пути их развития.

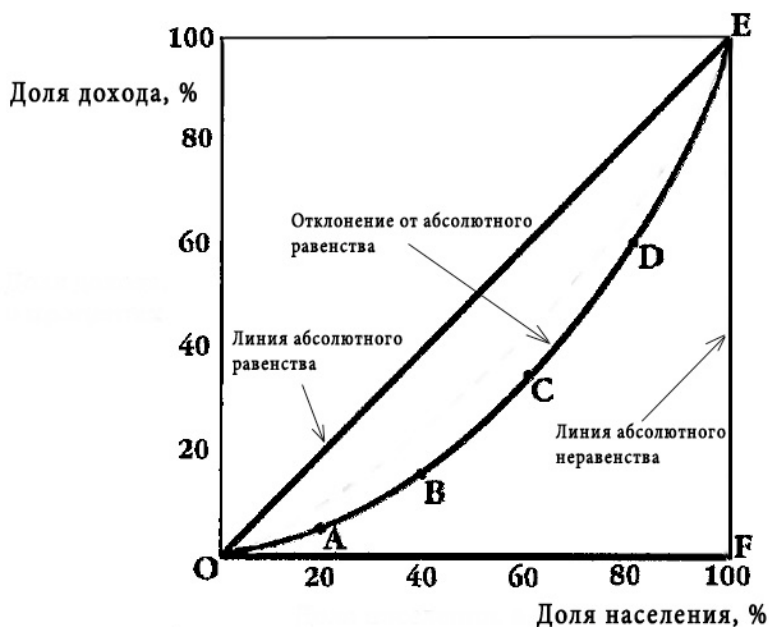
Макс Отто Лоренц (1876—1959)



Американский математик и экономист, автор «Методов измерения концентрации богатства».

Знаменит «кривой Лоренца», которая отражает степень дифференциации доходов населения.

Чтобы построить кривую Лоренца, надо разделить данные о населении страны или региона на пять частей по 20%. На оси X отметим пять частей, на которые мы поделили общество. На оси Y — долю дохода в процентах, которая приходится на каждую часть.



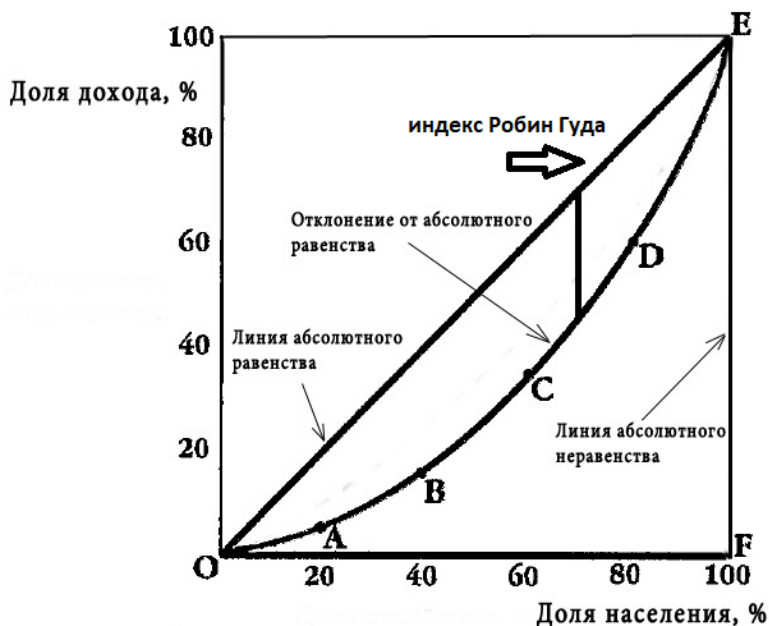
В случае равного распределения любая группа населения получает пропорциональный своей численности доход — это показано на линии абсолютного равенства, она является прямой под углом 45 градусов.

В случае полного неравенства лишь один член общества имеет доход — это линия абсолютного неравенства.

В мире одни люди богаче, другие — беднее, поэтому кривая Лоренца располагается между линиями равенства и неравенства и ее вид зависит от конкретной страны. На нашем графике 20% населения

могут обладать всего 7% доходов. Чем больше неравенства в стране, тем более вогнутой будет кривая.

С кривой Лоренца связан также индекс Робин Гуда. Он равен той доле дохода общества, которую необходимо перераспределить для достижения равенства. Это самый длинный вертикальный отрезок, соединяющий кривую Лоренца с линией равенства. На рисунке индекс Робин Гуда приблизительно равен 25%, значит, что при перераспределении четверти общего дохода данного общества можно добиться равенства.



Еще с кривой Лоренца связан Коэффициент Джини — статистический показатель степени расслоения общества.

Чтобы получить коэффициент Джини, надо:

— Посчитать площадь фигуры (T), которая образована линией абсолютного равенства и кривой Лоренца.

— Посчитать площадь треугольника OFE.

— Разделить площадь T на площадь OFE.

Коэффициент Джини = T / OFE

В результате мы получим число от 0 до 1. Если доходы распределены равномерно, то показатель будет равен 0, если всё принадлежит одному человеку, то — 1. В целом чем ниже коэффициент Джини, тем меньше в стране экономическое неравенство. В 1991 году в России коэффициент Джини равнялся 0,26, а в 1993 году после перехода к рыночной экономике — уже 0,498.

Скандинавская модель экономического развития

Рассмотрим экономику североевропейских стран (Дания, Исландия, Норвегия, Швеция, Финляндия), очень отвечающую взглядам социалистов, но в строгом смысле социализмом не являющуюся.

Каковы ее черты:

- ее называют государством всеобщего благосостояния,
- низкий уровень коррупции (все 5 стран вошли в число 13 наименее коррумпированных из 180 стран),
- бесплатное образование и медицина,
- экономика рыночная (вот основное отличие от социализма),
- всеобщая занятость, высокая роль профсоюзов,
- сильное перераспределение богатств: огромные налоги и огромные пособия соответственно (В 2001 году пособия по безработице в Дании были 90% от зарплаты).

Экономики с активным государственным участием сталкиваются с проблемами, связанными с общественными благами, давайте некоторые из них рассмотрим.

Общественные блага

Кэмпбелл Макконнелл (1928–2019)



Американский экономист, преподавал в Университете Небраски-Линкольна, президент Ассоциации экономики Среднего Запада.

В учебнике «Экономикс: принципы, проблемы и политика» сформулировал эффект безбилетника: потребитель общественного блага старается уклониться от его оплаты (например, от уплаты налогов). Не все понимают, что на общественные блага должно «скидываться» всё общество.

Элинор Остром (1933–2012)

Американский политолог и экономист, лауреат Нобелевской премии.

В работе «Управляя общим. Эволюция институтов коллективной деятельности» дает принципы управления общественными ресурсами (например, озерами, лесами, парками):

- Четко определить границы ресурсов,
- Определить правила присвоения и предоставления общих ресурсов,
- Производить эффективный мониторинг со стороны наблюдате-



лей,

- Разработать санкции для нарушающих правила,
- Выработать механизмы разрешения конфликтов,
- Обеспечить, чтобы ключевые управленческие решения принимались как можно ближе к месту событий и самими участниками, насколько это возможно (а не из центра государства, где оспариваемый ресурс и его ценность никогда не видели).

Эстер Дюфло (1972-н. в.)



Французский экономист, профессор Массачусетского технологического института, лауреат Нобелевской премии.

В эссе «Экономист как водопроводчик» она описала содержание профессии современного экономиста-исследователя: «...если они принимают вызов и оказывают влияние на реальное положение дел, они не должны ограничиваться общими рекомендациями, а должны вникать в детали...»

Далее она рассматривает пример с обеспечением бедных жите-

лей Марокко (куда с коллегами ездила и проводила экономические эксперименты) водой, когда простое маленькое решение (дали возможность оформлять документы на подключение дома, а не в муниципалитете) позволило увеличить число подключившихся к водоснабжению почти в шесть раз.

Монетаризм

— экономическая школа, признающая определяющим фактором развития экономики количество денег в обращении.

Милтон Фридман (1912–2006)



Американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике, советник президента США Рейгана и премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер.

Плановую экономику с обеспечением полной занятости и регулированием цен Фридман находил неэффективной по уже изученным нами причинам.

В книге «Капитализм и свобода» пишет, что рынок цикличен, колебания неизбежны, так что оптимальным будет постоянно наращивать денежную массу. Фридман считал, что главной причиной Великой Депрессии было то, что банки в условиях снижающейся денежной массы в обращении продолжали выдавать кредиты, мало покупали государственные облигации и брали депозитов. Количество денег, выданных в кредит, перестало обеспечиваться реальными сбережениями на депозитах, что и привело к банкротству трети банков в США (поэтому нужна 100% норма банковских резервов).

Таким образом, в государственном регулировании нуждается только показатель роста денежной массы в обращении, его нужно

поддерживать на уровне ~ 5% в год. При такой инфляции люди будут инвестировать и тратить деньги, а не сберегать их (потому что на них сегодня можно купить несколько больше благ, чем завтра), что обеспечит совокупный спрос и рабочие места — экономика будет работать относительно бесперебойно.

Обратим внимание, что по Фридману инфляция лучше дефляции, однако ее целевой уровень довольно низкий, потому что высокая инфляция тоже имеет огромные минусы, например:

- издержки стоптанных башмаков (частые посещения банка для снятия денег, которые постоянно обесцениваются и требуются все в большем количестве, означают быстрый износ обуви его клиентов) *;

- издержки меню (расходы продавца, связанные с изменением ценников, так как цены постоянно растут) *.

*эти виды ввел не Фридман, но хотела просто вам напомнить, что инфляция хороша в малых дозах.

Олбан Филлипс (1914–1975)

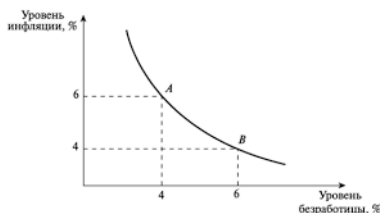


Новозеландский экономист, преподавал в Лондонской школе экономики.

В статье «Связь между безработицей и скоростью изменения ставок денежной заработной платы в Соединенном Королевстве» ввел Кривую Филлипса, показывающую зависимость между уровнем безработицы и изменением прироста денежной заработной платы. Чем

выше безработица, тем ниже зарплата, тем ниже цены. И наоборот, чем выше занятость, тем выше зарплата и цены.

Впоследствии гипотезу обобщили и вместо изменения зарплаты экономисты стали рассматривать изменение общего уровня цен (инфляцию/дефляцию).



Пэм Вудалл

Журналист, автор статьи про Индекс Бигмака, который был шуточным примером, а теперь рассчитывается ежегодно журналом The Economist.

Пам писал о рынке валют, как сравнивать их курс с помощью одного и того же продукта в разных странах. McDonald's есть в большинстве стран, поэтому Вудалл предложил делить цену бигмака одной страны на цену в другой — в их валютах. И таким образом получать справедливый курс.

По состоянию на июль 2011 года бигмак стоил на территории США 4,07 доллара. В России его цена составляла 85 рублей, или, при переводе в доллары по курсу ЦБ на июль, 2,70 доллара. Следовательно, справедливый курс рубля, по мнению разработчиков индекса, должен составлять 18,20 рубля за доллар.

Чарльз Доу (1851—1902)



Американский журналист, основатель «The Wall Street Journal», одного из наиболее уважаемых мировых финансовых изданий.

Автор теории Доу, описывающей поведение цен акций во времени.

При восходящем (нисходящем) тренде каждый последующий пик и каждый спад должен быть выше (ниже) предыдущего.

Каждый первичный тренд состоит из трех фаз:

- фаза накопления (проницательные инвесторы начинают скупать (распродавать) акции вопреки общему мнению рынка)

- фаза участия (часть рынка улавливает новый тренд и за проницательными инвесторами начинают следовать другие трейдеры, из-за чего цены сильно меняются)

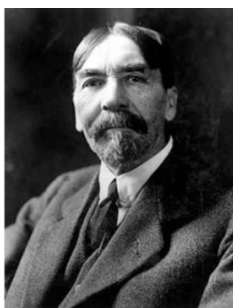
- фаза реализации (тренд распознает весь рынок и начинается ажиотаж, в этот момент проницательные инвесторы начинают совершать обратные действия).

Так же существует индекс Доу Джонса. Он охватывает 30 крупнейших компаний США и первоначально рассчитывался как среднее арифметическое цен на акции.

Институционализм

— экономическая школа, возникшая в начале XX века и изучавшая влияние социальных институтов на экономическое поведение людей.

Торстейн Бунд Веблен (1857–1929)



Американский социолог и экономист, основатель институционализма.

В книге «Теория праздного класса: экономическое исследование институций» выделяет две группы потребляемых товаров:

- 1) товары первой необходимости,
- 2) от которых можно отказаться в случае необходимости. Уровень денежных расходов, который здесь индивид тратит на себя, определяет его социальный статус. Эффект товара Веблена* — чем выше цена на какой-либо продукт, тем выше уровень его потребления, потому что люди покупают его для демонстрации статуса.

* не путаем с товаром Гиффена (на него тоже растет спрос при повышении цены, но речь идет о малоценном товаре, который люди предпочитают взять впрок, ведь они его покупают регулярно, а товара-заменителя нет, например, сахар).

Веблен пишет, что мотивом потребления может быть не только потребность в благах, но и денежное соперничество: что индивиды потребляют товары и услуги, которые считаются модными среди лю-

дей своего класса или выше. Покупки добавляют некоего престижа, поэтому люди занимаются демонстративным потреблением.

Собственники, которые вместо рационального производства сосредотачиваются на демонстративном потреблении, называются праздным классом. Труд этим классом воспринимается как унизительное занятие, т. к. труд исторически ассоциирован с подневольным состоянием, положением раба. Праздный класс появляется одновременно с институтом частной собственности, в том числе собственности на женщин в варварские времена. Далее социальный статус стал определяться не столько наличием женщин и военных трофеев, сколько накопленным богатством.

Таким образом, в каждом обществе есть инстинкт соперничества, нужно демонстрировать свое положение путем потребления. В процессе социальной мобильности человек стремится приобрести больше денежного капитала, а значит и власти, и уважения. Когда человек достигает некоторого желаемого экономического состояния, стандарт потребляемых благ повышается: нужно снова приобретать вещи, вести определённый образ жизни, чтобы считаться представителем выбранного класса.

Свою праздность богатые передают по наследству потомкам, капитал себя преумножает. А также образуется класс подставных потребителей: жен, детей, слуг праздных людей, которые тоже ведут определённый образ жизни, чтобы показать, насколько ключевая персона богата.

В средних и низших классах проявляется инстинкт мастерства: желание деятельностью служить на благо человечества, исключив бессмысленные траты времени, сил и денег. Этот инстинкт вступает в противодействие с инстинктом соперничества (ведущему к праздному образу жизни). Синтезом стала новая форма праздности: показывать своё богатство теперь недостаточно, необходимо получать социальное одобрение своей праздности, например, занимаясь благотворительностью.

Теперь об институтах. Общественный прогресс является результатом развития социальных институтов — форм организации наиболее способствующего выживанию образа. Институты таким образом ста-

новятся консервативным элементом в социуме, закрепляя полезные обществу практики.

Веблен делит экономические институты на два класса:

1. финансовые институты (связаны с правом собственности, ими интересуется праздный класс),

2. производственные институты (связаны с мастерством, ими интересуются средний и низший классы).

Веблен выделяет 4 стадии развития культуры, напрямую связанные с институтами:

— Дохищническая — миролюбивое оседлое варварство без института частной собственности,

— Хищническая — период трофеев — чужой собственности,

— Квазимилолюбивая — стадия накопления богатства, денежной конкуренции и демонстративного потребления,

— Современная — размытие квазимилолюбивого периода, поиск оправданий для демонстративного потребления.

Веблен видел будущее технократией: руководить государством и экономикой должна производственно-техническая интеллигенция. Именно у таких людей развит инстинкт мастерства, который гораздо полезнее инстинкта соперничества.

Джон Коммонс (1862–1945)



Американский экономист — институционалист.

В труде «Институциональная экономика. Её место в политической экономии» создает теорию транзакций — коллективных экономических действий, включающих в себя переговоры, принятие обязательств и выполнение обязательств.

Выделяет три вида транзакций:

- 1) торговые (отчуждения и присвоения прав собственности, для которых необходимо обоюдное согласие равноправных сторон, основанное на экономическом интересе каждой из них),
- 2) управленческие (асимметричные отношения с правом принимать решение только у одной стороны),
- 3) рациирующие (сохраняется асимметричность, но управляющей стороной является коллективный орган, например совет директоров).

Все проблемы капитализма Коммонс видит в нечестной конкуренции, несоблюдении обязательств по транзакциям, т. е. слабую юридическую защиту экономических институтов. Следовательно, экономические институты обязаны быть урегулированы и гарантированы законодательством, государством, которое уже не просто «ночной сторож», а «ночной юрист».

Йозеф Шумпетер (1883–1950)



Австрийский и американский социолог, политолог, экономист — институционалист.

В книге «Капитализм, социализм и демократия» пишет, что капитализм с развитием большого бизнеса давит частную инициативу, на которой и основывается. Одновременно с этим растущее расслоение общества приводит к исчезновению среднего класса, а значит и к конфликтам, вплоть до революций. Поэтому капитализм уступит место социализму: «Социалистическая организация общества неизбежно вырастает из такого же неизбежного процесса разложения общества капиталистического».

Однако Маркса он критикует, называя марксизм религией — учением о социалистическом рае уже при жизни. Людей лишают религии, чтобы заменить ее новой — коммунизмом. Необходимо отличать социалистические идеи от мифологии и популизма, которыми разбавил их Маркс: «читатель... должен, конечно, научиться отличать факты и логически корректную аргументацию от идеологических миражей». Когда произошла революция в России, Шумпетер назвал Россию «прекрасной лабораторией» для такого эксперимента. М. Вебер ему возразил: «Лабораторию с горой трупов», на что Шумпетер ответил: «Как и любой анатомический театр».

В этой же работе он пишет, что демократия означает не то, что люди действительно управляют, но то что они имеют возможность избирать правителей. Для Шумпетера демократия — «институцио-

нальное устройство для принятия политических решений, в котором индивиды приобретают власть принимать решения путем конкурентной борьбы за голоса избирателей».

Иными словами, демократия сама по себе лишена ценностей, она является лишь инструментом для избрания элиты, которая уже может иметь любые ценности, вплоть до тоталитарных. Что касается обычных граждан, то они «становятся на уровень ниже, когда начинают думать о политике» (речь о кухонных разговорах ни черта не понимающих, но недовольных людей), поэтому они, разумеется, не управляют и не должны.

Шумпетер очень позитивно относился ко всем условно неприятным экономическим явлениям. Например, рынок работает циклически (иногда падает в кризис) и Шумпетер дал современную классификацию экономических циклов:

- «длинные волны» Кондратьева (до 55 лет), связанные с ключевыми изобретениями и крупными социальными потрясениями;
- средние промышленные циклы Жюгляра (до 10 лет), связанные с инвестициями в основной капитал;
- малые (денежные) циклы Китчина длительностью 3—4 года, связанные с колебаниями мирового золота.

Так как циклы абсолютно нормальны, то они наряду с конкурентной борьбой ускоряют прогресс. Неуспешные продукты и формы организации вытесняются, провоцируя процесс «творческого разрушения», экономика обновляется (цикл входит в стадию подъема).

Таким образом, основу экономического роста он видел в новаторстве — основной функции предпринимателей, которые должны обладать сильной волей и интуицией. Предпринимателю не нужно обладать сильным интеллектом, важнее чувствовать рынок и быть готовым рисковать, ведь прибыль получает тот, кто раньше других использует нововведение. На микроэкономическом уровне нововведения обеспечивают получение прибыли, а на макроэкономическом — влияют на общий экономический рост.

Роберт Лукас (1937—2023)



Американский экономист, лауреат Нобелевской премии, президент Эконометрического общества и Американской экономической ассоциации.

Критиковал точку зрения макроэкономистов, считавших, что высокая безработица = низкая инфляция и наоборот. Отмечает, что исторически так и было, но не следует ожидать того, что высокий уровень инфляции приведёт к низкому уровню безработицы при всех возможных видах денежно-кредитной политики, нельзя не учитывать остальных факторов.

Лукас является основоположником многих экономических моделей и теорий.

Модель Лукаса-Ромера, по которой основным фактором экономического роста является рост капиталовложений в науку и инвестиции в человеческий капитал.

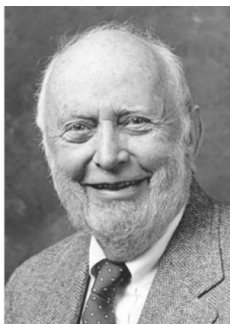
Модель Удзавы — Лукаса, показывающая возможность существования устойчивого экономического роста, обусловленного внешними эффектами от накопления человеческого капитала в секторе образования.

Теория рациональных ожиданий: экономические агенты используют всю доступную информацию и не совершают систематической ошибки в прогнозировании, они отличают реальные изменения

от номинальных и действуют оптимальным образом, гибкость цен обеспечивает отсутствие дефицита и излишка. В таком случае нарушения могут происходить только в связи со случайными изменениями количества денег в обращении, что показано в следующей модели.

Модель несовершенной информации (Модель островов Лукаса), которая демонстрирует связи между изменениями предложения денег, цены и выпуска с использованием теории рациональных ожиданий. Лукас сравнивает экономику с множества островов — фирм, изолированно производящих один товар (каждый свой). Островитянам не известно, что происходит на других островах. Информация с других островов сообщается с запозданием в виде цены, по которой потребители готовы купить товар, и цены на товары с других островов, необходимые для производства на данном острове. В таком случае происходит колебание уровня цен за счёт изменений цен на отдельных островах из-за повышения или понижения спроса (z) или посредством случайных непредсказуемых процессов (e). Получается, островитянин воспринимает только общее изменение цены p ($p = z + e$) и допускает ошибки. Тогда если увеличивается предложение денег, вызывая инфляцию, островитянин увеличит выпуск, думая, что повышение цены связано с ростом спроса. Это ведет к превышению предложения над спросом.

Дуглас Норт (1920–2015)



Американский экономист-неоинституционалист, лауреат Нобелевской премии, почётный президент Европейской ассоциации эволюционной политической экономии.

В работе «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» пишет, что рынок представляет собой структуру, охватывающую различные институты — наборы правил, определяющих поведение индивидов в интересах максимизации богатства.

Институты могут быть формальными (законы, конституции) и неформальными (договоры, деловые обыкновения, моральные нормы), и все они определяют «правила игры», в которой экономические субъекты являются «игроками».

Институты эволюционируют по следующим причинам:

— Изменения в структуре относительных цен, которые зависят от технического прогресса, открытия новых рынков или роста населения;

— Изменения в идеологиях — субъективных воззрений, через призму которых люди смотрят на экономические отношения и окружающий мир в целом.

Чем больше прибыльных возможностей блокирует институт, тем быстрее он будет подвергнут пересмотру (например, институт рабства перестал существовать).

Также Норт является основателем клиометрики — направления, связанного с применением экономических методов и моделей в изучении экономической истории. Он приходит к следующим выводам:

- политические институты сохраняют стабильность, если их поддерживают организации,
- в краткосрочной перспективе экономический рост возможен и при беззаконии авторитарных режимах, но в долгосрочной — требует разработки законов и правил,
- неформальные ограничения иногда (и недолго) могут обеспечивать экономический рост даже при неблагоприятных или нестабильных политических законах.

Ричард Аути

В работе «Устойчивое развитие в странах с минеральными ресурсами: тезис о ресурсном проклятии» ввел термин «ресурсное проклятие»: страны, обладающие значительным запасом природных ресурсов, являются менее экономически развитыми, нежели страны с небольшими или вообще отсутствующими ресурсами.

Причины такого явления:

- отсталые институты внутри таких стран,
- снижение конкурентоспособности других секторов экономики, так как их не развивают, довольствуясь продажей основного ресурса,
- высокая изменчивость доходов от продажи ресурсов на мировом рынке,
- ошибки в государственном регулировании и развитие коррупции,
- вытеснение из страны человеческого капитала.

С ресурсным проклятием напрямую связана «Голландская болезнь» — негативный эффект, оказываемый влиянием укрепления реального курса национальной валюты на экономическое развитие в результате бума в отдельном секторе экономики, который, как правило, связан с открытием месторождений полезных ископаемых или ростом цен на них. Эффект получил название от голландского газового месторождения, которое резко повысило экспортные доходы и привело к дополнительному притоку иностранной валюты в страну, что повысило доходы населения и подняло цены на всё. Так подоро-

жала и стала неконкурентоспособной продукция других отраслей, что привело к сокращению экспорта, росту импорта (импортные товары стали дешевле местных), росту безработицы в остальных отраслях (потому что они не развивались и все трудовые ресурсы отправились добывать газ), падению ВВП.

Ли Куан Ю (1923–2015)



Премьер-министр Республики Сингапур, один из создателей сингапурского «экономического чуда».

За годы своего правления превратил Сингапур из страны 3-го мира, британской колонии, в экономически развитую страну, одного из «азиатских тигров». Азиатские тигры — общее название 4 азиатских стран, показавших экономические достижения во второй половине XX века: Сингапур, Тайвань, Южная Корея, Гонгконг.

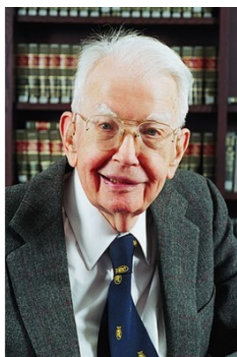
Самым важным для него была забота о полезных институтах и уничтожение вредных. «Мы использовали те преимущества, которые Великобритания оставила нам: английский язык, юридическую систему, администрацию, лишённую партийных пристрастий. Мы тщательно избегали использования методов, свойственных социальному государству, потому что видели, как великий британский народ в результате социалистической уравниловки превратился в посредственный».

Наиболее опасен для экономики институт коррупции. «У меня было два пути. Первый: это воровать и вывести друзей и родственников в списки «Форбс», при этом оставив свой народ на голой земле. Второй: это служить своему народу и вывести страну в десятку лучших стран мира. Я выбрал второе...». «Начните с того, что поса-

дите трех своих друзей. Вы точно знаете за что, и они знают за что».

Также очень защищается институт чистоты и порядка (помните теорию разбитых окон?) К примеру, с 1992 в Сингапуре запрещена продажа жевательной резинки, т. к. правительству пришлось изрядно потратиться на очищение от нее общественных мест.

Рональд Коуз (1910–2013)



Английский экономист, один из родоначальников нового институционализма, лауреат Нобелевской премии.

В работе «Природа фирмы» рассматривает транзакционные издержки — затраты, сопровождающие взаимоотношения экономических агентов. Их виды:

- издержки сбора и обработки информации,
- издержки проведения переговоров и принятия решений,
- издержки контроля,
- издержки юридической защиты выполнения контракта.

На все это необходимо тратить время и деньги.

В статье «Проблема социальных издержек» выводит теорему Коуза: внешние эффекты (экстерналии — непреднамеренное воздействие экономических субъектов на третьих лиц) могут быть нивелированы при помощи договора между сторонами при условии того, что:

— государство позаботилось о распределении прав собственности (исключено влияние других экономических агентов на принятия решений), наборе правомочий, которыми располагает данный субъект, а также механизме, обеспечивающего их соблюдение;

— трансакционные издержки, при прочих равных условиях, равны нулю.

Например, есть кондитер (прибыль 200 \$) и дантист (прибыль 600\$), их помещения рядом. И тут кондитер решает завести новый миксер, который добавит ему +200\$ прибыли (теперь 400\$). Но у дантиста из-за шума миксера (привет, внешний эффект) стали уходить клиенты (прибыль стала 300\$). Тогда он предлагает кондитеру 200\$, чтобы тот не включал миксер, но остался при своей прибыли, он согласен. Получаем, дантист теперь имеет 400\$ (600–200), а это больше 300\$. Вот так при четком распределении прав собственности и отсутствии трансакционных издержек рынок сам себя регулирует.

Поведенческая экономика

— отрасль экономики, учитывающая психологические особенности человеческой психологии в принятии решений. Может ли человек быть homo economicus (рациональным, не тупящим, владеющим всей информацией)? Спойлер: как и писал Кейнс, нет.

Ричард Истерлин (1926-н.в.)



Американский экономист и демограф, почетный член Американской экономической ассоциации.

В работе «Создание лучшей теории благополучия» описывает эксперимент «Парадокс Инстерлина»: людей из разных стран попросили назвать свой уровень счастья и оказалось, что уровень богатства страны не влияет на долю счастливых людей. Это породило новое направление в экономике — экономiku счастья.

Чарльз Понци (1882–1949)

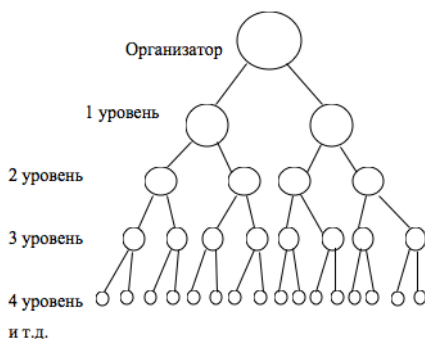


Итальянский изобретатель финансовой пирамиды.

Финансовая пирамида (схема Понци) — система обеспечения дохода членам структуры за счёт постоянного привлечения денежных средств новых участников: доход первым участникам пирамиды выплачивается за счёт средств последующих (то, что именно вклады новых членов — источник получения дохода старых, скрывается, источником называют что-то другое).

Признаки финансовой пирамиды:

- Отсутствие лицензии Центрального банка,
- Обещание слишком высокой доходности,
- Отсутствие собственных основных средств и дорогостоящих активов,
- Агрессивная реклама.



Итак, инвесторы вкладываются (на каждые полученные 1000 долларов Понци гарантировал 1500 долларов через 90 дней), привлекают знакомых, те тоже вкладываются и обеспечивают прибыль пришедших раньше. Но скоро денег на выплаты всем не остается, инвесторы все понимают, пирамида рушится.

У Понци было так: один из вкладчиков подал иск, началась проверка, вкладчики побежали толпой забирать деньги, а их не было. У Понци выявили задолженность в 7 млн, а средств на счетах — 4 млн, его признали банкротом, посадили на 5 лет, часть средств (около 37%) инвесторам удалось вернуть. Сейчас по-прежнему людям очень хочется легких денег, поэтому они предпочитают не думать о схемах, а надеяться на авось, так пирамиды возникают снова и снова.

Даниил Бернулли (1700–1782)



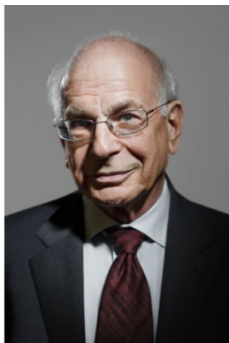
Швейцарский физик и математик.

В «Комментариях Санкт-Петербургской Академии» описал «Санкт-петербургский парадокс», иллюстрирующий расхождение между теоретически оптимальным поведением игрока и «здравым смыслом».

Вступая в игру, игрок платит некоторую сумму, а затем подбрасывает монету (вероятность каждого исхода — 50%), пока не выпадет орёл. При выпадении орла игра заканчивается, а игрок получает выигрыш, рассчитанный по следующим правилам. Если орёл выпал при первом броске, игрок получает 1 дукат, при втором 2, при третьем 4, 8, 16, 32 и т. д.

Вопрос: при каком вступительном взносе игра становится справедливой? Рациональный человек все просчитает и будет готов заплатить бесконечно много денег, реальные игроки ощущают, что даже 25 дукатов — слишком высокая цена для входа в игру.

Даниэль Канеман (1934-н.в.)



Израильско-американский психолог, основатель поведенческой экономики, работает в Принстонском университете.

В работе «Вера в закон малых чисел» сформулировал, что люди склонны преувеличивать вероятность того, что малая выборка точно отражает свойства генеральной совокупности.

Например, при подбрасывании обычной монеты со сторонами орел и решка 10 раз выпал орел, что выпадет при следующем броске? Решка, потому что пора бы уже выпасть? — Если думаете, что решка, потому что уже пора, то вы верите в закон малых чисел и допускаете ошибку игрока. Если монета правильной формы, то вероятность выпадения решки по-прежнему $1/2$.

В работе «Думай медленно... решай быстро» писал, что у людей постоянно возникают ошибки в мышлении, т. к. в психике человека есть две системы:

1. срабатывает автоматически и очень быстро, не требуя усилий (она работает чаще всего, разумеется, косячит, но обращается ко вто-

рой только при трудностях и если не лень), ее основной метод — эвристики (простые стратегии, постоянно повторяемые решения);

2. требует внимания, сознательных умственных усилий.

Рассмотрим некоторые эффекты, которые показывают, как мы работаем первой системой и все сильнее отличаемся от *homo economicus*:

— Иллюзия истины: если что-то кажется знакомым, человек предполагает, что это правильно. Частые повторения — надёжный способ заставить людей поверить неправде. Это также называют каскадом доступной информации — самонарастающим процессом, при котором коллективная вера во что-либо усиливается, когда это утверждение обсуждают в обществе и СМИ.

— Эффект настроения: хорошее настроение ослабляет контроль и люди более склонны к логическим ошибкам (окружающая обстановка безопасна, оборону можно ослабить).

— Эффект ореола: склонность хорошо (или плохо) воспринимать в человеке всё, включая то, чего вы не видели, на основе первого впечатления.

— Что видишь, то и есть: система 1 любит достраивать наилучшую возможную историю, игнорируя отсутствие нужной информации.

— Автозамена: если на сложный вопрос быстро не находится удовлетворительного ответа, система 1 подбирает более лёгкий похожий вопрос и отвечает на него.

— Счастливый случай: человек везде ищет закономерности и не ожидает, что случайный процесс приведёт к регулярным результатам. Например, у какого баскетболиста больше шансов попасть в корзину: кто только что попал или кто только что промахнулся? Большинство будет за «удачливого» (а помните, с монеткой все было наоборот?) На самом деле, вероятность снова одинакова. А кто верит в удачливого, попадет на «эффект казино».

Ричард Талер (1945-н.в.)



Американский экономист, лауреат Нобелевской премии.

В работе «К позитивной теории потребительского выбора» описывает «эффект владения»: человек сильно привязан к своим вещам (склонен завышать боль от потери чего-либо) и переоценивает их стоимость. Он провёл эксперимент, в котором половине студентов раздал университетские кружки, а половине нет и предложил оценить их стоимость: владеющие кружками студенты называли цену выше. Это влияет и на инвестирование: человек, чьи акции падают (что нормально для рынка), слишком бурно и поспешно реагирует и продает их.

В работе «Экономическая теория самоконтроля» предложил модель «планировщик/деятель», объясняющую, например, почему люди тратятся на сигареты, хотя и понимают, что отказ от них позволил бы им накопить на пенсию, откладывая деньги. Людям сложно совмещать долгосрочную подготовку с повседневными нуждами, но есть выход — автоматизированное перечисление на банковский счет.

В работе «Сила наджинга: к хорошему и плохому» разработал «теорию подталкивания» (наджинга), описывающую, как направить человека в сторону нужного выбора. Например, шоколадки выкладываются в магазине именно на уровне глаз ребенка.

В книге «Проклятие победителя» описал механизм нерационального поведения участников рынка: либо платят за товар больше его реальной стоимости, либо покупают то, что не оправдывает ожидания. Проклятие победителя обосновано склонностью людей ошибаться-

ся в попытке предложить правильную цену на аукционе: участники соревнуются, завышая цену.

Уильям Викри (1914–1996)



Американский экономист, лауреат Нобелевской премии.

В работе «Встречные спекуляции, аукционы и закрытые торги» объяснял динамику аукционных торгов с использованием теории игр. Есть 2 вида аукционов:

— Английский (игроки по очереди называют цену с повышением, отказывающийся повышать выбывает),

— Голландский (сначала называют высокую цену, потом понижают, пока кто-то не согласится ее заплатить).

Викри ввел свой собственный «аукцион Викри»: закрытый аукцион схожий с английским, где право на покупку предоставляется предложившему максимальную ставку, однако покупка идет по второй максимальной ставке.

Вернон Смит (1927-н. в.)



Американский экономист, лауреат Нобелевской премии, основоположник экспериментальной экономики, член Национальной академии наук США.

В труде «Инвестиции и продукция» пишет, что поведение человека рационально, и доказывает это на примере аукционов Смита, которые дают возможность достижения устойчивого рыночного равновесия и эффективного распределения ресурсов даже в условиях асимметрии информации.

Правила аукциона Смита: каждый участник сообщает желаемое им количество блага и соответствующую ему цену спроса. После каждого раунда участникам объявляют, какое количество общественного блага будет производиться и сколько каждому придется платить за единицу этого блага, так называемую налоговую цену. Эта цена для каждого потребителя рассчитывается индивидуально в результате двух действий:

- 1) определяется разность между общими затратами на общественное благо и суммой денег, которую готовы заплатить все другие потребители, кроме данного;

- 2) полученную разность делят на среднее количество заказанных общественных благ.

Теория игр

— раздел экономики, изучающий оптимальность стратегий игроков.

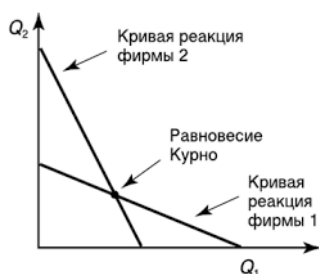
Антуан Курно (1801–1877)



Французский философ, математик и экономист.

Основная работа «Исследование математических принципов теории богатства». Он составляет кривую спроса с количеством в виде ординат и ценами в виде абсцисс, определяет цену, при которой обороты достигают максимума, а также создает модель дуополии — олигополии с двумя фирмами.

Две фирмы с одинаковым товаром хотят выбрать, сколько произвести, и им необходимо учитывать желания друг друга (тут-то и началась теория игр).



Наибольшую возможную прибыль каждый дуополист получит при нулевом выпуске другого, но такого не будет. При этом, если они произведут слишком много и их совокупное предложение превысит спрос, то придется снижать цену. А если произведут слишком мало, то потеряют в выручке, уступят ее конкуренту.

Джон фон Нейман (1903–1957)



Венгеро-американский физик и математик, создатель теории игр.

Совместно с О. Моргенштерном написал труд «Теория игр и экономическое поведение».

Игра — процесс, в котором участвуют две и более сторон, ведущих борьбу за реализацию своих интересов. Каждая из сторон имеет свою цель и выбирает стратегию, которая может вести к выигрышу или проигрышу, что зависит и от поведения других игроков.

Какие бывают игры:

- Кооперативная (игроки могут объединяться в группы и координировать действия) / некооперативная;
- Последовательная (игрок делает ход после хода другого игрока) / синхронная;
- С полной информацией (игра является последовательной и каждый игрок знает стратегии, выбранные игроками до этого хода) / с неполной;
- С нулевой суммой (антагонистическая: один игрок выигрывает только если другой теряет) / с ненулевой.

Например, вот некооперативная последовательная игра с полной информацией и нулевой суммой: Первый игрок прячет монету орлом или решкой вверх, а второй пытается угадать, как она спрятана. Если он не угадывает — он платит первому одну денежную единицу, если угадывает — первый платит ему одну денежную единицу.

Нейман сформулировал стратегию минимакс (или максимин) — представить развитие событий по наилучшему для игрока сценарию и минимизировать возможные потери.

Ввел концепцию «Взаимного гарантированного уничтожения» — военная доктрина времён холодной войны, согласно которой применение двумя противоборствующими сторонами ядерного оружия приведёт к полному уничтожению обеих сторон. Однако ни одна вооруженная сторона не может ни начать конфликт и выжить, ни одно-сторонне разоружиться.

Джон Нэш (1928–2015)



Американский математик, работавший в области теории игр, лауреат Нобелевской премии, болел параноидальной шизофренией.

Ввел понятие Равновесие Нэша — набор стратегий в игре для двух и более игроков, в котором ни один участник не может увеличить выигрыш, изменив свою стратегию, если другие участники своих стратегий не меняют. Например, так можно конкретизировать концепцию взаимного уничтожения Неймана: ни одна вооруженная сторона не может ни начать конфликт и выжить, ни односторонне разоружиться.

Еще пример: имеются две фирмы №1 и №2, каждая может установить уровень цен: «высокие» и «низкие». Если обе выберут высокие цены, то каждая будет иметь прибыль 3 млн. Если обе выберут низкие, то каждая получит 2 млн. Если одна выберет высокие, а другая низкие, то вторая получит 4 млн, а первая только 1 млн. Наиболее выигрышный в сумме вариант — одновременный выбор высоких цен (сумма = 6 млн), однако это состояние нестабильно из-за искушения отступить от стратегии. Поэтому обе компании с наибольшей вероятностью выберут низкие цены, ведь это исключает возможность выйти в наихудший вариант.

Политика

Политика изучает властные отношения: публичное господство и подчинение. Предлагаю рассмотреть в разделе взгляды на эту самую власть.

Власть как ненужное зло

Бакунин Михаил Александрович (1814–1876)



Философ, революционер, анархист. Автор произведений: «Государственность и анархия», «Федерализм, социализм и антитеологизм» и др.

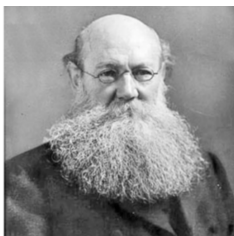
Учился в Германии, путешествовал по Европе, дружил с Марксом и Энгельсом. Участвовал в революции 1848–1849 гг., был сослан в Сибирь, бежал в Европу, вступил в I Интернационал (да, к Марксу), был оттуда исключен, потому что стал против Маркса там бороться. Ух, бунтарь.

Разумеется, материалист, критиковал церковь как служанку государства, угнетающего народ. Власть имеет свойство развращать всех, все властители становятся угнетателями.

Был анархистом, т. е. защищал абсолютную человеческую свободу и отрицал необходимость власти. Общество не нуждается в государстве, ведь первое существовало всегда, а второе нет. Государство является исторически оправданным злом, но временным, пора его уничтожить путем революции.

Тогда земля передастся крестьянам, фабрики — рабочим, дети будут общими, ну вы знаете, что там еще любят социалисты.

Кропоткин Петр Алексеевич (1842–1921)



Революционер, анархист, философ. Автор книг: «Хлеб и воля», «Нравственные начала анархизма», «Речи бунтовщика» и др.

Из княжеского рода, паж Александра II, затем отличная политическая карьера. Но вот отправился в путешествие по Европе, а там Бакунин и I Интернационал, понравилось.

Революции необходимы, чтобы убирать застои в социальном развитии. Идеальное общество — «анархический коммунизм».

Власть как психологическая потребность

Лев Иосифович Петражицкий (1867–1931)



Российский и польский правовед, социолог, депутат первой Государственной думы, автор психологической теории власти.

В работе «Теория права и государства в связи с теорией нравственности» утверждает, что у человека есть психологическая потребность жить в рамках организованного сообщества, поэтому создается государство — сумма психических взаимодействий людей и групп.

Право — это комплекс пассивно-активных связей. Пассивный аспект права — это обязанности, а активный — возможность применить требования с гарантией выполнения.

Таким образом, право является переживанием императивно-атрибутивного характера (один требует, другой обязан). «То, к чему мы себя считаем обязанным, — писал он, — представляется нам причитающимся другому как нечто ему должное, следующее ему от нас, так что он может притязать на соответствующее исполнение с нашей стороны».

Именно этот двусторонний характер отличает правовые нормы

от моральных, которые носят односторонний характер (человек сам считает себя обязанным сделать то, чего другие от него не вправе требовать). Однако право и мораль связаны, ведь право содержит моральное переживание (например, требования «не лги», «не убивай», «помогай нуждающимся» можно переживать и как правовые, и как моральные).

Право делится на:

- «позитивное» (санкционировано государством, шаблонно, догматично и отстаёт в своём изменении от изменений в общественной жизни),

- «интуитивное» (свободно изменяется в соответствии с социокультурными сдвигами).

Возможны три варианта отношений между ними: интуитивное право согласуется с позитивным; интуитивное право опережает позитивное; позитивное право опережает интуитивное. Но в ситуациях расхождения между ними интуитивное право доминирует: «где интуитивно-правовые мнения сторон относительно их взаимных обязанностей и прав совпадают по содержанию, стороны обычно действуют согласно указанию их интуитивно-правовой совести (даже если им известно, что по позитивному праву получилось бы другое решение)». Однако вследствие разногласия сторон позитивное право приобретает решающее значение.

Петражицкий следующие источники позитивного права:

- законодательство,
- книжное право (священные книги, научные трактаты, сборники обычаев, обладающие юридическим содержанием),
- «право принятых в науке мнений» (речь об авторитетных юристах),
- «право изречений религиозно-этических авторитетов: основателей религий, пророков, апостолов, святых отцов Церкви и т. д.»,
- «договорное право»,
- «прецедентное право»,
- «общенародное право как везде существующее право»,
- «право юридических поговорок и пословиц».

Государство должно способствовать изучению и учёту в законотворческой деятельности действующего в обществе интуитивного

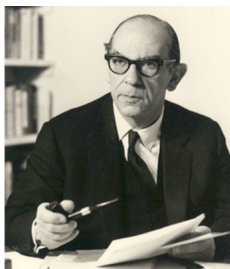
права и с помощью официально устанавливаемого (позитивного) права поддерживать прогрессивные формы, а также противодействовать отсталым проявлениям интуитивного права.

Власть как страж свободы

Либерализм

— идеология, связанная со стремлением человека к свободе от стеснений, налагаемых социальными институтами, в основном, государством и религией.

Исайя Берлин (1909–1997)



Английский философ, политолог, либерал, профессор Оксфорда.

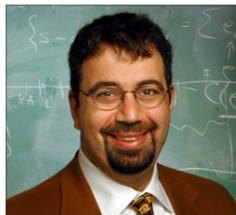
В эссе «Две концепции свободы» выделил:

— «негативную» свободу (отсутствие насильственных ограничений, «свобода от»),

— «позитивную» свободу (возможность человека или группы самостоятельно определять свою судьбу, «свобода для»).

«Позитивная» концепция свободы открывает путь политическим злоупотреблениям, так как люди, определяя судьбу, принимают решение, которое признается «правильным», а далее следуют гонения несогласных. «Негативная» наоборот служит обеспечению незыблемых границ свободы человека, за которые не может преступать никакая власть.

Дарон Аджемоглу (1967 — н. в.)



Американский экономист, профессор МИТ, член Американского философского общества.

В книге «Почему одни страны богатые, а другие бедные» (в соавторстве с Дж. Робинсоном) пишет, что причина социально-экономического неравенства стран в политических и экономических институтах — совокупностях правил и механизмов принуждения к их исполнению, существующих в обществе (а остальные факторы, такие как география, климат, культура, религия, генетика и пр. второстепенны).

Есть два типа институтов:

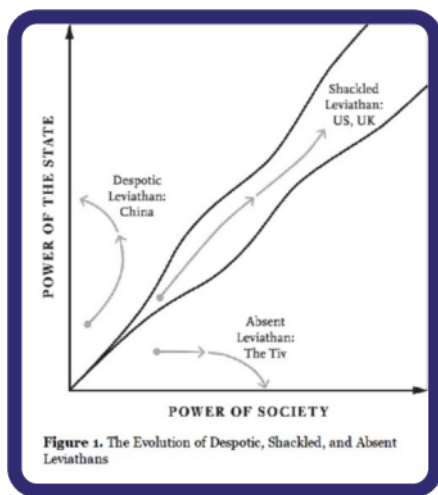
— экстрактивные — направленные на исключение большинства из процесса принятия политических решений и распределения доходов (ведут к экономической и политической стагнации),

— инклюзивные — направленные на включение максимально широких слоёв общества в экономическую и политическую жизнь (ведут к инициативе и развитию).

В книге «Узкий коридор» (тоже в соавторстве с Дж. Робинсоном) исследует, как одни страны обеспечивают все больше свободы гражданам, а другие становятся все более деспотичными и незаконными. Находят причину не в климате, географии, истории, разделении властей и даже не в эффективных институтах, а социальной борьбе, результатом которой становится свобода. Когда социальные группы оспаривают государственную власть и используют ее для помощи простым гражданам, свобода расширяется.

Либерально-демократические государства существуют в узком коридоре между альтернативами беззакония и авторитаризма. Иными словами, именно конфликт желающего абсолютной свободы общества

и желающего абсолютной власти государства дает возможность процветания. Если общество слишком слабое, это ведет к деспотизму, а если общество слишком сильное, то слабеет государство и не может защитить своих граждан.

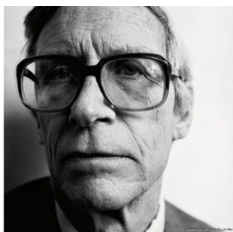


Despotic Leviathan — тоталитарное государство;

Absent Leviathan — отсутствие государства;

Shackled Leviathan — государство под контролем общества.

Джон Ролз (1921–2002)



Американский моральный философ, теоретик социального либерализма.

В книге «Теория справедливости» пересматривает идею общественного договора, полагая, что люди заинтересованы в увеличении своей и уменьшении общей доли выгоды, полученной из сотрудничества. Таким образом, необходимо выработать принципы социальной справедливости, которые бы определяли права и обязанности основных институтов общества и распределяли бы доли выгоды от сотрудничества по приемлемому для всех принципу.

Ролз предложил мысленный эксперимент «Вуаль неведения». Участники находятся в «естественном состоянии», т. е. равны между собой и не знают своего социального положения. Тогда они, будучи рациональными, станут действовать в соответствии со стратегией «минимакс» (проходили в разделе экономика): они предпочтут такое распределения социальных благ, при котором получают наибольшую долю, оказавшись в наименее благополучном положении, и разработают следующие принципы:

- неравенство в обществе должно быть устроено так, чтобы от него можно было ожидать преимуществ для всех;
- доступ к положениям и должностям должен быть открыт всем.

Роберт Нозик (1938—2022)



Американский философ, идеолог либертарианства, профессор Гарварда.

В книге «Анархия, государство и утопия» утверждает, что только минимальное государство, «ограниченное лишь функцией защиты от силы, кражи, мошенничества, принуждения контрактов», «может быть оправданно, если оно не нарушает прав людей».

Формулирует свою теорию справедливости:

— люди имеют право завладевать собственностью, которая никому не принадлежит, если это не ухудшает положения остальных (принцип справедливости приобретения);

— люди имеют право дарить свою собственность другим или добровольно обмениваться ею с другими (принцип справедливости передачи);

— люди обязаны вернуть незаконно полученное владельцу (принцип ректификации).

Джозеф Най (1937 — н. в.)



Американский политолог, неолибералист, профессор Гарварда.

В книге «Власть и независимость: Мировая политика в развитии» пишет, что в современную эпоху растёт недоверие к политическим институтам из-за их недостаточной эффективности, демистификации власти (она перестаёт быть божественно дарованной); а также существует превалирование либеральных (защищающих интересы индивида) ценностей над коммунитаристскими (отстаивающими общественные интересы).

Поэтому необходимо ввести понятие «мягкая сила» — форма политической власти, предполагающая способность воздействовать на общество так, чтобы оно желало подчиняться добровольно, в отличие от «жёсткой силы», основанной на принуждении.

Мягкая сила играет ключевую силу как во внутренней политике, так и во внешней, проявляясь в дипломатии.

Амитай Этциони (1929—2023)

Американский социолог, профессор Университета Джорджа Вашингтона, президент Американской социологической ассоциации, коммунитарист (не коммунист).



В книге «Дух общности: права, обязанности и программа комму-
нитаризма» писал, что причиной деградации современного граждан-
ского общества является чрезмерный индивидуализм. Нужно искать
баланс между личной автономией и общественным порядком: спра-
ведливость должна быть превыше свободы.

Коммунитаризм критикует либеральную идею, что индивид мо-
жет рассматриваться абсолютно автономным от общества. Энцикла-
педия выдвигает концепцию индивида, подчёркивающую роль, которую иг-
рает общество, в котором он воспитывается. Поэтому коммунита-
ризм выступает за предоставление бесплатного образования, про-
граммы по повышению нравственности, заботу о семьях и защиту
окружающей среды.

Джеймс Мэдисон (1809–1817)



Четвёртый президент США, один из ключевых авторов Конституции США и Билля о правах.

В эссе «Записки Федералиста», которого был соавтором, писал, что необходимо бороться с крамолой. «Под крамолой, или крамольным сообществом, я разумею некое число граждан — независимо от того, составляет ли оно большую или меньшую часть целого, — которые объединены и охвачены общим увлечением или интересом, противным правам других граждан или постоянным и совокупным интересам всего общества».

Есть два способа борьбы с крамолой:

1. устранить причины, ее порождающие, т. е.
 - либо уничтожить саму свободу, необходимую для их существования;
 - либо внушить всем гражданам одни и те же мысли, одни и те же увлечения, одни и те же интересы.И этот способ невозможен, т.к. свободу мы и защищаем.

2. умерять ее воздействие.
Этот способ возможен:
 - если крамола составляет меньшинство граждан, спасением от нее является республика, позволяющая справиться с вредоносными взглядами с помощью голосования;
 - если крамола охватывает большинство, то чистая прямая демократия (граждане голосуют лично) неэффективна.

Нужна крупная (федеративная) республика с представительной демократией: правление передается небольшому числу граждан, которых остальные избирают своими полномочными представителями. Во власть должны попадать лучшие представители разных субъектов федерации: предводители крамовых сообществ могут получить влияние в некоторых, но не во всех штатах.

Власть как гарант стабильности

Консерватизм — идеологическая приверженность традиционным ценностям и порядкам.

Эдмунд Бёрк (1729–1797)



Англо-ирландский политический деятель, родоначальник идеологии консерватизма.

В книге «Оправдание естественного общества» писал о важности религии для добродетельности общества и стабильности государства.

После Великой французской революции написал в книге «Размышления о Французской революции», что свобода может быть только в рамках закона и изменения в обществе должны осуществляться путем реформ, а не революций. Иными словами, консерватизм возник как реакция на разрушения, которые несет либерализм: революции бездумно уничтожают многовековое культурно-идеологическое наследие и иерархию в обществе, отказываются от опыта предков ради призрачной идеи, абстрактного видения нового общества.

Лео Штраус (1899–1973)



Немецко-американский политический философ, неоконсерватор, преподавал в университете Чикаго.

В лекции «Фукидид: сущность политической истории» заметил: поскольку в политике более 99 процентов составляют административные решения, то уже поэтому она скучна для наделенного интеллектом современника, к тому же в ней много ребячества, пустословия умственно незрелых людей. Тем не менее сквозь скуку он занимался ее изучением.

В статье «Что такое политическая философия?» пишет о принципиальном отличии социальных явлений от природных: они не лежат «по ту сторону добра и зла», но оцениваются нами — оценочен уже сам язык описания (например, «демократичный» и «авторитарный» типы личности). Тем самым выступает против Конта и др. позитивистов (утверждающих, что социальные явления должны изучаться ценностно-нейтрально), а также Вебера с его «политике не место в аудитории» (перечитай раздел «социология», если не помнишь ни Конта, ни Вебера).

Любое политическое действие осуществляется из желания добра или зла, и, стало быть, оно всегда связано с вопросом о благе, поэтому требует от нас четкой позиции, что этим благом является.

Античные философы (Платон, Аристотель, мы проходили) чаще всего не были сторонниками демократии, потому что в политике их

интересовала добродетель, а она может быть познана только с образованием и воспитанием. Бедняки или рабы (которых большинство) не получали воспитания, а демократия есть власть большинства. Штраус видит предпочтительный вариант в парламентской демократии или, иными словами, «универсальной аристократии», где образованное добродетельное меньшинство определяет судьбу большинства.

Классическая политическая мысль кончается с приходом Макиавелли, «учителя зла», пропагандиста понижения моральных стандартов, политика становится релятивистской и отделяется от морали (проходили его в философии).

Штраус критикует гуманизм, который стали сводить к релятивизму (что каждый человек или общество в праве выбирать себе ценности, и их нужно просто понять, а критиковать нельзя, чтобы не нарушать их права). Так разница между цивилизацией и каннибализмом есть дело вкуса и «ценностей», кому что больше нравится.

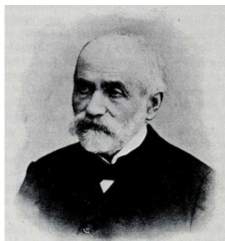
Терпимость приводит к утрате всех норм и ценностей. А произвол в области ценностей делает силу, грубую или медийную, единственным критерием отбора.

Современный человек заменил оппозицию «добро/зло» совсем иной — «прогрессивный/реакционный», и, стремясь построить новую толерантную релятивистскую цивилизацию, в действительности разрушает наследие самой западной цивилизации.

Итак, Штраус подчеркивает независимость моральных ценностей и истины от типа общества и модных веяний, политическая добродетель требует политической ангажированности — однозначного выбора между добром и злом и мужества его отстаивать.

Власть как право диктовать волю

Людвиг Гумплович (1838–1909)



Польский социолог, экономист и юрист, профессор университета в Граце.

В работе «История теорий государства» пишет, что высший закон истории — постоянная борьба людей за выживание, и победившая группа для упрочения победы создает государство. Государство — институт насилия меньшинства над большинством, инструмент принуждения.

Политика подчиняется законам:

- Соседние государства борются между собой из-за пограничной линии,
- Любое государство должно препятствовать усилению соседа и усилиться само,
- Внутренняя политика определяется внешней и имеет цель — наращивание военной мощи.

Карл Шмитт (1888–1985)



Немецкий философ, социолог и политический теоретик, «заслуженный юрист Третьего рейха». После 1945 не раскаялся в своей роли нацистском движении, что лишило его возможности работать в академической сфере.

В книге «Понятие партизана» пишет, что человек становится в полном смысле слова человеком тогда, когда он является политическим существом (воином, имеющим врага и готовым его уничтожить).

В работе «Понятие политического» критикует утопическую «либерально-нейтралистскую» точку зрения, что политика может не быть воинственной, так как конфликт является чертой человеческой природы (антропологический пессимизм, как у Макиавелли и Гоббса). Аргументы он находит в «первородном грехе» из христианской теологии.

Политика для Шмитта — это способ интеграции и дезинтеграции людей, которые хотят воевать и отстаивать свои национальные интересы. И этой политике существует жесткое разделение: друг/враг (что он подтверждал, будучи антисемитом).

Считал, что толерантность и неспособность либералов распознать врага ведет к тому, что они попустительствуют действиям, которые губительны для самого либерализма.

Также критиковал демократию: ничем не ограниченная воля народа может оказаться такой же тиранической, как любая другая. Демократические институты, созданные освободить людей от произвола монарха, теперь сами создают условия для установления произвола и тирании большинства, так как партии пользуются этими институтами для продвижения собственных, часто недемократических, идеологий.

Бенедикт Андерсон (1936–2015)



Британский политолог и социолог, профессор Корнеллского университета.

В книге «Воображаемые сообщества» писал, что ключевую роль в формировании государства играют нации — социально сконструированные сообщества, воображённые людьми, воспринимающими себя как часть этих сообществ.

Воображаемое сообщество отличается от реального тем, что не может быть основанным на повседневном общении его участников. Нация воображаема, «поскольку члены даже самой маленькой нации никогда не будут знать большинства своих братьев-по-нации, встречаться с ними или даже слышать о них, в то время как в умах каждого из них живёт образ их общности».

Тем не менее на основе этого воображения люди объединяются и стремятся обрести автономию — суверенное государство.

Жан Боден (1529–1596)



Французский философ, экономист и юрист, профессор права и член парламента Парижа.

В труде «Шесть книг о государстве» дал его определение — осуществляемое верховной властью по праву управление множеством домохозяйств и их общим достоянием. Его цель — достижение счастья подданных, а причина несчастий и конфликтов — неравномерное распределение благ и религиозная нетерпимость (поэтому требовал укрепления частной собственности и свободы вероисповедания).

Выделял три формы государства:

— Демократия (так себе форма, ведь «народ — это зверь многоголовый и лишённый рассудка, он с трудом делает что-либо хорошее. Доверять ему решение политических дел — это всё равно, что спрашивать совета у безумного»).

— Аристократия (тоже не очень из-за своей непредсказуемости, неустойчивости ценностей, да и «в демократическом или аристократическом государстве голоса подсчитываются, но не взвешиваются на весах добродетели»).

— Монархия (вот это хорошо, так как она соответствует природе суверенной власти, её единству и неделимости: «подобно кораблю без капитана, мечется по волнам мятежей, и часто тонет»).

Суверенная власть государства — это всегда постоянная неделимая (даже на ветви) абсолютная власть, носитель этой власти может её передать другому как собственник.

У власти суверена может быть ограничение лишь законами: законами Бога, законами естественными (природы) и законами человеческими, общими для всех народов.

Чарльз Тилли (1929–2008)

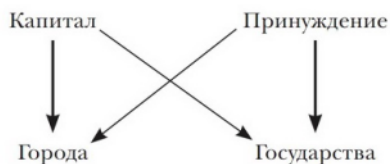


Американский социолог, историк, политолог.

В работе «Принуждение, капитал и европейские государства» предложил 2 логики формирования институтов государственности:

— Логика капитала (города, а затем государства базируются на результатах накопления и концентрации капитала),

— Логика принуждения (города, а затем государства развивают вооруженные силы, дисциплинарные организации и другие институты принуждения).



Также Тилли утверждает, что ключевая роль в формировании государств принадлежит войнам «Войны создавали государства, государства вели войны».

Уильям Кристол (1952-н.в.)



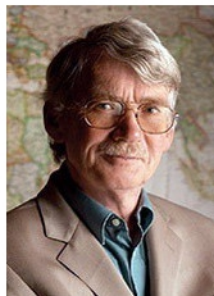
Американский политолог, неоконсерватор, редактор политического журнала «The Weekly Standard».

Является основателем проекта «Новый американский век», целью которого является продвижение глобального лидерства США: «американское лидерство одинаково хорошо как для Америки, так и для всего мира».

В статье «К неореиговской внешней политике» предлагает «три императива»:

- Значительное увеличение военного бюджета;
- Пропаганду патриотизма среди гражданского населения, «единение народа и армии», рекрутирование как можно большего количества добровольцев;
- «Моральная ясность» действий — не дожидаясь появления угроз, активно распространять во всем мире американские политические принципы — демократию, рыночную экономику и уважение к свободе.

Майкл Манн (1942-н. в.)



Британский и американский социолог, профессор Кембриджа.

В работе «Автономная власть государства: истоки, механизмы и результаты» выделяет 2 типа государственной власти:

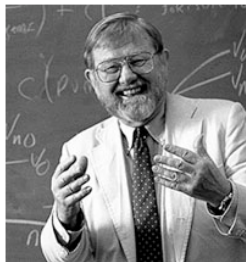
— Деспотический с абсолютной властью, основанной на теории божественного происхождения (как пример приводит Червонную Королеву из «Алисы в стране чудес», которая из прихоти рубила головы подданных),

— Инфраструктурный, проникающий сквозь структуру общественных отношений и создающий необходимые для управления связи и институты. «Государство определяется как совокупность центральных и радиальных институтов, проникающих через его территорию».

Выделил 4 функции государства:

- Реализация стратегии «всеобщего блага» для большинства,
- Обслуживание систем коммуникаций: транспорт, почта и т. д.,
- Экономическое перераспределение благ,
- Военная защита, причем усложнение и массовость войн приводят к необходимости большого военного бюджета, поэтому мелкие и слабые государственные образования исчезают.

Мансур Олсон (1932–1998)



Американский экономист, профессор Мэрилендского университета, президент Общества общественного выбора.

В работе «Диктатура, демократия и развитие» пишет, что государство создаётся бандитами: в условиях анархии действуют кочующие бандиты, которые максимально изымают доходы населения и конкурируют, далее успешные берут территорию под контроль и становятся бандитами оседлыми, которые все еще изымают доходы населения, но создают общественные блага и укрепляющие порядок институты, работают в долгосрочной перспективе.

Грабежи оседлого бандита (государства) приобретают форму регулярного налогообложения, при котором у населения остаётся часть ресурсов для накопления, инвестирования и увеличения прибыли, а значит и для уплаты налогов.

Стейн Роккан (1921–1979)



Норвежский политолог и социолог, профессор Университета Бергена, президент Международной ассоциации политической науки.

В работе «Полярность центра и периферии» предлагает политическую модель центр-периферийной полярности.

В одном государстве есть три основные типа ресурсов, которые контролируются соответствующими элитами:

- Товары/услуги (контролируются коммерческой буржуазией),
- Информационные потоки (контролируются церковной и образовательной элитой),
- Кадры (контролируются сообществами землевладельцев и чиновников).

Когда появляются места, где концентрация того или иного ресурса высока, соответственно определяется контролирующая его элита. Так появляются центры и обрастают институтами:

- Экономические (с банками, биржами и т. д.),
- Культурные (в университетах, театрами, соборами),
- Военно-административные (с судами, министерствами, комиссиями).

В зависимости от того, как подобные центры распределены по территории, Роккан выделяет моноцефальную (одна голова: центры сосредоточены в одном месте) и полицефальную (много голов: центры разбросаны по территории) структуру государства.

Каждый центр окружен подконтрольными территориями — регионами (периферией). Периферия находится в зависимом от центра положении, ее возможность управлять собственными делами ограничена, экономика слаборазвита, а культура патриархальна из-за отсутствия эффективных институтов.

В зависимости от типа центра периферизация (то есть вид подчинения территорий) может быть трех типов:

- Экономическая зависимость,
- Культурное подчинение,
- Военное завоевание и административное подчинение.

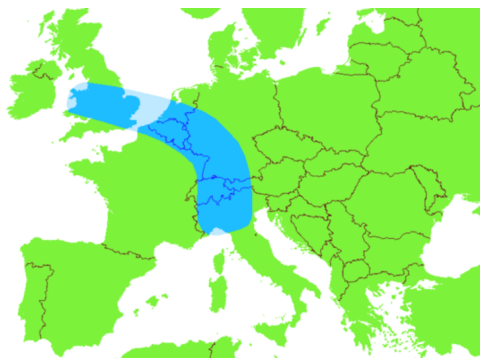
С Рокканом связано понятие кливадж — культурный разлом, разделяющий граждан по политически значимому критерию (например, центр-периферия, государство-гражданское общество, государство-церковь, предприниматели-рабочие).

Роже Брюне (1931 -н. в.)



Французский географ, ведущий ученый Национального центра научных исследований.

Автор концепции «Голубого банана» — наиболее развитого региона Европы и самого густонаселенного. Причиной успеха входящих в регион стран являются естественные экономико-географические факторы.



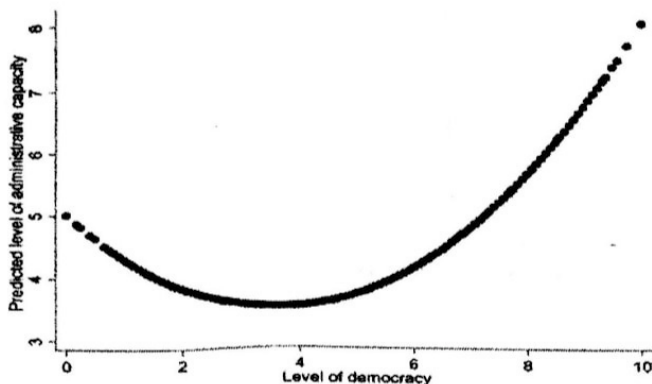
Ян Бреммер (1969 — н.в.)



Американский политолог, основатель компании, консультирующей по политическим рискам, автор книг по международным отношениям, профессор Колумбийского университета.

В книге «J-кривая: новый способ понимания подъема и падения наций» описывает взаимосвязь между открытостью страны и ее стабильностью.

Страны могут быть стабильны из-за своей открытости (Соединенные Штаты, Франция, Япония) или наоборот закрытости (Северная Корея, Куба, Ирак при Саддаме Хусейне). Мотивации их правительств существенно различаются в зависимости от положения на J-кривой.



Ось x — «открытость» (свобода) государства, ось y — стабильность этого же государства. Мы видим, что закрытые, недемократические государства очень стабильны. Однако, по мере продвижения вправо по оси x , становится очевидно, что стабильность уменьшается, создавая спад на графике, пока снова начинает расти с увеличением «открытости» государства. Так образуется форма буквы J .

«Развитый мир не должен военно-политически дестабилизировать авторитарные режимы, за исключением случаев, когда эти режимы представляют непосредственную угрозу национальной безопасности других государств. Развитые страны должны, вместо этого, работать над созданием условий, наиболее благоприятных для безопасного прохождения закрытого режима через наименее стабильный сегмент J -кривой — в какое бы время и каким бы способом этот скат в сторону нестабильности ни происходил».

Власть как рынок



Чарлз Мерриам (1874–1953)

Американский политолог, преподавал в университете Чикаго.

В работе «Новые аспекты политики» начал поведенческое (бихевиористское) исследование политических процессов.

Субъектом политического процесса является индивидуальный «политический человек», «властолюбивое животное». Он начинает политику — адаптивное поведение, связанное со стремлением подчинить своей воле других индивидов. Политический процесс, таким образом, — столкновение индивидуальных стремлений к власти, в котором побеждает сильнейший.

В то же время власть испытывает на себе действие рыночных законов: спроса и предложения, конкуренции и стремления к выгоде. На рынке власти заключаются сделки, производится обмен властными ресурсами, идет торговля голосами избирателей и раздел сфер влияния.

Энтони Даунс (1930–2021)



Американский экономист и политолог, преподаваель университета Чикаго.

В книге «Экономическая теория демократии» рассматривает политику как рынок обмена политических программ на голоса избирателей, в котором:

- партии являются продавцами, а граждане покупателями;
- каждый агент (индивид, партия, движение) ведет себя рационально, то есть предпринимает только те минимальные действия, которые ведут к максимальному результату;
- экономическая власть государства безгранична: оно может национализировать или приватизировать предприятия;
- каждая политическая партия представляет собой команду людей, стремящихся занять место в парламенте, чтобы получать власть, доход и престиж;
- партии воспринимают политику строго в качестве средства получения голосов, лоббируют интересы групп давления;
- в демократии правительство всегда заинтересовано в проведении политики, позволяющей максимизировать количество голосов, которое оно получит на следующих выборах («государство продает политику за голоса избирателей»).

Э. Даунс рассматривает процессы принятия решений правительством в двух контекстах:

- 1) в мире совершенной информации, где она доступна всем ин-

дивидам (партии осведомлены о предпочтениях индивидов, а индивиды знают, чего ожидать от правящих партий/оппозиции). Тогда фактором, определяющим голосование, являются не предвыборная агитация, а эффективность правящей партии в текущем периоде.

2) в мире несовершенной информации, который сейчас и существует (партии не всегда точно знают желания индивидов, граждане не осведомлены точно о том, что правительство/оппозиция сделали, делают или будут делать). В данном случае в ход идут:

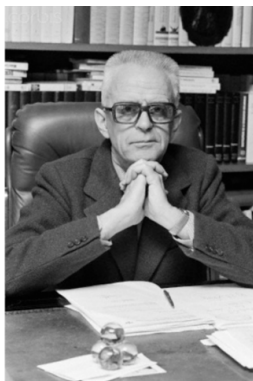
— убеждение (политтехнологи, предлагающие только ту информацию, которая выгодна соответствующей группе интересов);

— рациональное неведение (получение правдивой информации требует времени и денег, поэтому, когда голос индивида не является решающим, для большинства граждан приобретение политической информации в целях голосования является бесполезным. Политический абсентеизм — это не результат антипатриотических настроений, а «крайне рациональный ответ на фактическое положение дел в политической жизни обширного демократического государства»);

— лобби (чтобы быть эффективным лоббистом, нужно должен убедить правящую партию, что предлагаемое им решение выгодно существенной части электората, поэтому даст партии поддержку и сохранение власти, дохода и престижа).

Даунс связан с теорией медианного избирателя (среднего, неопределившегося), чьи предпочтения находятся посередине в отношении альтернатив решения. Для любой партии предпочтительно находиться на умеренных (медианных, центристских) позициях, чтобы получить как можно большее число голосов. Такие партии называют catch-all, ведь они «за все хорошее, против всего плохого», максимально популистичны и с размытой программой.

Морис Дюверже (1917–2014)



Французский политолог, профессор Парижского университета.

В работе «Политические партии» разделил их на кадровые и массовые и сформулировал законы взаимосвязи избирательных и партийных систем:

— пропорциональная избирательная система ведет к многопартийности (у новых партий есть смысл быть автономными, ведь малые партии могут получить необходимый процент голосов и получить мандаты в парламенте),

— мажоритарная избирательная система ведет к двухпартийности (шансы новых мелких партий попасть в парламент весьма незначительны, ведь для получения мандатов необходимо большинство).

Далее мы поговорим об особенностях самого популярного политического режима — демократического.

Власть как власть народа

Хуан Линц (1926–2013)



Американский политолог, профессор в Йельском университете.

В работе «Тоталитарные и авторитарные режимы» сформулировал четыре критерия выделения политических режимов:

- 1) политическое участие/мобилизация (можно ли мобилизовать людей?),
- 2) политический монизм/плюрализм (может ли быть оппозиция?),
- 3) идеологизация/деидеологизация (есть ли идеология и сильна ли она?),
- 4) конституционность власти (соблюдаются ли законы властью?)

На основании этих критериев выделил пять основных типов режимов:

1) демократический (свободное участие, плюрализм, свобода выбора идеологии, законность). Пример: США

2) авторитарный:

— военно-бюрократический авторитаризм: диктатура, но отсутствует единая идеология, а правительство состоит из военных и бюрократов, оппозиция существует, но не приходит к власти. Такой субрежим возникает при снижении поддержки политической системы населением, защищая положение власти. Пример: режим Пиночета в Чили.

— корпоративный авторитаризм: опирается на систему корпоративного представительства интересов и единственную проправитель-

ственную партию, однако политическое участие не подавлено. Пример: правление Салазара в Португалии.

— дототалитарный авторитаризм: переходный к тоталитарному и устанавливается после свержения демократии радикальными правыми или левыми политическими силами. Сплоченная массовая партия, однако существуют нейтральные силы (интеллигенция, церковь). Пример: Ленинская Россия.

— постколониальный авторитаризм: создается после получения независимости бывшими колониями в странах с низким уровнем социально-экономического развития и отсутствием собственной элиты. Появляются националистические идеи, сплочающие народ, также режим может укрепиться при сильном лидере. Пример: страны Океании.

— расовая квазидемократия: устанавливается демократический политический процесс, допускающий к участию некое расовое или этническое меньшинство, а большинство исключается. Пример: режим ЮАР во время апартеида.

3) тоталитарный (мобилизация, монизм, идеология, произвол власти). Пример: КНДР.

4) посттоталитарный: устанавливаются после смерти тоталитарного харизматического лидера, когда начинается процесс «рутинизации харизмы», ослабляется контроль со стороны спецслужб, место диктатора занимает более либеральный руководитель, быстро растут бюрократия и коррупция. Пример: СССР при Хрущеве (после смерти Сталина).

5) султанистский: наследственно-родовое деспотическое господство, когда все подданные находятся в полной зависимости от султана с абсолютной властью, которому не нужна идеология, чтобы применять режим Бога. Пример: правление Дювалье в Гаити.



Джованни Сартори (1924–2017)



Итальянский и американский политолог, социолог и философ.

В работе «Пересматривая теорию демократии» писал, что современная демократия далека от ее античного идеала и поэтому следует

её называть «селективной полиархией» (власть принадлежит меньшинству, но не закрыта от общества и допускает оппозицию).

Таким образом, современная демократия подобна усеченной пирамиде, «конфигурации власти без вершины», так как доступ в элиту для народа существует.

Роберт Даль (1915–2014)



Американский политолог, профессор Йельского университета.

В работе «Кто правит?» предложил плюралистическую модель демократии (полиархию). Полиархия — возможная в реальной жизни модель демократии, основанная на открытой политической конкуренции различных групп в борьбе за поддержку избирателей.

Вот ее 7 условий:

- Выборность политиков, общественный контроль над властью, определенный срок мандата,
- Свободные, честные, открытые и регулярные выборы,
- Всеобщее избирательное право (для всех взрослых),
- Свобода выдвижения на выборы,
- Свобода слова, без цензуры в сфере политики и любой другой, без страха преследования,
- Альтернативные источники информации,
- Право на создание организаций, включая политические.

Дэвид Хелд (1951–2019)



Британский политолог, профессор.

В книге «Модели демократии» описал различные представления о том, какой должна быть демократия, выделил ее модели:

1. «Протективная» (защищающая) демократия (как у Локка). Ее цель — защита граждан как от произвола властей, так и от беззакония частных лиц.

2. «Развивающая» демократия (как у Руссо). Демократия через непосредственное участие всех граждан в политической жизни совершенствует людей.

3. Модель «отмирания государства» (как у Маркса). Ее задача — в создании условий для постепенного «отмирания» государства (уничтожение частной собственности, установление диктатуры пролетариата, полного социального равенства)

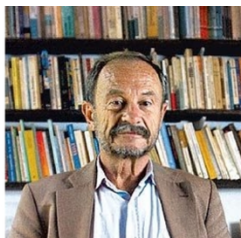
4. «Соревновательный элитизм» (как у Шумпетера). В демократии к власти допускается выигравшая соревнование наиболее одаренная элита, а роль масс сводится к участию в выборах.

5. «Плюралистическая» демократия (как у Даля). Большое количество меньшинств, каждое из которых стремится повлиять на процесс принятия решений, а правительство выступает посредником.

6. «Легальная» демократия (как у Нозика). Защищает свободу и власть большинства.

7. «Партиципаторная» демократия (как у Пэйтмэн). Эта модель опирается не столько на верховенство закона, сколько на постоянные изменения и демократизацию всего общества, полное политическое участие.

Адам Пшеворский (1940 — н. в.)



Польско-американский политолог, профессор университета Нью-Йорка, член Американской академии искусств и наук.

В работе «Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке» дал несколько ее определений:

1) демократия — это система, в которой правящие партии проигрывают выборы;

2) демократия — система преодоления социальных противоречий, когда одна из сторон никогда полностью не контролирует ситуацию и не определяет результат политических событий, который для всех политических субъектов остается неопределенным;

3) демократия — определенность процедур при неопределенности результатов.

Решающими для рыночной экономики являются международные факторы и система сдержек и противовесов. Для прочности и стабильности демократических институтов нужен заметный экономический рост страны, а для этого роста нужна демократия.

Сэмюэл Хантингтон (1927–2008)



Американский социолог и политолог, основатель журнала *Foreign Policy*, координатор отдела планирования в Совете национальной безопасности США, президент Американской Ассоциации политических наук.

Выделил условия перехода к демократии:

- индустриализация,
- урбанизация,
- высокая грамотность,
- определённое благосостояние,
- развитие СМИ,
- распространение индивидуалистических и новаторских идей.

В работе «Третья волна: Демократизация в конце XX столетия» пишет, что распространение демократии в мире происходило волнами, затрагивавшими разные группы государств. Волна демократизации — это «совокупность происходящих в некий промежуток времени транзитов от недемократических к демократическим режимам, когда число таких транзитов значительно превосходит число осуществленных в тот же временной отрезок переходов в противоположном направлении».

1. Первая волна 1820—1926. Повлияли: американская и французская революции, появление национальных государств и демократизация британских доминионов. Результаты: 50% взрослого мужского населения имеют право голоса, глава исполнительной власти либо сохраняет за собой поддержку большинства в выборном парламенте, либо избирается сам в ходе всенародных выборов. Количество вовлеченных стран: 29.

Первый откат 1922—1942. Появляются Муссолини и Гитлер, уста-

новлены тоталитарные, фашистские и милитаристские режимы. Откатившихся стран: 12.

2. Вторая волна 1943—1962. Повлияли: окончание Второй мировой войны, установление демократических институтов в побежденных странах, начало деколонизации Индии, Израиля, Африки. Количество вовлеченных стран: 36.

Второй откат 1958—1975. Почти на всем континенте Латинской Америки установился авторитарный режим, в Африке тоже. Откатившихся стран: 6.

3. Третья волна 1974—1991. Повлияли: падения диктатуры в Португалии, Греции, Испании, Таиланде, Турции, Аргентине, Бразилии, завершение деколонизации, распад СССР. Количество вовлеченных стран: более 40.

Затухание третьей волны 1991-... Замедление роста либеральных демократий, но авторитарный откат вряд ли возможен: военные структуры уже ослабли, а народ участвует в политике. Откатившихся стран: 4–5.

Андрей Юрьевич Мельвиль (1950 — н. в.)



Советский и российский политолог, декан НИУ ВШЭ, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

В работе «Демократические транзиты» на основе опыта европейских и латиноамериканских стран создал схему перехода от автори-

таризма к демократии.



Шаги:

1) Элиты получают демократический запрос снизу, нужно балансировать между либеральной и консервативной частями элит, запускается свободная общественная дискуссия.

2) Заключается пакт — это согласие элиты и представителей различных групп интересов на взаимный допуск к принятию политических решений и демократизацию.

3) Запускается процесс демократизации: разрешаются ранее запрещенные партии и политики, происходят учредительные выборы, проводится реформирование экономической и социальной сфер.

4) Происходят выборы разочарования, в результате которых к власти впервые демократическим путем приходит оппозиция.

5) Следующие успешно проведенные демократические выборы означают консолидацию демократии.

Роберт Михельс (1876–1936)



Немецкий социолог и педагог.

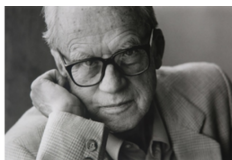
В работе «Социология политической партии в условиях современной демократии» выдвинул «железный закон олигархии»: «прямое господство масс технически невозможно» и любой режим неизбежно вырождается во власть меньшинства — олигархию.

Этапы ее формирования:

- появление руководства,
- появление профессионального руководства,
- формирование бюрократии,
- централизация власти,
- переориентация целей с конечных на текущие,
- усиление идеологии,
- растущая разница между интересами власти и общества,
- снижение влияния общества на принятие решений,

— переход лидеров партийной оппозиции в ряды существующего руководства.

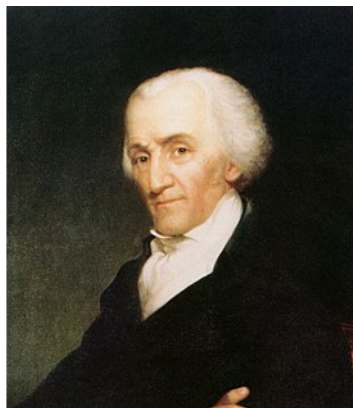
Майкл Янг (1915–2002)



Британский социолог, член Палаты лордов, почётный член Британской академии.

В труде «Возвышение меритократии» описал общество будущего, в котором статус граждан определяется коэффициентом их интеллекта. Меритократия — власть, основанная на заслугах. «Развитие цивилизации определяется не флегматичной массой, а творческим меньшинством, новаторами, каждый из которых одним махом может сэкономить труд десяти тысяч человек, несколькими блистательными умами, которые не могут смотреть на окружающий мир без интереса, неутомимой элитой, которая сделала мутацию столь же социальным, сколь и биологическим фактором».

Элбридж Герри (1744—1814)



Американский дипломат, губернатор штата Массачусетс, вице-президент США. Отказался подписать Конституцию, потому что в ней отсутствовал Билль о правах (позже включили).

Известен тем, что по его фамилии (Gerry) назван термин «джерримендеринг» — манипуляции над границами избирательных округов с целью обеспечения нужных результатов выборов. Герри добился того, что на выборах в Сенат его Демократическо-республиканская партия получила 29 мест из 40, а партия федералистов — лишь 11 мест из 40, несмотря на то, что большинство избирателей было за федералистов.

Механика: избирателей оппозиционной партии помещают в нескольких округах (искусственно формируя их так, чтобы голосов оппозиционеров было мало), а в остальных делают уверенный перевес правящей партии.

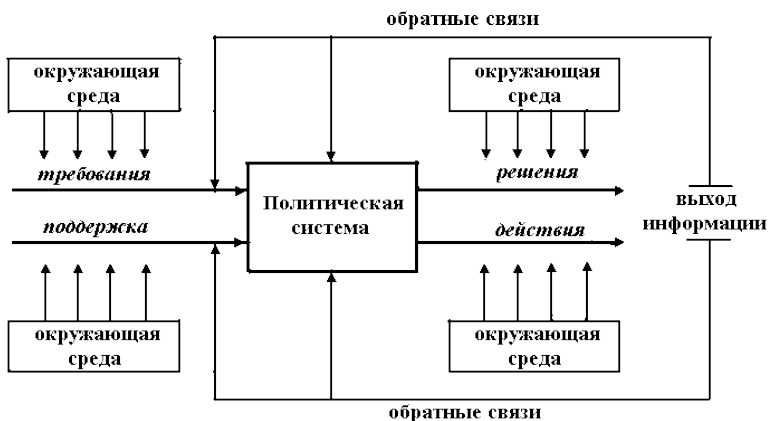
Власть как система коммуникаций

Дэвид Истон (1917–2014)



Американский политолог, президент Американской ассоциации политических наук.

В работе «Системный анализ политической жизни» предлагает рассмотреть политическую систему как черный ящик.



Политическая система — «совокупность взаимодействий, посредством которых в обществе властно распределяются ценности» (ценности: богатство, полномочия и социальный статус). Она является открытой и всё время находится под воздействием окружающей среды (культура, «поток событий», социальная структура и экономика), к которым приспосабливается и пробует подчинить себе. Взаимодействия политической системы с окружающей средой Истон называет «транзакции» или же отношения «вход — выход».

Габриэль Алмонд (1911–2002)



Американский политолог, член Национальной академии наук США.

В работе «Гражданская культура и стабильность демократии» изучал политическую систему. В своей модели политической системы выделяет 3 уровня групп ее функций по работе с информацией:

1) функции входа — воздействие среды на политическую систему: формируются и распределяются по степени важности и направленности требования общества;

2) функции самой системы — процесс адаптации общества к политической системе;

3) функции выхода: установление правил (законодательная деятельность), применение правил (исполнительная деятельность правительства), формализация правил (придание им юридического оформления) и др. практическая деятельность правительства по осуществлению внутренней и внешней политики.

Далее через обратную связь проверяется эффективность и устойчивость политической системы.



Также Алмонд выделил элементы политической системы:

- политические институты (государство, партии, движения), реализующие власть,
- политическая культура (знания, ценности, убеждения, установки, идеалы), характеризующая поведение субъектов политики.

Политическая культура — «система убеждений, символов и ценностей, определяющих ситуацию, в которой происходит политическое действие». Выделил 3 типа политической культуры (которые совмещает в себе гражданская):

- приходская (отсутствие интереса к политике);
- подданническая (невысоким уровень активности граждан, стабильность институтов власти);
- партиципаторная (культура участия: высокий уровень политической активности).

Карл Дойч (1912–1992)



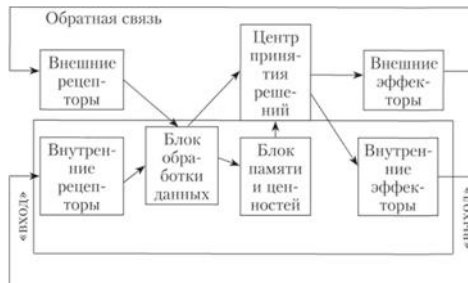
Американский социолог и политолог, профессор Гарварда.

В книге «Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля» пишет, что политическая система — это процесс управления и координации усилий общества по достижению поставленных целей в процессе коммуникации.

Успешная работа системы зависит таким образом от способности правительства видеть перспективу и предпринимать необходимые действия в случае появления угроз достижению целей, т. е. быстро получать информацию и оперативно реагировать.

Политическая система включает 4 блока:

- прием информации,
- обработка и оценка информации,
- принятие решений,
- осуществление решений и получение обратной связи.



На качество и скорость коммуникации влияет тип политической системы:

- при демократии производство, передача и использование информации не ограничены цензурой и отсутствием свободы слова, что обеспечивает хорошую проводимость;

- при авторитаризме скорость передачи информации от граждан власти и обратно намного ниже.

Власть как заказчик идеологии и контроль над повесткой

Карл Маннгейм (1893–1947)



Австрийско-немецко-английский социолог и философ.

Работу «Идеология и утопия» начинает с предложения: «Задача данной книги показать, как люди действительно мыслят». Маннгейм разрабатывает свой метод, называя его социологией знания и пишет: «Лишь в весьма ограниченном смысле индивид сам создает тип языка и мышления, который мы связываем с ним. Он говорит языком своей группы, мыслит в формах своей группы».

Есть 2 таких способа мышления:

1. Идеология — мышление господствующих социальных групп. «В слове „идеология“ имплицитно содержится понимание того, что в определенных ситуациях коллективное бессознательное определенных групп скрывает действительное состояние общества как от себя, так и от других, тем самым стабилизируя его».

У идеологии есть два аспекта:

- «частичная» идеология (более или менее осознанное искажение фактов, продиктованное интересами субъекта),
- «тотальная» идеология (отражает своеобразие всей структуры

сознания целого, страны или даже эпохи).

2. Утопия — мышление угнетенных слоев. Утопический способ мышления тоже не может правильно диагностировать реальность, так как нацелен на разрушение или изменение конкретных элементов общественной жизни.

Таким образом, утопическое мышление стремится изменить общественный порядок, а идеологическое мышление — сохранить, но оба являются некими очками, через которые мы смотрим на мир, искажая его.

Льюис Фойер (1912–2002)



Американский социолог, сначала был марксистом, потом неоконсерватором.

В книге «Идеология и идеологи» сформулировал законы функционирования идеологии:

— закон постоянных ингредиентов (что во всех идеологиях можно обнаружить 3 элемента: миф о мессии-освободителе, философская интерпретация, избранный воплотить идею в жизнь народ),

— закон «левого и правого» крыла (одна и та же идея в своем развитии проходит различные стадии — слева направо и, наоборот, то есть обслуживает разные политические силы),

— закон генерационной и идеологической волны (каждое поколение ищет новую идеологию).

Элмер Шатшнайдер (1892–1971)



Американский политолог, преподавал в Женском колледже Нью-Джерси и Университете Уэсли, президент Американской ассоциации политических наук.

В книге «Полусуверенный народ» пишет, что идея о том, что 180 миллионов человек могут принять правильное спонтанное решение по своей собственной инициативе, ненамного реалистичнее, чем то, что локомотив может обойтись без рельсов. Таким образом, именно состав политической повестки дня является основой политического процесса.

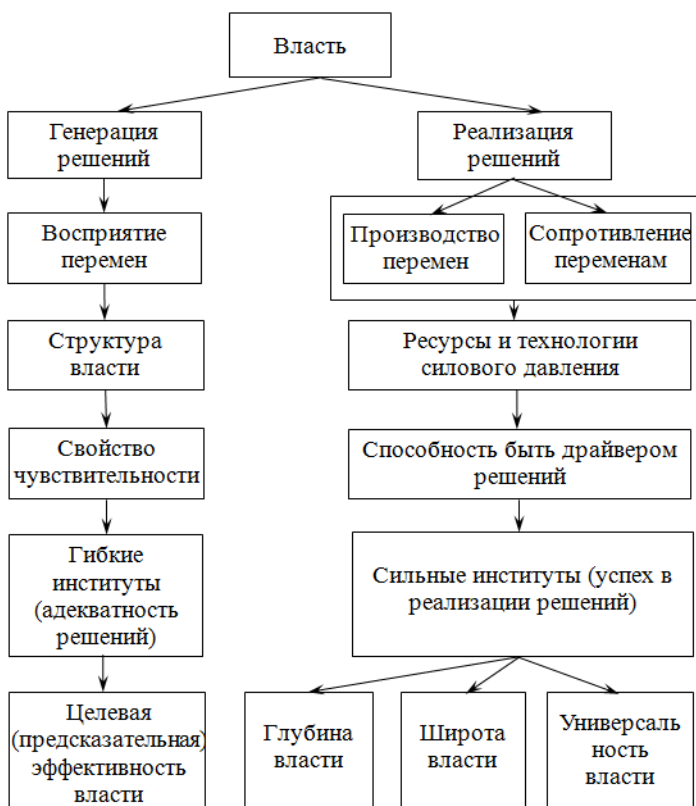
Политическая повестка дня (обсуждаемые новости, события, темы) разработана так, чтобы способствовать благоприятному ответу общества, сохраняя статус-кво (текущую расстановку политических сил, бессилие оппозиции). Граница обсуждаемых проблем заканчивается там, где темы перестают быть безопасными для элиты и есть возможность для ее обсуждения ее эффективности в негативном ключе (все это не пропускается в СМИ).

Стивен Льюкс (1941-н.в.)



Британский политолог и социолог, профессор университета Нью-Йорка.

В книге «Власть. Радикальный взгляд» показывает архитектуру власти (ее алгоритмы):



Выделяет 3 типа власти:

- власть принятия решений (публичные действия политического субъекта),
- власть непринятия решений (определяет повестку дня в дебатах и делает определенные вопросы неприемлемыми для обсуждения),
- идеологическая власть (позволяет влиять на мысли людей, заставляя их хотеть вещей, противоречащих их собственным интересам).

И предлагает три измерения власти:

— Одномерный подход (одно измерение), когда происходит прямое столкновение двух политических сил, в котором одна из них побеждает в открытой конкуренции.

— Двухмерный подход (1 изменение + второе), победа одерживается заранее, т. к. одна из сторон изначально лишается права борьбы.

— Трехмерный подход (3 измерения), когда происходит подавление политической конкуренции в зародыше путем манипулирования общественным мнением.

Кэрол Пейтман (1940-н. в.)



Британский политолог и феминистка, член Британской академии.

В книге «Участие и демократическая теория» вводит идею партиципаторной демократии. Такая демократия предполагает прямое политическое участие граждан.

Однако если большинство населения не готово активно участвовать в политике, оно окажется в зависимости от элит: формально сохраняется демократический строй, на деле возникнет «тирания меньшинства».

Необходимо, чтобы граждане сами без цензуры властей определяли круг обсуждаемых проблем. Благодаря отсутствию у властей контроля над повесткой граждане будут информированы о существующих проблемах, смогут занимать более активную гражданскую позицию и эффективно влиять на политику.

Так, для воспитания политической активности граждан необходимо пользоваться ресурсами СМИ, например, проводить референдумы в электронном виде, теледебаты с интерактивным голосованием.

Власть как ответственность за Землю

Политическая экология — это изучение взаимовлияния обществ в отношении природы как естественной среды обитания и источника ресурсов.

Барри Коммонер (1917–2012)

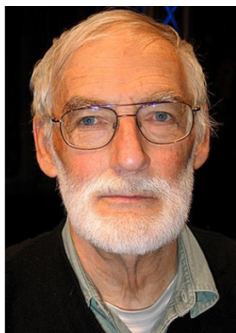


Американский биолог, эколог, кандидат в президенты США в 1980 году.

В книге «Замыкающийся круг» выявил 4 закона экологии:

- Всё связано со всем,
- Всё должно куда-то деваться,
- Природа знает лучше,
- Ничто не даётся даром.

Деннис Медоуз (1942-н.в.)



Американский учёный, профессор системного управления, директор Института политических и социальных исследований при Университете Нью-Гэмпшира.

В докладе «Пределы роста» по заказу Римского клуба (который далее был опубликован в виде книги «Динамика роста в конечном мире») предоставил результаты моделирования последствий быстрого демографического роста при ограниченных природных ресурсах. Было рассмотрено 12 сценариев, 5 приводили к пику населения Земли на уровне 10—12 млрд человек с последующим вымиранием популяции до 1–3 млрд при резком снижении уровня жизни. Далее были более или менее благоприятные сценарии, но ни один не приводил к концу цивилизации или вымиранию людей. Для реализации любого из благоприятных сценариев требовались политические и социальные реформы, в том числе жёсткий контроль рождаемости.

В 1993 году Деннис Медоуз с соавторами опубликовал книгу «За пределами роста» с корректировкой сценариев, там благоприятные сценарии стали недостижимы, так как контроль рождаемости предпринял только Китай.

В 2004 выпущена «Пределы роста: 30 лет спустя», где указано, что годовое потребление ископаемых энергоресурсов выросло в 10 раз, а население планеты в 2,5 раза. Таким образом, с 1990-х годов человечество уже превысило пределы самоподдержания экосистем Земли

и если в ближайшее время не произвести серьёзную коррекцию потребления природных ресурсов, то коллапс человечества наступит ещё при жизни нынешнего поколения.

Необходимо:

- ограничение рождаемости (не более двух детей на семью с 2002 года);

- совершенствование технологий для сокращения потребления невозобновляемых ресурсов (на 80%, а промышленных выбросов на 90% к 2100 году);

- сдерживание роста производства товаров и услуг на душу населения;

- повышение урожайности в сельском хозяйстве с переходом на более экологически чистые технологии.

Грета Тунберг (2003 — н.в.)



Шведская экологическая активистка, попала в список 100 самых влиятельных женщин мира и 2 раза была номинирована на Нобелевскую премию.

Когда ей было 15 лет, начала протестовать возле шведского парламента с плакатом «Школьная забастовка за климат», призывая к решению экологических проблем, далее выступила на конференции ООН по изменению климата с речью «Как вы смеете» и вдохновила более миллиона людей на подобные акции («эффект Греты»).

Международные организации по защите природы

- МСОП (Международный союз охраны природы и природных ресурсов) в Швейцарии,
- ЮНЭП (от англ. UNEP — United Nations Environmental Program) в Кении,
- ЮНЕСКО (от англ. UNESCO — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) во Франции,
- ФАО (от англ. FAO — Food and Agricultural Organization UN) в Италии,
- ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) в Швейцарии,
- ВМО (Всемирная метеорологическая организация) в Швейцарии,
- МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) в Австрии,
- Всемирный фонд охраны дикой природы (от англ. WWF — World Wide Fund for Nature) в Швейцарии,
- Римский клуб во Франции,
- ГРИНПИС (Greenpeace — «Зеленый мир») в Нидерландах.

Право

Теории происхождения государства и права

Гуго Гроций (1583–1645)



Голландский философ, драматург, поэт, юрист, официальный историограф Голландии.

Гроций — представитель договорной теории происхождения государства: люди заключают договор для защиты уже имеющихся у них по праву рождения естественных прав (независимо от гражданства и чего бы то ни было).

В трактате «Три книги о праве войны и мира» развивал систему принципов естественного права и международного гуманитарного права. Трактат состоит из трёх книг:

- о справедливой войне,
- о «справедливых причинах» для войны: самооборона, возмещение убытка и наказание,
- о правилах ведения войны и способах скорейшего прекращения всех войн.

Предложил «Закон в войне», т. е. некоторое соглашение суверенных государств о том, как они будут между собой воевать и вести себя по отношению к комбатантам (участвующим в войне) и некомбатантам (не участвующим в войне).

Роберт Филмер (1588–1653)



Английский политический философ-роялист (защитник монархии).

В работе «Патриарх или естественная власть королей» отстаивал идеи патриархального происхождения государства и права (из семьи).

Монарх — потомок и наследник Адама, следовательно, правит по воле Божьей. В завете Библии сказано: «Почитай отца своего», а власть монарха по отношению к подданным схожа с отеческой (патернализм). Он должен любить своих детей, но воспитывать.

Власть монарха абсолютна и более того он является единственным свободным лицом в государстве, парламент является только совещательным органом.

Николай Михайлович Коркунов (1853–1904)



Русский юрист, философ права, профессор Санкт-Петербургского и др. университетов.

Написал двухтомник «Русское государственное право» и предложил психическую теорию происхождения государства и права, так как именно в психике человека есть глубинные основы властных отношений. Государственная власть — сила, вытекающая из осознания людьми их зависимости от государства, принудительно устанавливающего мирный порядок. Этот порядок основывается на праве.

Право есть не просто защита интересов, но их разграничение, которое осуществляется двумя путями:

- 1) отделение объекта пользования в индивидуальное обладание (этим занимаются частные отрасли),
- 2) приспособление его к совместному пользованию многих (этим занимаются публичные отрасли).

Что касается разделения властей, то важное значение приобретает право правительства самостоятельно издавать правовые акты. Таким образом, разделение правовых актов на законы (принятые законодательной властью) и подзаконные акты (принятые другими органами), которые имеют юридическую силу только при условии непротиворечия законам, — важная гарантия разделения властей при условии, что третья ветвь (суд) в праве проверять юридическую силу законов и подзаконных актов.

Это разделение властей и правовое государство в целом может быть обеспечено в России и в условиях монархии, которая «сосредоточивает в своих руках всю полноту верховной власти безраздельно, но осуществляет её правомерно».

Коркунов рассматривает отдельные вопросы судопроизводства, например преодоление коллизий (противоречий в законодательстве). Выбор суда в таких случаях имеет творческий характер, однако он не может не учитывать практики рассмотрения данной категории дел другими судами (прецеденты).

О соотношении права и закона он говорит следующее:

— закон — это лишь один из источников права (наряду с обычаем или прецедентом),

— закон противоположен «теоретическому праву», которое «ещё не действует, но, существуя в сознании людей, не может не влиять на их отношения, на выработку в том или другом направлении обычаев, судебной практики, законодательства».

Жозеф де Гобино (1816–1882)



Французский писатель, социолог, политолог, автор «арийской» расовой теории происхождения государства.

В «Эссе о неравенстве человеческих рас» пишет, что идея равенства — синоним посредственности и вызывает отвращение. В то время как расовое неравенство — фундаментальное основание всех об-

щественных иерархий.

Расы он выделяет по цвету кожи: белая, жёлтая и чёрная (и это трёхступенчатая иерархическая лестница). Внутри белой расы высшее место занимают арийцы, которые превосходят остальных в физической силе, красоте, упорстве, уме, духовности.

Именно особенности расы определяют, какие институты будут функционировать в обществе, а какие не приживутся. А также миром управляют естественные законы отталкивания и притяжения рас. Когда расы притягиваются и смешиваются, это вызывает вырождение, поэтому европейской цивилизации он пророчит близкий конец.

Карл Виттфогель (1896–1988)



Германо-американский социолог и политолог.

В труде «Деспотизм Востока. Сравнительное исследование тотальной власти» предложил ирригационную теорию происхождения государства.

В Восточных странах с засушливым климатом необходимым становится строительство ирригационных сооружений, что требует организации слаженной коллективной работы и дисциплины, что может быть обеспечено только бюрократией (которая упрочивает позиции и развивается в деспотию).

Черты восточного деспотизма: тотальный террор, тотальное подчинение, тотальное одиночество. Да, он, разумеется, был марксистом.

Правовые семьи

Рене Давид (1906–1990)



Французский правовед, профессор Парижского университета.

В труде «Основные правовые системы современности», основываясь на используемых источниках права, его структуре и историческом развитии, выделил следующие три основные «семьи права»:

1. романо-германская (континентальная)

Характерна для стран континентальной Европы, основывается на римском праве, основной источник права — нормативный акт, часто существует писаная конституция, отрасли делятся на публичные и частные, органы делятся на законодательные и правоприменительные (суды не создают право).

2. англо-саксонская (система общего права)

Характерна для Австралии, Великобритании, Канады, США и др., основывается на английском праве, основной источник — прецедент (принцип *stare decisis* — «стоять на решённом»), отрасли не делятся на публичные и частные, суды играют большую роль в формировании права.

3. коммунистическая

Характерна для социалистических стран, где государственный контроль распространяется на все сферы жизни, а судопроизводство

лишено состязательности.

Также он назвал самостоятельные типы религиозного и традиционного права: мусульманское, иудейское, каноническое (христианское), индуское, дальневосточное (японо-китайское) и африканское. Там основными источниками права выступают обычаи и священные тексты.

История национального права

Римское право

Правовая система, существовавшая в Древнем Риме и Византийской империи с VIII века до н. э. по VI век н. э. Первыми источниками были законы римских царей, например Свод законов двенадцати таблиц.

Основной принцип: государство есть результат установленной договорённости между гражданами в целях решения правовых вопросов согласно заранее принятым общим консенсусом правилам.

Также принципами римского права являются: равноправие («Право есть искусство доброго и равного»), казуистичность — высокая роль суда («Я имею иск — значит я имею право»), утилитаризм («Польза — мать доброго и справедливого»), справедливость («Предписание права суть: честно жить, не вредить другому, каждому воздавать своё»).

Отрасли римского права:

— *Jus publicum* (публичное право) — императивные нормы права, которые охраняют интересы общества в целом, делится на 3 раздела: права и обязанности чиновников, права и обязанности священников и уголовное право.

— *Jus privatum* (частное право) — нормы, регулирующие вопросы частной собственности.

— *Jus civile* (гражданское право) — нормы, регулирующие жизнь граждан, основанные на юридических обычаях Древнего Рима.

— *Jus gentium* (право народов) — право, регулирующее отношения с иностранцами.

— *Jus honorarium* (преторское право) — право, содержащее программу судопроизводства.

Каролина Германии

Принятое в 1532 Уголовно-судебное уложение «Священной Римской империи германской нации», названное в честь императора Карла V.

Структурно Каролина состоит из 219 статей, собранных в тематические разделы. Основным принципом является: «Не может быть признано преступлением то, что не является преступлением по римскому праву и по действующим законам».

Был закреплён принцип выборности судей из «мужей набожных, достойных, благоразумных и опытных, наиболее добродетельных и лучших из тех, что имеются и могут быть получены по возможностям каждого места».

В Кодексе были перечислены «общие подозрения и доказательства», по которым (если их несколько) человека можно было арестовать, а затем подвергнуть пытке:

- слухи;
- случай, когда человека видели в подозрительном месте;
- общение обвиняемого с совершавшими преступления;
- наличие у обвиняемого повода к преступлению;
- обвинение пострадавшего;
- бегство обвиняемого;
- неожиданная смерть врага обвиняемого.

А из этих доказательств хватит одного любого:

- обнаружение на месте совершения преступления вещи обвиняемого;
- показания «одного единственного доброго и безупречного свидетеля»;
- показания преступника, в которых он называет имя пособника (доносчики освобождались от ответственности);
- рассказ самого обвиняемого о готовящемся преступлении, либо его угрозы совершить преступление.

Каролина запрещала учитывать показания, которые давал обвиняемый непосредственно под пытками, нужны показания минимум через день после пыток.

Основными стадиями процесса являлись: дознание (сбор данных), общее расследование (допрос с презумпцией виновности) и специальное расследование (допрос свидетелей, вынесение приговора).

Основные виды наказания:

- смертная казнь в разных формах: сожжение, утопление, погребение заживо, колесование, четвертование и т. д;
- членовредительские наказания (урезание языка, ушей);
- телесные наказания (розги);
- позорящие наказания (выставление у позорного столба, клеймение);
- изгнание;
- тюремное заключение;
- возмещение вреда и штраф.

Конституция Франции 1791

Французская конституция, принятая Национальным собранием 3 сентября 1791 года.

Во главе конституции стояла «Декларация прав человека и гражданина». Верховная власть, «единая, нераздельная, неотчуждаемая и неотъемлемая», принадлежит нации. Законодательное собрание и король, который принес на этой конституции присягу, являются представителями нации.

Граждане делились на «активных» (французы старше 25, имеющие место жительства и платившие налог в сумме не менее трехдневной заработной платы) и «пассивных» (без избирательного права).

Члены законодательного собрания избирались на два года, а король наделялся только исполнительной властью, не мог распускать законодательное собрание, не имел законодательной инициативы и имел право лишь приостанавливающего вето.

Далее была Великая Французская революция, и не стало ни короля, ни этой конституции.

Конституция США

Основной закон США, принятый в 1787 году в Филадельфии и впоследствии ратифицированный всеми штатами. Содержит 7 статей и 27 поправок (10 из них — Билль о правах) на сегодняшний день.

В основе лежит принцип разделения властей: законодательная (конгресс), исполнительная (президент) и судебная (верховный и нижестоящие суды) ветви.

Конституция США состоит из преамбулы, семи статей и двадцати семи поправок (в том числе десять поправок, составляющие Билль о правах).

Преамбула: «Мы, народ Соединенных Штатов, в целях образования более совершенного Союза, утверждения правосудия, обеспечения внутреннего спокойствия, организации совместной обороны, содействия общему благосостоянию и обеспечения нам и нашему потомству благ свободы, учреждаем и принимаем эту Конституцию для Соединенных Штатов Америки».

Статья I посвящена законодательной власти, которую олицетворяет Конгресс, включающий в себя Палату представителей (нижнюю палату) и Сенат (верхнюю палату).

Статья II про исполнительную власть — Президента.

Статья III про судебную систему, которая состоит из Верховного суда и нижестоящих судов. Судьи всех судов несменяемы, все уголовные дела рассматриваются присяжными.

Статья IV о взаимоотношениях между штатами и федерацией, гарантируется республиканская форма правления в каждом штате.

Статья V описывает процесс принятия поправок, которые могут быть приняты конгрессом или Национальным конвентом.

Статья VI о иерархии правовых актов: Конституция, законы и международные договоры, законодательство штатов.

Статья VII о вступлении конституции в силу.

Билль о правах гарантирует право на свободу вероисповедания, слова и печати, собраний, право на хранение и ношение оружия, на неприкосновенность личности и жилища, на справедливое отправление правосудия и суд присяжных.

Российское право

Русская правда

Сборник правовых норм Киевской Руси, связанный с деятельностью Ярослава Мудрого. Имеет 3 редакции: краткая, пространная и сокращенная.

Краткая редакция включает 43 статьи и состоит из 4 частей: так называемая Правда Ярослава, Правда Ярославичей (сыновей Ярослава Мудрого), Покон вирный (о княжеских слугах, сборщиках вир — судебных штрафов), Урок мостникам (о строителях мостовых). Она прописывает обычай кровной мести, повышенные штрафы за убийство привилегированных слоев общества.

Пространная редакция включает 121 статью и состоит из 2 частей: Устава Ярослава Владимировича и Устава Владимира Всеволодовича Мономаха. Она отражает сильную социальную дифференциацию, привилегии землевладельцев, зависимое положение смердов (зависимых крестьян), закупов (свободных, но отрабатывающих долг-купу) и холопов (рабов). Также появляется запрет кровной мести, определен порядок заключения ряда договоров, а также передача имущества по наследству.

Сокращённая редакция включает 50 статей и представляет собой сокращение из Пространной.

Основными наказаниями являются:

- выплата вир в пользу князя,
- поток и разграбление (преступник — в рабство, имущество разграбляется, такое наказание идет за разбой, поджог, конокрадство и рецидив),
- головничество (выплата родственникам убитого),
- урок (плата хозяину за испорченную или украденную вещь или раба).

Некоторые понятия:

«Закличють и на торгу» — объявление о совершившемся преступлении (например, о пропаже имущества) в людном месте, «на торгу».

«Сводъ» — показания свидетелей или процедура поиска пропавшей вещи.

«Видоки» — свидетели-очевидцы.

«Послухи» — свидетели, получившие сведения от других.

«Следъ гнати», гонение следа — поиск вора.

«Божий суд» — испытание водой или железом.

«Рота» — клятва с целованием креста (рассматривалась как доказательство невиновности).

«Поле» — судебный поединок.

Псковская судная грамота

Памятник русского права XV века, содержала 120 статей, состояла из двух частей: грамоты великого князя тверского Александра Михайловича и грамоты князя Константина Дмитриевича, далее были добавления, утвержденные на вече — народном собрании.

Подробно регламентировала гражданско-правовые отношения, так как на Руси были развиты торговые отношения.

Вещи делились на недвижимые — «отчина» и движимые — «живот». Были определены способы возникновения права собственности: договор, по наследству (по закону — «от морщина» и по завещанию — «приказное»), по давности, приплод и находка. Также были регламентированы договоры: купли-продажи, дарения, залога, займа, мены, поклажи, найма помещений и личного найма. Заключение договора осуществлялось в присутствии свидетелей и священника. Должник уже не расплачивался по долгам своей свободой.

Виды преступлений:

— Против порядка управления: взятка («посул») судье, вторжение в судебное помещение, насилие в отношении судьи.

— Против личности: убийство («головщина»), побои, оскорбление действием.

— Имущественные преступления: кража («татьба»), кража церковного имущества, поджог, конокрадство, грабёж, разбой.

Виды наказаний: смертная казнь и денежные штрафы.

Международное право

Основной принцип *Par in parem non habet importum* — равный над равным власти не имеет, что означает равноправие суверенных государств в вопросах международного права.

В древности

международное право характеризовалось религиозностью, регионализмом и приоритетом обычаев, главным средством внешней политики были войны.

Древнейшим международно-правовым актом считается договор около 3100 г. до н. э. между правителями месопотамских городов Лагаш и Умма о неприкосновенности государственной границы, обязательство гарантировалось клятвами богам.

Также можно упомянуть договор хеттского царя Хаттушиля III с египетским фараоном Рамзесом II (начало XIII в. до н. э.) о взаимной поддержке против захватчиков и выдаче беглых рабов.

В Индии были «Законы Ману», ограничивающие войну: нельзя было убивать женщин, детей, стариков, раненых и сдавшихся в плен, рушить храмы.

А в Греции пытки и убийства мирных жителей побежденного полиса (полисы — это отдельные государства, поэтому речь идет о международном праве) считались правомерными.

В Средневековье

на право значительно влияла церковь, основным источником стали священные тексты.

Особыми фигурами становились послы («посол лицо государя носит и речи его говорит») и консулы — представители купцов.

Развивалось военное право: участниками считались все взрослые мужчины (от 14 лет), не проводилось различие между военными и мирным населением.

На Руси существовал обычай объявления войны заранее («иду на вы» — предупреждение киевских князей), а также неприкосновенности мирных жителей.

В Новое время

международное право признает ведение войн нежелательным.

1648 г. заключается Вестфальский мир (конец 30-летней войны в Священной римской империи), признающий принципы независимости светской власти от власти духовной, равенства государств, применения коллективных санкций против агрессоров, мирного разрешения споров. Вестфальская система международных отношений.

1713 г. заключается Утрехтский мирный договор (положивший конец Войне за испанское наследство), создавший уравнивающие друг друга союзы (Франция и Испания против Великобритании). Ухретская система.

1814–15 гг. проходит Венский конгресс, в котором принимают участие все европейские государства, кроме Османской империи, с целью оказать сопротивление Наполеону. Венская система.

1899 и 1907 гг. проходят Гаагские конференции, закрепляющие принцип ведения агрессивной войны только против комбатантов.

В XX веке

страны вынуждены договариваться в условиях мировых войн.

1921–22 гг. Вашингтонская конференция об ограничении морского вооружения. Создается Лига Наций для обеспечения коллективной безопасности, урегулирования споров между странами путём дипло-

матических переговоров, а также улучшения качества жизни на планете. Версальско-Вашингтонская система.

1926 Конвенция о запрете рабства.

1943 г. Тегеранская конференция, проявляющая биполярность мира: США и СССР. Ялтинско-потсдамская система.

В современном мире биполярности нет (исчезла с распадом СССР), говорим о многополярности, глобализации и интеграции.

1945 г. создание ООН (сразу после второй мировой войны), в которую сейчас входит 193 государства. Генеральная Ассамблея ООН имеет в составе 6 комитетов:

- 1) по вопросам разоружения и международной безопасности,
- 2) по экономическим и финансовым вопросам,
- 3) по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры,
- 4) по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации,
- 5) по административным и бюджетным вопросам,
- 6) по правовым вопросам.

Также функционирует Международный суд ООН, сторонами по делам которого могут быть только государства и каждый член обязан выполнять решения суда.

1992 г. Создается Евросоюз в целях:

- защиты общих ценностей и интересов,
- содействия экономическому и социальному сплочению,
- укрепления внутреннего рынка и валюты (евро),
- защиты окружающей среды,
- поощрения научно-технического прогресса,
- создания пространства свободы, безопасности и правосудия,
- развития общей внешней политики и в частности обороны.

Для членства необходимо быть европейским демократическим правовым государством с рыночной экономикой.

Основные институты Евросоюза:

- Европейский Совет,
- Суд ЕС,
- Европейская счетная палата,
- Европейский Центральный банк,
- Европейская комиссия,
- Европарламент.

Основой международного права является защита прав человека.
Главные организации по защите прав человека:

- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Нидерландах,
- Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ) во Франции,
- Верховный комиссар ООН по правам человека в Швейцарии,
- Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) во Франции.

Подборки по темам

Духовная сфера

Поиск истины: Демокрит, Сократ, Аристотель, Монтень, Декарт, Лейбниц, Бэкон, Кант, Фейербах, Поппер, Кун, Гуссерль, Шопенгауэр, Конт, Маркс.

Диалектика: Гераклит, Гегель, Маркс.

Рационализм: Анаксимандр, Ксенофан, Парменид, Платон, Декарт, Лейбниц, Кант.

Эмпиризм: Бэкон, Ньютон, Беркли

Релятивизм: Гераклит, Протагор

Знаки: Шлейермахер, Барт, Витгенштейн, Гадамер, Леви-Стросс, Мид, Блумер.

Искусство: Шеллинг, Ницше, Бердяев, Адорно, Достоевский.

Этические учения: Буддизм, Индуизм, Конфуцианство, Даосизм, Аристотель, Бентам, Макиавелли, Милль, Кант, Пирс, Ницше, Толстой, Достоевский, Ролз, Штраус.

Счастье: Аристотель, Диоген, Зенон, Пиррон, Даосизм, Валла, Кант, Шопенгауэр, Камю, Маркузе, Маслоу, Бодрийяр, Дебор.

Зло: Августин, Боэций, Аквинский, Толстой.

Роль религии: Мелье, Вольтер, Фейербах, Ницше, Филофей, Киреевский, Толстой, Достоевский, Хомяков, Дюркгейм, Бёрк, Августин, Декарт.

Антропологический оптимизм: Данте, Локк, Руссо.

Антропологический пессимизм: Гоббс, Макиавелли.

Детерминизм и свобода: Демокрит, Гоббс, Спиноза, Монтескье, Фихте, Гегель, Сартр, Камю, Дюркгейм, Маркс, Фуко.

Прогресс: Августин, Гегель, Гумилёв, Маркс, Циолковский, Киреевский.

Линейное развитие общества: Маркс, Валлерстайн, Гегель.

Плюралистическое развитие общества: Данилевский, Монтескье, Шпенглер, Тойнби, Лист, Зомбарт.

Глобализация: Маклюэн, Кастельс, Робертсон, Валлерстайн, Аппадурай, Ясперс, Милгрэм, кристалл, Роккан.

Социальная сфера

Социализация: Руссо, Платон, Мид, Кули, Гиддингс, Пиаже, Бергер, Тард, Бандура.

Социальный контроль: Парсонс, Фуко, Бергер, Индуизм, Зимбардо.

Девииции: Куинни, Уилсон, Фрейд, Беккер, Ломброзо, Шелдон, Тард, Фуко, Арендт, Милгрэм, Розенхан.

Неравенство: Соссюр, Платон, Ницше, Вебер, Зиммель, Сорокин, Уорнер, Маркс, Шульц, Бурдьё, Пикетти, Парето, Веблен.

Конфликт: Маркс, Козер, Дарендорф, Берн, Карпман, Шериф.

Феминизм: Фурье, Уолстонкрафт, де Бовуар, Вульф, Валла, Мор, Милль.

Город: Вебер, Зиммель, Тённис, Парк.

Расизм и национализм: Соссюр, Бердяев, Сорокин, Ницше, Арендт, Джонс, Шмитт, Андерсон, Гобино.

Политическая сфера

Теории происхождения государства: Конфуций, Аристотель, Августин, Гоббс, Руссо, Юм, Дидро, Гегель, Радищев, Фрейд, Петражицкий, Гумплович, Ортега-и-Гассет, Андерсон, Тилли, Олсон, Гроций, Филмер, Виттфогель.

Идеальное государство: Платон, Аристотель, Мор, Кампанелла, Гоббс, Дидро, Руссо, Мелье, Чернышевский, Конт, Вебер, Фурье, Веблен, Мэдисон.

Разделение властей: Гоббс, Локк, Монтескье, Конт, Коркунов.

Правовое государство: Кант, Ясперс, Локк.

Естественное право: Локк, Руссо, Монтескье, Аквинский, Гроций.

Демократия: Платон, Аристотель, Дугин, Ясперс, Шумпетер, Берлин, Аджемоглу, Мэдисон, Шмитт, Боден, Даунс, Пейтман, Сартори, Хелд, Даль, Хантингтон.

Тоталитаризм: Адорно, Арендт, Фромм.

Политический лидер: Конфуцианство, Августин, Гоббс, Макиавелли, Гегель, Вебер, Левин, Ли Куан Ю.

Идеология: Маркс, Барт, Мангейм, Фойер.

Политическое участие: Вебер, Пейтман.

Революция: Маркс, Белинский, Локк, Ленин, Сорокин, Бакунин.

СМИ: Маркузе, Адорно, Хабермас, Маклюэн, Кастельс, Шатшнайдер.

Экономическая сфера

Рыночный либерализм: Локк, Тюрго, Сэй, Смит, Рикардо, Маршалл, Хайек, Бастиа, Лукас.

Государственное регулирование экономики: Кейнс, Коммонс, Олсон.

Социализм: Оуэн, Маркс, Фурье, Мор, Кампанелла, Пикетти.

Деньги: Зиммель, Смит, Менгер, Кейнс, Фридман.

Рациональность: Ритцер, Вебер, Смит, Канеман.

Анастасия Барэлюк

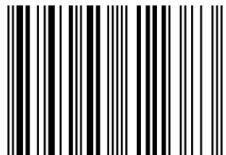
Олимпиады по обществознанию: не вся теория,
но тебе хватит

Анастасия Олеговна Барэлюк — репетитор, с 2008 года выпускающий высокобалльников ЕГЭ и победителей олимпиад школьников. Связаться с преподавателем вы можете через группу vk https://vk.com/ready_for_ege

Учебное пособие предназначено для подготовки в олимпиадам школьников по обществознанию, а также для всех интересующихся гуманитарными науками.

Эта книга сделает вас умнее!

ISBN 978-5-0056-1138-3



9 785005 611383 >